

TARTALOMJEGYZÉK

a Fővárosi Közgyűlés 2025. december 17-i ülésének jegyzőkönyvéhez

Napirendi vita.....	8
Napirend előtti felszólalások.....	17
1. napirend: Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetésére	26
2. napirend: Javaslat 2026. évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyására.....	56
3. napirend: Javaslat a humán területhez tartozó 2026. évben induló új beruházási és felújítási feladatok engedélyokiratainak jóváhagyására	58
4. napirend: Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvány 2026. évi támogatási szerződéseinek jóváhagyására	58
5. napirend: Javaslat a fővárosi települési támogatásról szóló rendelet megalkotására	59
6. napirend: Javaslat a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására.....	61
7. napirend: Javaslat a fővárosi lakásrezsi-támogatási rendszer kiegészítésére	61
8. napirend: Javaslat egyes I. kerületi önkormányzati tulajdonban lévő zöldterületekre, fasorokra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére.....	61
9. napirend: Javaslat a Hajógyári-szigetre tervezett gyalogos hídhöz és a Waterfront City II. beruházáshoz kapcsolódóan a TSZT, FRSZ és a DÉSZ eseti módosításának elfogadására, valamint a beruházásra vonatkozó településrendezési szerződés módosítására.....	63
10. napirend: Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Budapest XIX. kerület 142-es Lajosmizsei vasút fejlesztésére vonatkozó eseti módosítás elfogadására	63
11. napirend: Javaslat a Budapest XV. kerület, Rákospalota-Újpest – Vácrátót – Vác 71-es vasútvonal elővárosi célú fejlesztése érdekében szükséges Budapest Főváros	

Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának elfogadására	64
12. napirend: Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4. és a 1483/1. helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódóan a Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzat eseti módosításának elfogadására	64
13. napirend: Javaslat a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házsám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének módosítására (XXIII. kerületi városrésznevek), valamint közterületek elnevezésére Budapest III., XVIII. és XXIII. kerületében	64
14. napirend: Javaslat az FT SZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft.-vel kapcsolatos egyes döntések meghozatalára	65
15. napirend: Javaslat a BMSZKI-val megkötött haszonkölcsön megállapodások módosítására.....	66
16. napirend: Javaslat új Közszolgáltatási Keretszerződés megkötésére a Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel	66
17. napirend: Javaslat a BFVK Zrt. Közfeladat-ellátási Keretszerződése 2. számú módosításának és 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződése 1. számú módosításának jóváhagyására.....	66
18. napirend: Javaslat a BKV Zrt. 2025. év végi likviditási hiányának áthidalásához szükséges, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által a BKV Zrt. részére 2025. II. félévben jóváhagyott november havi fizetési halasztás biztosítékával összefüggő döntés meghozatalára	67
19. napirend: Javaslat BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Temetkezési Divízió 2026. évre vonatkozó sírhelygazdálkodási tervének elfogadására	67
20. napirend: Javaslat az állatvédelemmel összefüggő egyes döntések meghozatalára	68
21. napirend: Javaslat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. 2025. december 19-ei közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára	70
22. napirend: Javaslat a Kubala László park közparki fejlesztése c. pályázat benyújtására a TOP Plusz Komplex klímaadaptációs és közterület-megújítási programba	70

23. napirend: Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Fővárosi Diákközgyűléssel	71
24. napirend: Javaslat a Fővárosi Közgyűlés 2026. évi munkatervére.....	71
25. napirend: Javaslat Budapest 2025. évi környezeti állapotértékelésének elfogadására	71
26. napirend: Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítása és 2026. évi éves ellenőrzési terve	74
27. napirend: Javaslat a 1071 Budapest, Damjanich utca 16. fsz./3. szám alatti ingatlan kedvezményes bérbeadásához kapcsolódó közérdekű és közfeladatellátási feltételek meghatározására.....	74
28. napirend: Javaslat az inkasszók útján elvont pénz szerencsejáték keretében történő visszanyerésére.....	75
29. napirend: Javaslat a Rákóczi téri Vásárcsarnok fejlesztésére és a Budapest Vásárcsarnokai Kft. működésének az átvilágítására	75
30. napirend: Előterjesztés felterjesztési jog gyakorlására – magán- és egyéb szálláshelyekre vonatkozó szabályozás egységes fővárosi szintű kezelése	77
31. napirend: Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a H5, H6, H7, H8-H9 HÉV-ek fejlesztésének teljeskörű akadálymentesítéssel egybekötött megindítása érdekében .	96
32. napirend: Vigyük ki a kultúrát a közterületekre! Javaslat a Főváros köztéri művészeti koncepciójának megújítására, a 2022-2025-ös koncepció végrehajtásának értékelésére és a megvalósításhoz kapcsolódó döntésekre	102
33. napirend: Javaslat a budapesti gyermekotthonokban élő gyermekek és fiatalok, valamint nevelők kulturális hozzáféréseinek rendszeres biztosítására	105
34. napirend: Javaslat a BKV buszok műszaki állapotának felülvizsgálatára és intézkedési terv készítésre.....	108
Szavazás az 1. napirendről: Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetésére	115
Szavazás a 2. napirendről: Javaslat 2026. évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyására	129
Szavazás a 3. napirendről: Javaslat a humán területhez tartozó 2026. évben induló új beruházási és felújítási feladatok engedélykiratainak jóváhagyására.....	130
Szavazás a 4. napirendről: Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvány 2026. évi támogatási szerződéseinek jóváhagyására	138

Szavazás az 5. napirendről: Javaslat a fővárosi települési támogatásról szóló rendelet megalkotására.....	140
Szavazás a 6. napirendről: Javaslat a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására	140
Szavazás a 7. napirendről: Javaslat a fővárosi lakásrezsi-támogatási rendszer kiegészítésére	141
Szavazás a 8. napirendről: Javaslat egyes I. kerületi önkormányzati tulajdonban lévő zöldterületekre, fasorokra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére..	142
Szavazás a 9. napirendről: Javaslat a Hajógyári-szigetre tervezett gyalogos hídhöz és a Waterfront City II. beruházáshoz kapcsolódóan a TSZT, FRSZ és a DÉSZ eseti módosításának elfogadására, valamint a beruházásra vonatkozó településrendezési szerződés módosítására.....	143
Szavazás a 10. napirendről: Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Budapest XIX. kerület 142-es Lajosmizsei vasút fejlesztésére vonatkozó eseti módosítás elfogadására.....	146
Szavazás a 11. napirendről: Javaslat a Budapest XV. kerület, Rákospalota-Újpest – Vácrátót – Vác 71-es vasútvonal elővárosi célú fejlesztése érdekében szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának elfogadására.....	149
Szavazás a 12. napirendről: Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4. és a 1483/1. helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódóan a Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzat eseti módosításának elfogadására	151
Szavazás a 13. napirendről: Javaslat a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének módosítására (XXIII. kerületi városrésznevek), valamint közterületek elnevezésére Budapest III., XVIII. és XXIII. kerületében.....	153
Szavazás a 14. napirendről: Javaslat az FT SZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft.-vel kapcsolatos egyes döntések meghozatalára.....	157
Szavazás a 15. napirendről: Javaslat a BMSZKI-val megkötött haszonkölcsön megállapodások módosítására	158

Szavazás a 16. napirendről: Javaslat új Közszolgáltatási Keretszerződés megkötésére a Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel	159
Szavazás a 17. napirendről: Javaslat a BFVK Zrt. Közfeladat-ellátási Keretszerződése 2. számú módosításának és 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződése 1. számú módosításának jóváhagyására.....	160
Szavazás a 18. napirendről: Javaslat a BKV Zrt. 2025. év végi likviditási hiányának áthidalásához szükséges, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által a BKV Zrt. részére 2025. II. félévben jóváhagyott november havi fizetési halasztás biztosítékával összefüggő döntés meghozatalára.....	162
Szavazás a 19. napirendről: Javaslat BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Temetkezési Divízió 2026. évre vonatkozó sírhelygazdálkodási tervének elfogadására	163
Szavazás a 20. napirendről: Javaslat az állatvédelemmel összefüggő egyes döntések meghozatalára	164
Szavazás a 21. napirendről: Javaslat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. 2025. december 19-ei közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára.....	167
Szavazás a 22. napirendről: Javaslat a Kubala László park közparki fejlesztése c. pályázat benyújtására a TOP Plusz Komplex klímaadaptációs és közterület-megújítási programba	168
Szavazás a 23. napirendről: Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Fővárosi Diákközgyűléssel	169
Szavazás a 24. napirendről: Javaslat a Fővárosi Közgyűlés 2026. évi munkatervére	170
Szavazás a 25. napirendről: Javaslat Budapest 2025. évi környezeti állapotértékelésének elfogadására.....	170
Szavazás a 26. napirendről: Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítása és 2026. évi éves ellenőrzési terve	171
Szavazás a 27. napirendről: Javaslat a 1071 Budapest, Damjanich utca 16. fsz./3. szám alatti ingatlan kedvezményes bérbeadásához kapcsolódó közérdekű és közfeladatellátási feltételek meghatározására.....	172
Szavazás a 28. napirendről: Javaslat az inkasszók útján elvont pénz szerencsejáték keretében történő visszanyerésére.....	173

Szavazás a 29. napirendről: Javaslat a Rákóczi téri Vásárcsarnok fejlesztésére és a Budapest Vásárcsarnokai Kft. működésének az átvilágítására	174
Szavazás a 30. napirendről: Előterjesztés felterjesztési jog gyakorlására – magán- és egyéb szálláshelyekre vonatkozó szabályozás egységes fővárosi szintű kezelése....	176
Szavazás a 31. napirendről: Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a H5, H6, H7, H8-H9 HÉV-ek fejlesztésének teljeskörű akadálymentesítéssel egybekötött megindítása érdekében	184
Szavazás a 32. napirendről: Vigyük ki a kultúrát a közterületekre! Javaslat a Főváros köztéri művészeti koncepciójának megújítására, a 2022-2025-ös koncepció végrehajtásának értékelésére és a megvalósításhoz kapcsolódó döntésekre	186
Szavazás a 33. napirendről: Javaslat a budapesti gyermekotthonokban élő gyermekek és fiatalok, valamint nevelők kulturális hozzáféréseinek rendszeres biztosítására	193
Szavazás a 34. napirendről: Javaslat a BKV buszok műszaki állapotának felülvizsgálatára és intézkedési terv készítésre.....	196
Szavazás a 9. napirendről: Javaslat a Hajógyári-szigetre tervezett gyalogos hídhöz és a Waterfront City II. beruházáshoz kapcsolódóan a TSZT, FRSZ és a DÉSZ eseti módosításának elfogadására, valamint a beruházásra vonatkozó településrendezési szerződés módosítására.....	200
Szavazás a 34. napirendről: Javaslat a BKV buszok műszaki állapotának felülvizsgálatára és intézkedési terv készítésre.....	204
Interpellációk	207

J e g y z ő k ö n y v

A Fővárosi Közgyűlés **2025. december 17-én** (szerdán) a Városháza Dísztermében (Bp. V., Városház u. 9-11. I. emelet) megtartott üléséről.

Jelenlétüket a szavazógép bekapcsolásával jelezték:

Balogh Balázs, Barabás Richárd, Baranyi Krisztina, Barna Judit Annamária, Béres András, Bovier György, Bőjthe Péter, Böröcz László, Bujdosó Andrea, Déri Tibor, Döme Zsuzsanna, Gál József, Gémes Szilvia, Gerzsenyi Gabriella, Gulyás Gergely Kristóf, Havasi Zoltán, Janó-Veilandics Franciska, Karácsony Gergely, Keszthelyi Dorottya, dr. Kollár Kinga, dr. Lehoczki Ádám, Molnár Dániel, Orbán Árpád István, Porcher Áron, Radics Béla, Szaniszló Sándor, Szécsényi Dániel, Szentkirályi Alexandra, Szepesfalvy Anna, Szilágyi Anna, Tüttő Kata, Vitézy Dávid (32)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Számadó Tamás főjegyző, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója, aljegyzői, gazdasági igazgatója, főosztályvezetői, a fővárosi tulajdonú gazdasági társaságok vezetői, a fővárosi nemzetiségi önkormányzatok képviselői, East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. képviselője.

ELNÖK: Karácsony Gergely

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 07 perc.)

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit sok szeretettel a Fővárosi Közgyűlés december 17-ei rendes ülésén. Kérem a képviselőket, hogy foglalják el helyüket, és jelenlétüket a szavazási rendszerben is jelezzék. Hamarosan kezdjük az ülést. *(Rövid szünet.)*

Tisztelt Közgyűlés! Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes. *(A jelenlévők száma: 30 fő.)*

Tisztelt Közgyűlés! Szomorú kötelességünk megemlékezni arról, hogy 2025. november 28-án életének 79. évében elhunyt Kenedi János újságíró, műkritikus, a rendszerváltás előtti demokratikus ellenzék egyik alakja, a rendszerváltás éveiben a Tudományos Dolgozók Demokratikus Szakszervezetének alapító tagja, a Nyilvánosság Klub ügyvivője, 1990-től az 1956-os Intézet tudományos munkatársa, 2007 és 2010 között pedig az Állambiztonsági Iratok Levéltárába való átadást vizsgáló ügynevezett Kenedi Bizottság vezetője. Kenedi János a magyar demokratikus átalakulásban vállalt szerepéért, a diktatúra titkainak feltárására irányuló tevékenysége

elismeréseként 2020-ban Budapest Díszpolgára címben részesült. Kérem, hogy emlékének egy perc néma felállással adózzunk. *(A közgyűlés résztvevői egyperces néma felállással adóznak az elhunyt emlékének.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Közgyűlés! Az SZMSZ 20. § (3) bekezdése szerint az alábbi előterjesztéseket később tettük hozzáférhetővé: a napirendi javaslat 5. pontjaként szereplő „Javaslat a fővárosi települési támogatásról szóló rendelet megalkotására” című előterjesztést és a 8. napirendi pontban szereplő, javaslat egyes I. kerületi önkormányzati tulajdonban lévő zöldterületekkel összefüggésben. Az SZMSZ-ünk szerint a közgyűlés menete a következő: elsőként a napirendi vitát követően a napirend elfogadásáról döntünk, ezt követi a közgyűlési határozat végrehajtására irányuló reálcselekmény elvégzése, tehát a karácsonyi ajándékozás. Ezután következnek a napirend előtti hozzászólások, majd az előterjesztések vitája és a döntéshozatal.

Napirendi vita

HOZZÁSZÓLÓK: Gulyás Gergely Kristóf, Szécsényi Dániel, Szentkirályi Alexandra, Barabás Richárd, Szepesfalvy Anna, Radics Béla

ELNÖK: A napirendi javaslat kapcsán szeretnék a Közgyűlésnek javaslatot tenni arra, hogy a 35. napirendi pontként szereplő előterjesztést – ami semmilyen mértékben nem kapcsolódik a Fővárosi Közgyűlés munkájához – vegyük le a napirendről. Kérem, hogy erről szavazzon majd a Közgyűlés. 35. napirendi pont, „Javaslat a Migrációs és Menekültügyi Paktum végrehajtását elutasító állásfoglalásra”, a Fővárosi Önkormányzat kompetenciáján kívül van, ezért javaslom, hogy vegyük le a napirendről. *(Déri Tibor: Támogatjuk!)*

Az előterjesztő pedig visszavonta a 20/b. javaslatot, „Javaslat állatvédelmi intézkedések végrehajtására”. Az előterjesztők a javaslatot visszavonták, ezért ezt sem fogjuk megtárgyalni.

Gulyás képviselő úr!

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Jó reggelt kívánok én is mindenkinek! Én azt gondolom, nemcsak hogy van relevanciája a 35. napirendi pontnak a Fővárosi Közgyűlés munkájához és a fővárosiak életéhez, de olyan fontosságú ez az ügy, hogy én javaslatot is tennék arra, hogy a 35. és 34. napirendi pontokat 2. és 3. napirendi pontként tárgyaljuk ezen a közgyűlésen. Azt gondolom, van relevanciája ennek a budapestiek életére vonatkozóan, hogy hogyan lesz biztonságos az ő életük. És az, hogy vannak itt a teremben olyan képviselők, akik az ellen dolgoznak, hogy a budapestiek biztonságban

élhessék a mindennapjaikat, az Európai Parlamentben ez ellen dolgoznak, így szavaznak, az szerintem a budapesti közérdek szempontjából elsődleges. Ha ezt főpolgármester úr nem így gondolja, akkor azt én nagyon szomorú dolognak tartom, és akkor azt kell mondjam, hogy főpolgármester úr is a budapestiek biztonsága ellen dolgozik.

ELNÖK: A Közgyűlés dönteni fog a javaslatról. Más javaslat a napirend kapcsán? Szécsényi Dániel képviselő úr!

SZÉCSÉNYI DÁNIEL (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. *(Közbeszólás: Mikrofonba!)* Be van kapcsolva. *(Karácsony Gergely: Igen.)* Köszönöm szépen a szót. Szóval fel vagyunk háborodva, hogy ezt le akarja vetetni a napirendről, főpolgármester úr. Szerintünk igenis ez az egyik legfontosabb kérdés, az egyik legnagyobb kihívás a 21. században. Az, hogy itt is ülnek olyan képviselők, akik a migrációs paktum menekültügyi forrásai bővítését megszavazták, pontosan aktualitást hoz és relevanciával jár, hogy erről itt és most beszéljünk. Az, hogy ezeket lesöprik az asztalról, nem jelenti azt, hogy ez a probléma nem létezik. Elhiszem, hogy itt a budapesti karácsonyi vásároknak biztonságosan és tényleg szuper adventi hangulatban lehet közlekedni, járni és élvezni az adventi vásárokat, de ez nincs mindenhol így. A berlini adventi vásárt azért kellett mindenhol kordonokkal körbevenni, mert egyszerűen nem biztonságos a migráció miatt a nyugati nagyvárosokban élni. Úgyhogy nagyon kérem, hogy erről a kérdéstről vitatkozhassunk, és kérem a képviselőtársakat is, hogy belátásuk szerint szavazzanak arról, hogy azt a javaslatot, amit a főpolgármester javasol, hogy erről ne vitatkozzunk, azt söpörjük le inkább az asztalról, és beszéljünk a valós kérdésekről, mert ez egy valós kérdés. És a statisztikák nagyon kegyetlen tanúk, mert az illegális migránsok körében sokszorosan magasabb a bűnelkövetések száma, mint a nem migráns háttérű emberek körében. És, sajnos, a terrorizmussal kéz a kézben jár a probléma, úgy, mint a vihar meg a villámlás. Úgyhogy nagyon kérem, hogy belátásuk szerint ezt a javaslatot, amit a főpolgármester úr itt elénk tárt, akkor söpörjük le az asztalról. Köszönöm.

ELNÖK: A Közgyűlés fog dönteni. Frakcióvezető asszony, parancsoljon!

SZENTKIRÁLYI ALEXANDRA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Arra szeretném kérni a főpolgármester urat, hogy ennyire nagy léptekkel ne próbálja már megvédeni a TISZA-t *(Derültség a TISZA-frakció soraiban.)*, és ne próbálja már meg levenni a TISZA-ról azt a felelősséget, hogy egy ilyen állásfoglalást hallhassanak tőlük a budapestiek. Én azt

gondolom, hogy a budapestiek megérdeklődnek, hogy pontosan tisztában legyenek azzal, hogy a TISZA Pártnak mi ezzel kapcsolatban az álláspontja.

Én értem, hogy amiatt, mert mi itt, Magyarországon a kormány döntései miatt megélhetjük azt a természetes biztonságot, amivel egyébként Európában az emberek nagy része már nem találkozik, amiatt önöknek kényelmes relativizálni a migráció kérdését, de ahogy a képviselőtársaim is elmondták, hogyha önök egy külföldi újságot olvasnak, elmennek egy európai nagyvárosba, akkor azt fogják látni, hogy egy teljesen más Európával találkoznak, mint itt, Magyarországon. Ott nem tudnak nyugodtan, békésen sétálni az utcán, ott nem tudják este elengedni a gyerekeiket az utcán.

Csak hogy az elmúlt időszak híreiből néhány is itt legyen a mai napon: múlt hétvégén például öt iszlamista férfit tartóztattak le, az egyik német karácsonyi vásár közönségén gázoltak volna át az autójukkal, tehát öt iszlamista férfi a múlt hétvégén egy német karácsonyi vásáron gázolt volna át az autóikkal. Biztosan önök is hallották egyébként – hogy Európától jóval messzebbi példát hozzak – ezt a borzalmas tragédiát, ami Sydneyben történt. Aztán talán olvashatták azt is, hogy Ausztriában is elismerik már, hogy hiba volt támogatni az illegális migrációt, a korábbi osztrák kormány pénzügyminisztériumának kabinetfőnöke ugyanis úgy fogalmazott, hogy Európa kénytelen tudomásul venni, hogy egyszerűen elveszítette az irányítást.

Hát mi nem szeretnénk elveszíteni az irányítást a saját életünk, a saját kultúránk és a saját biztonságunk felett. És azt gondolom, hogy aki azt állítja, hogy ez a kérdés nem sorskérdés a budapestiek számára itt ma, Budapesten, az hazudik, az szándékosan torzít. A migráció kihívása egy elképesztő kihívás, itt van velünk a mai napig. Magyarország egyébként azért, mert kiállt a migrációellenes politikája mellett, súlyos pénzeket fizet, folyamatosan súlyos pénzekkel büntet minket Brüsszel. És én azt gondolom, hogy kell erről a témáról beszélni, úgyhogy kérem szépen a főpolgármester urat, hogy legyen már kedves itt a TISZA-val való nagy összeborulás jegyében nem ilyen nagy erővel védeni őket, és adja meg a lehetőséget arra, hogy egy nagyvárosban egy ilyen nagy problémáról, ami egyébként egész Európában jelen van, értelmes vitát lehessen folytatni! Köszönöm.

ELNÖK: Barabás képviselő úr!

BARABÁS RICHÁRD (Párbeszéd – ZÖLDEK): Köszönöm a szót. Főpolgármester úr, szerintem szerencsés, hogyha ezt a napirendi pontot levesszük a napirendről, és nem hozzuk ide azokat az országos politikai propagandisztikus eszközöket, amelyekkel a Fidesz megpróbálja itt eltéríteni a figyelmet. De annyit azért hadd jegyezzek meg, hogy minden egyes alkalommal, amikor a Fidesz idehozza ezeket a csúsztatásokat és manipulációkat a Fővárosi Közgyűlésbe, akkor én el fogom

mondani azt, hogy mi, budapestiek, hiszünk az európaiságban, és mélységesen elítéljük azt a politikát, amit a kormány folytat, amely egyértelműen orosz érdekeket szolgál ki, és elvezetett oda, hogy Magyarország tulajdonképpen teljesen megbízhatatlannak minősül a nyugati szövetségi rendszerben.

Mi, budapestiek, hiszünk a szabadságban, éppen ezért kiállunk a jogtalanul megvádolt főpolgármester mellett, és egyébként mi, budapestiek, abban is hiszünk, hogy mindenkinek járnak az egyenlő jogok, és ezt újra és újra el fogom mondani akkor, amikor önök idehozzák a propagandájukat. Köszönöm a szót, és én is arra biztatnék mindenkit, hogy egyébként vegyünk le a napirendről.

ELNÖK: Szepesfalvy képviselő asszony!

SZEPESFALVY ANNA (Fidesz-KDNP): Jó reggelt kívánok mindenkinek, kivéve annak, aki relativizálja azoknak az embereknek (*Derültség a DK-frakció soraiban.*) a szenvedését, akik pontosan a migrációs háttérű bűnelkövetőknek lettek az áldozatai. (*Déri Tibor: Istenem!*) Ez egy ilyen önleplezés már megint. Nem csodálom, hogy megfutamodik a TISZA-frakció ez elől a kérdés elől, amikor pont az önök frakciótársa volt az az előző ülésen, aki azt mondta, hogy nem létező migránsokkal riogatunk.

Nem kell gyávának lenni! Ide kell jönni, és el kell mondani a véleményüket. Soha nem merik ezt felvállalni. Tehát semmi nem tiltja meg önöknek, hogy lefolytassák ezt a vitát. Önök állítólag kiállnak az európaiság mellett. Aki kiáll az európaiság mellett, az pontosan azt védi, ami az értékünk, és megpróbálja felhígítani azt, és veszélybe sodorni a budapestieket, veszélybe sodorni a magyarokat. Önök gyávák. Legyenek kedvesek egy kis bátorságot gyűjteni maguknak! A maguk pártvezetője szokta mindig mondani, hogy legyenek bátorak, akkor most legyenek bátorak (*Déri Tibor: Az a Lölő volt!*), és folytassuk le ezt a vitát! Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, nem látok több hozzászólási szándékot, a napirendi vitát lezá... Nem voltam elég gyors. Radics képviselő úr! (*Derültség a DK-frakció soraiban.*)

RADICS BÉLA (Fidesz-KDNP): Csak kíváncsian vártam itt a legvégén a reakciót, hogy lesz-e bármi, de csak annyit láttam, hogy velem szemben ezzel a kérdéssel kapcsolatban nagyot hahotázik az egész TISZA-frakció, pedig itt olyan témák kerültek napirendre, amelyek nagyban meghatározzák Európa sorsát. És akkor itt az volt az érv, hogy azért nem vitatkozhatunk erről a kérdésről, mert nem budapesti ügy, nem fővárosi kompetencia?

Azért megnézném önöknek az arcát, vagy kíváncsi lettem volna az önök arcára, arra, hogyha esetleg ott voltak az első menekültáradatnál, hogy mi volt a Keleti pályaudvaron. Azért kíváncsi vagyok az önök véleményére arra vonatkozóan – bár ezt tudjuk –, hogy mi van akkor, amikor a budapestieknek is be kell szállni abba a napi egymillió euróba, amit azért kell fizetni a magyaroknak, mert nemet mondunk a kötelező betelepítési kvótára. Elképesztőnek tartom azt a dolgot, hogy egyáltalán magáról a témáról nem lehet vitatkozni, és le kell söpörni az asztalról ebben a nagy adventi hangulatban. Lehet, hogy esetleg fontos témákról is kellene beszélni. Úgy gondolom, hogy most talán egész Európában a háborún kívül a migráció az első számú téma, amiről beszélni kell. Hazudik az, aki azt mondja, hogy ez nincs hatással Budapestre, hogy ez nem fővárosi kompetencia, és hogy erről nem lehet ebben a teremben vitatkozni. Úgyhogy legyenek bátrak, nyomják meg a gombot, és vitatkozzunk erről a dologról! Köszönöm.

ELNÖK: A napirendi vitát lezártam. Szavazunk a napirendi javaslatot érintő módosításokról. Elsőként kérem, szavazzanak a 35. napirendi pont napirendről való levételéről. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elhagyja a napirendi javaslatról a „Javaslat a Migrációs és Menekültügyi Paktum végrehajtását elutasító állásfoglalásra” című előterjesztést.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés elhagyja a napirendi javaslatról a „Javaslat a Migrációs és Menekültügyi Paktum végrehajtását elutasító állásfoglalásra” című előterjesztést.

(20 igen, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta a módosító javaslatot. Ezután pedig kérem, hogy szavazzanak... Értelemszerűen a 35. napirendi pontot nem tudjuk előrébb venni, mert levettük a napirendről, de a 34. napirendi pont 2. napirendi pontként való megtárgyalására tett javaslatot képviselő úr. A magam részéről nem támogatom, de a Közgyűlés bölcs döntésére számítok. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy 2. pontként tárgyalja meg a „Javaslat a BKV buszok műszaki állapotának felülvizsgálatára és intézkedési terv készítésre” című előterjesztést.

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el a „Javaslat a BKV buszok műszaki állapotának felülvizsgálatára és intézkedési terv készítésre” című előterjesztés 2. pontként történő tárgyalására irányuló javaslatot.

(10 igen, 19 ellenszavazat, 1 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés nem támogatta a javaslatot.

Kérem, szavazzanak a napirend elfogadásáról, a módosításokra való tekintettel is.

Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

0. *Az 1036/2025. (XI. 26.) Főv. Kgy. határozat végrehajtására irányuló reálcselekmények elvégzése*
1. *Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetésére*
2. *Javaslat 2026. évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyására*
3. *Javaslat a humán területhez tartozó 2026. évben induló új beruházási és felújítási feladatok engedélyokiratainak jóváhagyására*
4. *Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvány 2026. évi támogatási szerződéseinek jóváhagyására*
5. *Javaslat a fővárosi települési támogatásról szóló rendelet megalkotására*
6. *Javaslat a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására*
7. *Javaslat a főváros lakásrezsi-támogatási rendszer kiegészítésére*
8. *Javaslat egyes I. kerületi önkormányzati tulajdonban lévő zöldterületekre, fasorokra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére*
9. *Javaslat a Hajógyári-szigetre tervezett gyalogos hídhöz és a Waterfront City II. beruházáshoz kapcsolódóan a TSZT, FRSZ és a DÉSZ eseti módosításának elfogadására, valamint a beruházásra vonatkozó településrendezési szerződés módosítására*
10. *Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Budapest XIX. kerület 142-es Lajosmizsei vasút fejlesztésére vonatkozó eseti módosítás elfogadására*
11. *Javaslat a Budapest XV. kerület, Rákospalota-Újpest - Vácrátót - Vác 71-es vasútvonal elővárosi célú fejlesztése érdekében szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának elfogadására*
12. *Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4. és a 1483/1. helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódóan a Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzat eseti módosításának elfogadására*
13. *Javaslat a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének módosítására (XXIII. kerületi városrésznevek), valamint közterületek elnevezésére Budapest III., XVIII. és XXIII. kerületében*
14. *Javaslat az FT SZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft.-vel kapcsolatos egyes döntések meghozatalára*

15. *Javaslat a BMSZKI-val megkötött haszonkölcsön megállapodások módosítására*
16. *Javaslat új Közszolgáltatási Keretszerződés megkötésére a Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel*
17. *Javaslat a BFVK Zrt. Közfeladat-ellátási Keretszerződése 2. számú módosításának és 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződése 1. számú módosításának jóváhagyására*
18. *Javaslat a BKV Zrt. 2025. év végi likviditási hiányának áthidalásához szükséges, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által a BKV Zrt. részére 2025. II. félévben jóváhagyott november havi fizetési halasztás biztosítékával összefüggő döntés meghozatalára*
19. *Javaslat BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Temetkezési Divízió 2026. évre vonatkozó sírhely-gazdálkodási tervének elfogadására*
20. *Javaslat az állatvédelemmel összefüggő egyes döntések meghozatalára*
21. *Javaslat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. 2025. december 19-ei közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára*
22. *Javaslat a Kubala László park közparki fejlesztése c. pályázat benyújtására a TOP Plusz Komplex klímaadaptációs és közterület-megújítási programba*
23. *Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Fővárosi Diákközgyűléssel*
24. *Javaslat a Fővárosi Közgyűlés 2026. évi munkatervére*
25. *Javaslat Budapest 2025. évi környezeti állapotértékelésének elfogadására*
26. *Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítása és 2026. évi éves ellenőrzési terve*
27. *Javaslat a 1071 Budapest, Damjanich utca 16. fsz./3. szám alatti ingatlan kedvezményes bérbeadásához kapcsolódó közérdekű és közfeladatellátási feltételek meghatározására*
28. *Javaslat az inkasszók útján elvont pénz szerencsejáték keretében történő visszanyerésére*
29. *Javaslat a Rákóczi téri Vásárcsarnok fejlesztésére és a Budapest Vásárcsarnokai Kft. működésének az átvilágítására*
30. *Előterjesztés felterjesztési jog gyakorlására – magán- és egyéb szálláshelyekre vonatkozó szabályozás egységes fővárosi szintű kezelése*
31. *Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a H5, H6, H7, H8-H9 hévek fejlesztésének teljeskörű akadálymentesítéssel egybekötött megindítása érdekében*
32. *Vigyük ki a kultúrát a közterületekre! Javaslat a Főváros köztéri művészeti koncepciójának megújítására, a 2022-2025-ös koncepció végrehajtásának értékelésére és a megvalósításhoz kapcsolódó döntésekre*
33. *Javaslat a budapesti gyermekotthonokban élő gyermekek és fiatalok, valamint nevelők kulturális hozzáféréseinek rendszeres biztosítására*
34. *Javaslat a BKV buszok műszaki állapotának felülvizsgálatára és intézkedési terv készítésre*
35. *Javaslat egyszemélyes gazdasági társaság legfőbb szervének hatáskörébe tartozó döntésekre*
36. *Javaslat döntés meghozatalára hatósági közterület-használati ügyekben*

(Szavazás.)

1084/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

0. Az 1036/2025. (XI. 26.) Főv. Kgy. határozat végrehajtására irányuló reálcselekmények elvégzése
1. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetésére
2. Javaslat 2026. évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyására
3. Javaslat a humán területhez tartozó 2026. évben induló új beruházási és felújítási feladatok engedélykiratainak jóváhagyására
4. Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvány 2026. évi támogatási szerződéseinek jóváhagyására
5. Javaslat a fővárosi települési támogatásról szóló rendelet megalkotására
6. Javaslat a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Javaslat a főváros lakásrezsi-támogatási rendszer kiegészítésére
8. Javaslat egyes I. kerületi önkormányzati tulajdonban lévő zöldterületekre, fasorokra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére
9. Javaslat a Hajógyári-szigetre tervezett gyalogos hídra és a Waterfront City II. beruházáshoz kapcsolódóan a TSZT, FRSZ és a DÉSZ eseti módosításának elfogadására, valamint a beruházásra vonatkozó településrendezési szerződés módosítására
10. Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Budapest XIX. kerület 142-es Lajosmizsei vasút fejlesztésére vonatkozó eseti módosítás elfogadására
11. Javaslat a Budapest XV. kerület, Rákospalota-Újpest - Vácrátót - Vác 71-es vasútvonal elővárosi célú fejlesztése érdekében szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának elfogadására
12. Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4. és a 1483/1. helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódóan a Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzat eseti módosításának elfogadására
13. Javaslat a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének módosítására (XXIII. kerületi városrésznevek), valamint közterületek elnevezésére Budapest III., XVIII. és XXIII. kerületében
14. Javaslat az FTSZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft.-vel kapcsolatos egyes döntések meghozatalára
15. Javaslat a BMSZKI-val megkötött haszonkölcsön megállapodások módosítására
16. Javaslat új Közszolgáltatási Keretszerződés megkötésére a Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel
17. Javaslat a BFVK Zrt. Közfeladat-ellátási Keretszerződése 2. számú módosításának és 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződése 1. számú módosításának jóváhagyására
18. Javaslat a BKV Zrt. 2025. év végi likviditási hiányának áthidalásához szükséges, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által a BKV Zrt. részére 2025. II. félévben jóváhagyott november havi fizetési halasztás biztosítékával összefüggő döntés meghozatalára

19. Javaslat BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Temetkezési Divízió 2026. évre vonatkozó sírhely-gazdálkodási tervének elfogadására
 20. Javaslat az állatvédelemmel összefüggő egyes döntések meghozatalára
 21. Javaslat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. 2025. december 19-ei közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára
 22. Javaslat a Kubala László park közparki fejlesztése c. pályázat benyújtására a TOP Plusz Komplex klímaadaptációs és közterület-megújítási programba
 23. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Fővárosi Diákközgyűléssel
 24. Javaslat a Fővárosi Közgyűlés 2026. évi munkatervére
 25. Javaslat Budapest 2025. évi környezeti állapotértékelésének elfogadására
 26. Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítása és 2026. évi éves ellenőrzési terve
 27. Javaslat a 1071 Budapest, Damjanich utca 16. fsz./3. szám alatti ingatlan kedvezményes bérbeadásához kapcsolódó közérdekű és közfeladatellátási feltételek meghatározására
 28. Javaslat az inkasszók útján elvont pénz szerencsejáték keretében történő visszanyerésére
 29. Javaslat a Rákóczi téri Vásárcsarnok fejlesztésére és a Budapest Vásárcsarnokai Kft. működésének az átvilágítására
 30. Előterjesztés felterjesztési jog gyakorlására – magán- és egyéb szálláshelyekre vonatkozó szabályozás egységes fővárosi szintű kezelése
 31. Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a H5, H6, H7, H8-H9 hévek fejlesztésének teljeskörű akadálymentesítéssel egybekötött megindítása érdekében
 32. Vigyük ki a kultúrát a közterületekre! Javaslat a Főváros köztéri művészeti koncepciójának megújítására, a 2022-2025-ös koncepció végrehajtásának értékelésére és a megvalósításhoz kapcsolódó döntésekre
 33. Javaslat a budapesti gyermekotthonokban élő gyermekek és fiatalok, valamint nevelők kulturális hozzáféréseinek rendszeres biztosítására
 34. Javaslat a BKV buszok műszaki állapotának felülvizsgálatára és intézkedési terv készítésre
 35. Javaslat egyszemélyes gazdasági társaság legfőbb szervének hatáskörébe tartozó döntésekre
 36. Javaslat döntés meghozatalára hatósági közterület-használati ügyekben
- (20 igen, 0 ellenszavazat, 10 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés elfogadta a napirendet.

A napirend elfogadása után tehát reálcselekményt valósítunk meg.

0. napirend: Az 1036/2025. (XI. 26.) Főv. Kgy. határozat végrehajtására irányuló reálcselekmények elvégzése

ELNÖK: Bár néhány képviselő nincs jelen, de rájuk is gondolva. Ha megengedik, azt tartanám praktikusnak, ha én kezdeném el a folyamatot, és azt kérem, aki tőlem kapja az ajándékot, adja tovább a sajátját, és ha valahol a kör megszakad, akkor akinél megszakadt, a jobbra mellette ülőt kérjük, hogy folytassa a sort. Tavaly egyébként végigment a sor, és nagyon érdekes volt, ezen én meglepődtem, egykori

valószínűségszámítási egyetemi tanárként, és viszonylagos óvatos becslést adtam, hogy ennek mennyi a valószínűsége. Azóta egy TikTok-csatornán ki is számolták, hogy elég pontosan jártunk közel a valósághoz. De ennek az esélye elég alacsony, főleg azért, mert nem vagyunk itt teljes létszámban.

Szóval mindenkinek szép adventet és boldog karácsonyt kívánok előre is, de különösen annak, akit én húztam. *(Az ajándékok átadása közben Zámbó Jimmy: Kiskarácsony, majd Szinetár Dóra – Bereczki Zoltán: Ajándék című dala szól a hangszórókból.)*

(Szünet: 9.24 – 9.38)

ELNÖK: Van valaki, aki itt van a teremben, és nem adott még ajándékot, vagy már akkor körbementünk? *(Nincs jelzés.)*

Jó, nagyon szépen köszönöm mindenkinek az örömteli pillanatokat. A tracklistet jövőre lecseréljük. *(Derültség a frakciók soraiban.)*

Napirend előtti hozzászólásokkal emeljük az adventi hangulatot. *(Jelzésre:)* Balogh Balázs képviselő úr ügyrendben!

BALOGH BALÁZS (TISZA): Csak annyit szeretnék mondani tanácsnok úr és Kollár Kinga képviselő asszony nevében, hogy érkeznek ők is az ajándékokkal, csak kicsit később. Úgyhogy ne legyen csalódott, aki nem kapott, például én. *(Derültség a frakciók soraiban.)*

ELNÖK: Köszönjük szépen. Napirend előtti hozzászólásokkal folytatjuk a Fővárosi Közgyűlés munkáját.

Napirend előtti felszólalások

HOZZÁSZÓLÓK: Szentkirályi Alexandra, Szaniszló Sándor, Vitézy Dávid, Barabás Richárd, Gémes Szilvia

ELNÖK: Megadom a szót Szentkirályi Alexandra képviselő asszonynak!

SZENTKIRÁLYI ALEXANDRA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nagyon jó érzés volt az ajándékozás hangulatát átélni együtt. Köszönöm szépen Porcher képviselő úrnak a tényleg kedves karácsonyi ajándékot. Milyen jó lenne, ha ezt a békét, nyugalmat meg biztonságot érezhetnénk mindennap! De az a helyzet, hogy talán pont ezért is, erre is reflektálva, hogy milyen törekeny ez az érzés, és mennyire pillanatokon belül meg tud változni az

emberek élete. Milyen gyorsan fel tud fordulni egy békés pillanat, és lehet belőle egy élettragédia! Engedjék meg, hogy erre is reflektálva beszéljek egy olyan kérdésről, és kérem, hogy ne vigyük le politikai csatározások szintjére, és ne mondjuk azt, hogy ez sem a Fővárosi Közgyűlés meg a budapesti Városháza legfontosabb napirendje, mármint a béke és a háború kérdése.

Azt gondolom, a migráció kérdése – amiről sajnálom, hogy nem tudunk ezen ülés keretei között értelmesen beszélni és vitázni egymással –, de a háború és a béke kérdése is egy olyan sorskérdés, ami sajnos itt van az európai politika napirendjén, és ezért ott van a magyarok életében is az a kérdés, hogy „Merre mész, Európa?”, és ezen belül merre megy Magyarország. Az a helyzet, hogy nem szívesen mond ilyeneket az ember egy adventi időszakban zajló Fővárosi Közgyűlésen, amikor tényleg mindenki inkább már lélekben szívesebben készülne a nyugalmas ünnepekre, de ettől függetlenül tisztában kell lennünk a realitásokkal. A realitások sajnos úgy néznek ki, hogy Európa az elmúlt időszakban soha nem állt még ilyen közel egy háborús eszkalációhoz. Valóban erről nem esik jól ilyenkor beszélni. Azt gondolom, őszintén kell erről a témáról beszélnünk. Amikor az ember arra gondol, hogy egy hét múlva a családjával fog egy asztalnál békésen ünnepelni, akkor nagyon nehéz közben azt is elgondolni, hogy ezenközben Európa vezetői olyan kijelentéseket tesznek, hogy olyan háború következik, amit nagyapáink óta nem láttunk. Meg hogy fel kell készülni arra, hogy Európa háborúba fog menni.

Sorkötelezettség bevezetéséről döntenek és beszélnek Európa országaiban. Az orosz vagyonnak az elkobzása pedig olyan nemzetközileg példátlan eset, amely gyakorlatilag egy egyértelmű háborús eszkalációt jelentene Európa számára, és a háborúba való, nagyon súlyos következményekkel járó bevonódást jelentene. És az a helyzet, hogy lehet, hogy sok mindenben nem értünk egyet, de én azt gondolom, hogy a béke nem jobb- vagy baloldali ügy. A béke, azt gondolom, egy anyai vagy szülői ösztön. A béke a nagyszüleinknek a tapasztalata, akik pontosan tudják azt, hogy mit jelent, amikor a történelem rossz irányba fordult. És azt is gondolom, hogy a mi nemzedékünknek az a felelőssége, hogy amikor viszont van választásunk, akkor ne a háború logikáját örökítsük tovább, hanem a béke iránti vágyat.

Mi évek óta azt mondjuk, hogy csak a béke jelent megoldást, és amikor ma a békéről beszélünk, akkor nem elvont fogalmakról beszélünk, hanem arról a nagyon szomorú magyar történelmi tapasztalatról is, ami azt jelenti, hogy milyen az, amikor férfiak soha nem térnek haza a frontról, fiúk soha nem érkeznek haza, vagy hogy azok, akik hazatértek, azok, bár hazaérkeznek, de már soha nem lesznek ugyanazok, mint korábban. És fontos itt elmondani azt, hogy mi magyarok nem kérünk a háborúból, és ennek jó oka van, emlékezzünk tényleg azokra a nagypapákra, dédnagypapákra, akik a családi legendáriumban, a családi történetekben vagy élő élményként minden

családban ott vannak, és akik azért harcoltak, mert nekik muszáj volt. Nekünk ma Magyarországon pedig az a dolgunk, hogy ne legyen muszáj harcolni, és ezért kell mindent megtennünk.

És az a helyzet, hogy a baj forrása nemcsak Brüsszelben van jelen, hanem itt, a városháza falain belül is jelen van, ugyanis a TISZA Párt és az ott ülő, illetve itt is ülő kettős képviselői, Gerzsenyi Gabriella és Kollár Kinga tegnap szint vallott: megszavazták az Európa felfegyverzéséről szóló tervet, hitet tettek Ukrajna és a háború finanszírozása mellett. Ennél egyértelműbb bizonyítékra nincs is szükség arra vonatkozóan, hogy a TISZA Ukrajna kérdésében és a háború kérdésében minden brüsszeli elvárást, haptákba vágva magát, teljesít. Egészen biztosak lehetünk abban, hogyha Brüsszel a háború mellett dönt, akkor a TISZA, ha tehetné, egy pillanatig sem állna ennek ellen, ők ugyanis egy virtigli brüsszeli párt, ez minden döntésükből – legyen szó migrációról, nemzeti érdekről vagy éppen a háború kérdéséről – egész egyértelműen látszik.

Mi továbbra is nemet mondunk a háborúra, mert azt gondoljuk, hogy nincs fontosabb a békénél, és nagyon fontos az, nemcsak az ország számára, hanem a budapestiek számára is, hogy kimaradjunk ebből a háborúból. Lehet, hogy sokak számára ez egy távoli dolognak tűnik most, de higgyék el, hogy az első világháború kirobbanása előtt a teraszokon nyugodtan ücsörgő emberek számára éppen ilyen távolinak tűnt a következő, az első világháborúnak a képe.

Úgyhogy én azt remélem, hogy nemcsak ez a karácsony lesz mindannyiunk számára békés, hanem azok a politikusok, azok a vezetők, akik kezében van Európa sorsa, azok ennek a felelősségnek a tudatában fogják alakítani Európa jövőjét. Azt viszont mindenképpen ígérhetem mindenkinek, a budapestieknek is, hogy rajtunk, a Fidesz-KDNP-n nem fog múlni, hogy merre megy Magyarország sorsa, a háború vagy a béke irányába. Fontos ez azért is, mert azt minden budapesti tudja a történelmi tapasztalatokból, hogy ez a város minden háborút nagyon-nagyon súlyosan megszenved, a lakóit is ideértve. Úgyhogy én azt kívánom, hogy legyen valóban ez a karácsony békés, de ne csak a karácsony, hanem az elkövetkezendő évek is. Köszönöm szépen. *(Taps a Fidesz-KDNP-frakció soraiban.)*

ELNÖK: Szaniszló polgármester úr!

SZANISZLÓ SÁNDOR (Demokratikus Koalíció): Köszönöm a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az utóbbi hónapokban Budapest-szerte több társasházépítési projekt is kiemelt kormányzati státuszt kapott. Legnagyobb meglepetésünkre az utóbbi néhány napban a XVIII. kerületre is jutott két ilyen projekt. Az a baj ezekkel elsősorban, hogy mintha senkit nem érdekelne az, hogy a városnak

mely szövetében engedik megépíteni ezeket a társasházakat, az meg teljesen érthetetlen, hogy valamiért sem a lakossággal, sem az adott kerületek vezetőivel nem folytat le semmilyen egyeztetést a magyar kormány. A helyzet tarthatatlanságát például a XVIII. kerületben jól mutatja, hogy ezer lakást szeretne építtetni egy használaton kívüli vagy félig használt telephely tulajdonosa a Péterhalmi-erdő közepébe, maga a terület tulajdonosa tájékoztatót róla, hogy ez ügyben egyeztetnek a kormánnyal.

Ugye, azt tudjuk, hogy ezekért a projektekért, ezekért az engedélyekért alkalmanként tíz- és százmilliós nagyságrendben fizetnek ki korrupciós pénzeket, viszont ennek az árát mindig a környezet szenvedni el, a főváros egyéb közszolgáltatásai látják a kárát, hiszen sok mindent megnéznek talán, de azt biztos nem, hogy legyen megfelelő közösségi közlekedés, hogy vannak-e gyermekintézmények, milyenek az utak. Ezer lakásban 3-4 ezer ember él, azok hogy fognak közúti csatlakozással kijutni a városba, hogy a saját ügyeiket intézzék? Ez mindig úgy hátramarad.

Szeretném azt leszögezni, hogy egyetlen kerület és a főváros sincs ellene annak, hogy elsősorban fiatalok számára vagy olyanoknak, akik nem tudnak saját lakásra vállalkozni, új lakások épüljenek, ez természetes, normális életvitele minden városnak, de az nem történhet meg, hogy ezekről semmilyen egyeztetés nincs. A XVIII. kerület például egy évvel ezelőtt a városrész legértékesebb telkét, a régi piac területét – aki ott él, az tudja, hogy hol van – csaknem másfél milliárdos értékben ajánlotta fel a magyar kormány számára, hogy szociális bérlakásokat építsenek rajta. Az a helyzet, hogy három minisztérium is írásban – általában kedvesen, de – elutasította, hogy nekik közük lenne ehhez vagy tervük lenne ezzel a típusú lakásépítéssel kapcsolatban. Mi azt gondoljuk, ez is azt mutatja, hogy mintha csak azok a projektek lennének érdekesek, amelyek a NER-hez kötődőek, vagy pedig valamilyen furi gazdasági mozgások vannak a háttérben, és kivétel nélkül az ott maradó lakosság issza meg ezek levét.

Éppen ezért tájékoztatom a tisztelt Közgyűlést, hogy a januári rendes ülésre előterjesztést fogunk benyújtani a DK-frakció nevében, amelyben a felterjesztési jogunkkal élve felszólítjuk Magyarország Kormányát, hogy fejezze be ezt a káros gyakorlatot, hogy a város különböző pontjain indokolatlanul ad ki engedélyt ilyen kiemelt kormányzati projektekhez, és folytasson kétoldalú tárgyalásokat Budapest vezetésével és az adott önkormányzatok vagy adott kerületek képviselőjével is arról, hogy mit érdemes megépíteni, és mi az, amit a jelenlegi formájában kell hagyni. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK-frakció soraiban.)*

(Szaniszló Sándor elhagyja az üléstermet.)

ELNÖK: Vitézy frakcióvezető úr!

VITÉZY DÁVID (Podmaniczky Mozgalom): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Szaniszló polgármester úr témájához csatlakoznék, de hozzátenném, hogy nem kell januárig várnia. Ugyanis jelen közgyűlésünk 30. napirendi pontjához benyújtott Podmaniczky Mozgalom módosító javaslat pontosan azt tartalmazza, amit most elmondott, tehát elég lesz ott a zöld gombot megnyomni, és ezt a kiállást már meg is tudjuk tenni. Pontosán az szerepel benne, hogy felterjesztési jogunkkal élve arra kérjük a kormányt, hogy fejezze be az Otthon Start kijelölések jelenlegi gyakorlatát. Egy hosszú urbanisztikai levezetés van arról, hogy miért káros a jelenlegi gyakorlat, összhangban azzal, amit ön elmondott, tehát ezt a döntést ma meg tudjuk hozni. De valóban én is erről a témáról szerettem volna beszélni.

Ha már itt karácsonyi hangulatban vagyunk, és Szentkirályi Alexandra a karácsonyi húzás eredményeként meglepett egy mini Lázár János-figurával, akkor gondoltam, ide is idézem magam elé, hogy annak a teljesen káros gyakorlatnak – amit az Építési és Közlekedési Minisztérium és a Miniszterelnökség folytat – a hatásaira felhívjam a figyelmet. Azért mégiscsak az a helyzet, hogy ez a Fővárosi Közgyűlés egyszer már Budapest hosszú távú fejlesztési érdekeire tekintettel meg tudta akadályozni, hogy egy maxi-Dubaj épüljön Budapesten. Most, azt gondolom, az a feladat vár ránk, hogy azt is megakadályozzuk, hogy mini-Pekingek épüljenek Budapest különböző pontjain, mert ennek az előkészületeit látjuk számos külső kerületben.

Ha csak föllapozzuk azt a kiemelő rendeletet, ami megjelent a kormány honlapján tegnapelőtt éjjel, ami egy újabb ilyen kiemelő rendeletet tartalmaz – ebben van egyébként a XVIII. kerületi is, amire Szaniszló polgármester úr utalt. Csak néhány sort felolvasok. Azt mondja ez a kiemelő rendelet egy XIII. kerületi ingatlanfejlesztés kapcsán, hogy „A beépítés módja nem korlátozott. Az építési hely meghatározása, építmények elhelyezése, az elhelyezéshez szükséges telkek alakítása, zöldfelület kialakítása, szabályozási terven jelölt rajzi szabályozási elemekre tekintet nélkül megengedett. A beruházással összefüggésben megvalósuló épületek közötti települési távolság nem lehet kevesebb, mint 15 méter – tehát magyarul 15 méter lehet –, zöldtetőt nem kell kialakítani, teljes értékű zöldfelületet nem kell létrehozni.” Ezt így beleírják a kormányrendeletbe. A beruházással érintett ingatlanon a zöldfelületi arányt lecsökkentik. Kifejezetten és így, konkrétan beleírják: „Az újonnan létesülő lakások esetén nettó 25 négyzetméter alapterületnél kisebb lakás nem létesíthető.” Ami azt jelenti, hogy 25 négyzetméteres lakások építése megengedett. Azt mondja, hogy az építési jogszabályokban előírt kerékpár várakozó helyeknek csak a 60 százalékát kell biztosítani. Már tényleg ott tartunk, hogy az ingatlanfejlesztők azt se képesek megcsinálni, hogy annyi kerékpártároló legyen, amennyi a jogszabályban van? Tényleg kiemelő kormányrendeletekkel spórolnak ezeknek a százmilliárdos beruházóknak azon, hogy ne kelljen még száz biciklitámaszt odaépíteni? Itt tartunk?

Azt mondja, hogy „Az elő- és oldalkertben közterületről látható épületgépészeti berendezés elhelyezhető.” Tehát magyarul ki lehet dobni a különböző épületgépészeteket az udvarra, úgy, hogy látni lehet a közterületről. Ez tényleg, már nem is tudom, ez nem is balkanizálódás, mert szerintem ilyet már a balkáni fővárosok építési szabályai se engednek meg, hogy kipakolják az épületgépészetet a közterületre vagy a közterületről látható helyre.

Azt mondja, hogy „A beruházás keretében létesülő épületekben központi hűtőberendezést nem kell építeni, az egyedi klímaberendezés közterületről nem látható módon helyezhető el.” Tehát mindenki oldja meg maga a lakásában, azt’ rakja ki a klíma kültéri egységet. Új építésű nagy lakóparkoknál ez már műszakilag ma előírás, hogy ezt meg kéne oldani. És arról, hogy mennyire veszik figyelembe az önkormányzatokat, azt mondja ez a kiemelő kormányrendelet – és mindegyik ilyen –, hogy „Az épületekre, építményekre vonatkozó használatbavételi engedély kiadásáig kell csak közútkezelői, forgalomtechnikai nyilatkozatot, hozzájárulást megszerezni.” Tehát magyarul ez azt jelenti, hogy azt a fajta hozzájárulást, amit a várostól meg kéne szerezni, hogy a járda rendben van-e, a parkoló rendben van-e, a biciklisáv rendben van-e, van-e buszmegálló, van-e megfelelő útkapcsolat, tehát működik-e az egész, azt a lakások használatbavételi engedélyéig kell megszerezni, ami azt jelenti, hogy föl lehet az egészet úgy építeni, hogy valójában semmilyen jóváhagyás a környező önkormányzatoktól nincs.

Ez egy teljesen abszurd jogfosztása az önkormányzatoknak, és nem szolgálja azokat sem, akik ide fognak beköltözni. Ez kizárólag az ingatlanfejlesztők profitérdekét szolgálja. Valószínűleg ezeket a kormányrendeleteket nem is egy minisztérium épületében írják, hanem valamelyik ingatlanfejlesztő székházában. Ugyanis aki majd ideköltözik, nagyon rossz életminőséget fog tapasztalni. Nem csak a 25 négyzetméteres lakás miatt, de például az Újpalotai óriásprojekt, a 3500 lakásos óriás lakótelep kapcsán kétórás vita folyt a szakbizottságunkon most hétfőn, ahol urbanisztikai szakemberek, a fővárosi szakcégek vezetői, civilek elmondták nagyon részletesen, hogy a már 50 évvel ezelőtt megépült Újpalotai lakótelepnél is hány tekintetben lesz sokkal rosszabb életminőségű ez az új lakótelep. Kevesebb lesz a zöld, kevesebb lesz a kiskereskedelem, kevesebb lesz az élhető köztér, sokkal közelebb lesznek a házak, sűrűbb lesz a beépítés az Újpalotai lakótelephez képest.

Fontos tehát azt látnunk, hogy itt egy visszafordíthatatlan városrombolás fog végbemenni, hogyha hetente megjelennek ezek a kormányrendeletek, és lakások tízezreivel szórják tele Budapest arra alkalmatlan területeit. Fontos elmondanom, támogatjuk, hogy épüljenek új lakások Budapesten, nem vagyunk általában lakásépítés- vagy ingatlanberuházás-ellenesek, de alkalmas helyen, a környező lakóterületekre, a környezetre, a város közlekedésére figyelemmel, átgondoltan és az

önkormányzatokkal megegyezve lehetne csak – és szabadna csak – ilyen beruházásokat engedélyezni. Bízom benne, hogy az erre vonatkozó indítványunkat támogatni fogja a Közgyűlés, hogy ebben álljon ki a Közgyűlés az eddiginél is világosabban, és érvényesítsük Budapest érdekeit. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Barabás frakcióvezető úr!

BARABÁS RICHÁRD (Párbeszéd – ZÖLDEK): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Egyfelől én is boldog karácsonyt szeretnék mindenkinek kívánni. Nagyon köszönöm (*Döme Zsuzsannának*;) Suzinak az ajándékokat, nagyon pontosak voltak, mindegyiket nagyon találónak érzem. És ha már ilyen karácsonyi hangulatban vagyunk, én próbálom elképzelni, hogy egyébként milyen lenne, ha létezhetne egy olyan világ, ahol így karácsony környékén arról beszélgetnénk, hogy mennyi fantasztikus fejlesztést tudtunk megvalósítani a fővárosiak, sőt egyébként az egész ország érdekében, ahelyett, hogy újra és újra arról beszéljünk, hogy hogyan fogjuk elkerülni a csődöt. Ha arról tudnánk beszélni, hogy hogyan fog Magyarország szíve fejlődni, és hogy milyen nagyszerű dolgokat tudtunk közösen véghez vinni – akár a kormánnyal közösen is véghez vinni, a budapestiekkel közösen véghez vinni –, és talán egy picit pironkodnánk azért, mert néhány projekt egy picit késésben van előre nem látott bürokratikus akadályok miatt. Hát egészen hihetetlen ez a világ, hiszen tulajdonképpen évek óta a kormány áldatlan tevékenységei miatt arról kell beszéljünk, hogy hogyan nem fog csődbe menni az ország fővárosa, és hogyan lehet azokat a minimális fejlesztéseket megcsinálni, amelyek ahhoz kellenek, hogy működőképes maradjon a város.

Pedig más országban, más országokban nem gátolni, hanem segíteni szeretnék a főváros fejlesztését. Más országokban metrófejlesztésekről beszélnek. Más országokban arról beszélnek, hogy a kormánnyal közösen hogyan lehet élhető lakóövezeteket kialakítani, mondjuk, korábban már nem használt rozsdáövezeti területekkel közösen. És hát az a helyzet, hogy persze a mi költségvetési szempontunkból az a néhány tíz milliárd forint, ami hiányzik, nagyon sok. De hát azért hogyha egy picit kizoomolunk és távolabbról nézzük ezt a kérdést, azt látjuk, hogy azért ez a központi költségvetés tekintetében egyáltalán nem olyan sok pénz, és egyébként ezt a volument a kormány előszeretettel szórja más helyekre, ahelyett, hogy visszaadná a fővárosnak.

Fontos hangsúlyozni: a kormánynak nem ajándék pénzt kell adnia a fővárosnak, hanem visszaadnia azt a pénzt, ami jogosan jár neki. Néhány tíz milliárd forint. A kormány ennél sokkal többet költ lejárató kommunikációs kampányokra, aranybudikra, hogyha már ilyen keményen kell fogalmaznunk, látva azt, hogy milyen propaganda megy. A

kormány a múlt héten adott 16 milliárd forintnyi plusz forrást az Ökörítófűlpös és Csenger közötti út felújítására. 25 milliárd forintot adott a kormány a Terrorelhárítási Központnak. De hát nyilvánvalóan ez a kétmillió budapesti, aki itt él és szeretne közlekedni és szeretne élni, úgy látszik, a kormánynak egyáltalán nem olyan fontos. De a másik ilyen a 300 milliárdba kerülő mohácsi híd, ami most még 60 milliárdot kapott, úgy látszik, hogy szent ambíciója a kormánynak, hogy nagyobb károkat okozzon Mohács környékén, mint az a bizonyos csata.

Persze nem várhatunk mást a miniszterelnöktől és a Fidesztől, hiszen nyíltan elmondták, hogy most Dél- és Kelet-Magyarországot fejlesztik. A Fidesz képviselőinek, úgy látszik, soha nem volt Budapest igazán fontos, ezért is fognak majd kisebbségbe kerülni a budapestiek szavazatával együtt most áprilisban.

Éppen ezért szólnék ilyen figyelmeztető szavakat önökhöz is, kedves TISZA-s barátaim. Én tudom, hogy a választást meg kell nyerni vidéken, és ez nagyon fontos dolog, de ez nem lehet indok arra, hogy Budapesttel ne foglalkozzunk. És nem lehet indok arra, hogy csak annyit mondjunk a budapestieknek, „elkerüljük a csődöt”, és akkor elégedjenek meg ennyivel, már csak azért is, mert a budapesti szavazók az ellenzék leghűségesebb szavazói, a Fidesz legnagyobb ellenzői, és azt gondolom, ők is és Budapest egésze megérdemli azokat a nagyívű fejlesztéseket, amelyekről ma még csak álmodozni tudunk. Úgyhogy én azt szeretném önöktől kérni 2026-ra nézve, hogy legyen '26 az az év, amikor nem önök lesznek a TISZA képviselői a fővárosban, hanem a főváros képviselői a TISZA-ban.

Köszönöm szépen a szót, és még egyszer mindenkinek nagyon boldog karácsonyt kívánok!

ELNÖK: Gémes Szilvia képviselő asszony!

GÉMES SZILVIA (TISZA): Köszönöm szépen a szót. Karácsony jegyében, és attól függetlenül ijesztő és végtelenül szomorú kimondani 2025-ben, hogy szerencsés az, aki szerető és óvó családban nőhet fel. A szeretetnek és a biztonságnak nem a szerencsén kellene múlnia. De mi van azokkal, akik nem ilyen szerencsések? Az állami gondoskodás, a kéz, amely a balsorsba zuhanó fiatalokat hivatott elkapni, ma az ökölbe szorító bántalmazás, büntetés keze. A nevelőintézet nem lehet büntetőintézet. A gyermekvédelem nem lehet rendőri szerv, a kormányzóvivő pedig nem lehet áldozathibáztató.

Három hónappal ezelőtt feltettük a kérdést önöknek: mi történik a Szőlő utcában? Önök itt, szemben nemcsak hogy csendben ültek, mélységesen hallgattak, szinte nem értették, és kikérték maguknak a kérdést. És kiderült: végig tudták. Nemhogy tudták, álságos módon, módszeresen készültek arra, hogy hazudjanak, de nemcsak nekünk,

hanem a saját szavazóiknak is. De mit éreztek akkor, amikor egy ország szemébe mondták, hogy nincs kiskorú áldozat?

A nyilvánossá vált dokumentumokból világosan kiderül: a gyámok 10 százaléka tudja mindösszesen azt elmondani, hogy a gyámságuk alá tartozó gyerekek nem érintettek valamilyen bántalmazásban. Ugyanakkor 77 százalékuk számol be arról, hogy különböző bántalmazási típusok: fizikális, lelki, szexuális abúzus, gyakorta együttesen fordul elő. És mindezek után az államtól, akinek gondoskodnia kellett volna ezekről a gyerekekről, azt hallják, hogy ők bűnözők, megértésre, odafigyelésre sem érdemesek. Ez tördöfés a szívbe.

A belügyminiszter elismerte, hogy 2021 óta biztosan tudják, mi történik a magyar gyermekvédelmi rendszerben. Tudták, hogy állami intézetekben gyermekeket vernek, aláznak, megfélemlítenek, szexuálisan bántalmaznak. Azt is tudták, hogy az ügyek nagy része nem jut, nem juthat el a rendőrségre; vagy ha eljut, akkor megreked felsőbb utasításra, vagy – hogy önöket idézzem – nevelési szándék kategóriájába esik. És hallgattak. Ez nem mulasztás, ez nem hiba. Ez rendszerszintű összefogás a legvédtelenebbek ellen. Ez az igazi bűn.

Ma több ezer állami gondozásban élő gyermek él hallgatásra kényszerítve – önök miatt. Én a fideszes képviselők helyében a mai közgyűlésen meg sem mernék szólalni, mert minden hazug mondat, minden propaganda, amellyel most el akarják terelni a figyelmet, csak még hangosabbá teszi azt a kérdést, amit évek óta tesznek fel és teszünk fel mi is önöknek: mi történik a gyermekvédelmi rendszerben? Bicske, Szőlő utca, Szekszárd, Szolnok, Rákospalota, Tarhos – ezek nem elszigetelt, egyedi esetek, ez az önök kormányának működése, amely nem véd, hanem gyermekek ellen elkövetett bűnöket takargat, elhallgat és mentetet.

A szombati megmozdulás világosan megmutatta: a magyar embereknek elég volt ebből az embertelen, álságos cinizusból, ebből a hazugságból, ebből a kormányból, amely a gyermekek ellen fordul. A magyar emberek látják önöket, a magyar emberek látják a Fidesz bűneit. A sok száz magára hagyott, testi és lelki bántalmazást átélt gyermeknek most ígérjék meg: nem relativizálnak, nem hazudnak tovább, és nem takargatják a felelősöket.

Ennek a rendszernek véget kell vetni. Az Orbán-kormány szavatossági ideje lejárt. A világ túllépett rajta, a társadalmi többség már rég nem áll mellette. Elég volt a károkozásból. *(Taps a TISZA-frakció soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! A napirend előtti hozzászólások végére értünk, megkezdjük az előterjesztések megtárgyalását.

Az első az 1. számú napirendi pont: javaslat a Fővárosi Önkormányzat 2026. évi összevont költségvetésére.

1. napirend: Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetésére

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Kiss Ambrus, Orbán Árpád István, Gulyás Gergely Kristóf, Szécsényi Dániel, dr. Lehoczki Ádám, Janó-Veilandics Franciska, Vitézy Dávid, Keszthelyi Dorottya, Döme Zsuzsanna, Radics Béla, Szepesfalvy Anna, Bujdosó Andrea, Baranyi Krisztina, Barna Judit Annamária, Szentkirályi Alexandra

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A vita megkezdése előtt csak néhány gondolatot hadd mondjak el önöknek!

Ahogy a tavalyi évben is, úgy idén is a fővárosi vezetés olyan, a Közgyűlés elé terjesztendő javaslattal élt, amely számol azzal, hogy Magyarország még nyomokban jogállam. Számol azzal, hogy a bíróság jogerős döntése, az Alkotmánybíróság határozata és az Állami Számvevőszék jelentései érnek még valamit Magyarország Kormánya számára is. Számol azzal a kúriai döntéssel, amelyet novemberben hozott meg a bíróság egy 2023-ban indított, és az Alkotmánybíróságot is megjárta per kapcsán, ahol a bíróság kimondta, hogy a szolidaritási hozzájárulásnak az a formája, ahogy az érvényesítve volt az elmúlt években, törvénytelen, kimondta azt, hogy egy önkormányzatot csak egy tisztességes és méltányos hatósági eljárás bevonása után lehet megfosztani a forrásai egy részéről. Éppen ezért az idei évben számos pert indítottunk a város likviditását megőrzendő, és ezek sikeresek is voltak, hiszen ne felejtsek el, hogy a bíróság döntésének értelmében a Fővárosi Önkormányzat azonnali jogvédelmet kapott, és decemberre ugyanolyan jogvédelmet kértünk egyébként az utolsó hónapra vonatkozó szolidaritási hozzájárulás érvényesítése kapcsán.

Az a javaslat, amely előttünk áll, egy nagyon szűkös, és nyilván az előttünk lévő kihívásokhoz képest nagyon sok – nagyon sok! – területen, szinte minden területen az elégséges forrásokat nem tartalmazó költségvetés, de még így is sokkal jobb a város számára, mint amit a kormány ránk akar kényszeríteni. Ennek megfelelően abból indultunk ki, hogy az önkormányzat nem lehet nettó befizetője a költségvetésnek, hiszen ezt mondta az Alkotmánybíróság, és ezt mi vegyük halálosan komolyan!

Szeretném megköszönni a frakcióknak a benyújtott módosító indítványokat. Azon indítványok, amelyeket előremutatónak és a valóban az előttünk álló kihívásokra való válaszként tudok értelmezni, mindegyikét támogatom előterjesztőként – a Podmaniczky Mozgalom, a Kétfarkú Kutya Párt és a TISZA Párt módosító indítványaira gondolok –, a Fidesz-frakció módosító indítványról pedig majd szavaz a

Közgyűlés. Mivel az általam támogatott módosító indítványok között a bevételi oldalon van ütközés, ezért egy főpolgármesteri módosító javaslattal igyekszünk ezt áthidalni, és pluszforrást teremteni ahhoz, hogy a kiadási oldalon meghatározott célokat érvényesíteni tudjuk.

Tehát szeretném még egyszer elmondani, hogy a beérkezett módosító indítványoknak ezeket a részét, illetve az Emberi Erőforrások Bizottsága javaslatát is támogatom előterjesztőként, (*Kiss Ambrus jelzésére:*) és a klímabizottságét is, igen – itt keverednek a bizottsági és a frakciók módosító indítványai, de talán értik, hogy mit akartam mondani. Még egyszer köszönöm a módosító indítványokat. Egy javaslat nyilván mindig egy javaslat, soha nem tökéletes, és egyébként nyilván egy nagyon jogos igénynek és a saját jogszabályainknak megfelelően hamar benyújtottuk ezt a javaslatot, az azóta felmerült javaslatokat, ötleteket próbáltuk ebbe integrálni.

A főigazgató úrnak adom meg a szót, és akkor utána a képviselői hozzászólások következnek.

KISS AMBRUS, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója: Köszönöm szépen. Én is szeretném megköszönni, hiszen szeptember óta volt olyan időszak, amikor nagyon sűrűn, hetente találkoztunk a frakciók képviselőivel, hiszen azt kezdeményezte a Közgyűlés, arról döntött, hogy ebben az évben egy olyan előkészítés legyen, ahol a frakciók folyamatosan tájékoztatást kapnak. Én nagyon köszönöm azoknak a képviselőknek, illetve külsős bizottsági tagoknak vagy a frakciók által delegált szakértőknek, akik az idejüket rááldozva hetente egy-másfél órában aktívan részt vettek ebben, és nyilván a felkészülési időt is rászánták ezekre a beszélgetésekre. Így építettük össze, legőselemből tulajdonképpen, a költségvetést a képviselők szeme láttára.

Csak néhány dolog a módosítókhöz, hogy a félreértéseket eloszlassuk. A Zöld Panelprogramhoz érkezett módosító, ami nem akadályozza a Zöld Panelprogram indulását, olyannyira nem, hogy a legfrissebb állás szerint csütörtökön jelenik meg az első pályázati felhívás a X. kerületre vonatkozóan. A XIII. kerületnél is már aláírás alatt van, és akkor csütörtökön ők is el tudnak indulni. A III. kerületnél ott van a megállapodás, ha megérkezik, akkor idén az is el tud indulni. És a VIII., a IX. és a XVIII. kerület esetében a hétfőig küldtük az aláírt megállapodásokat, hogyha azoktól is visszaérkezik, akkor ebben az esetben azok is el tudnak indulni az idei évben. A Zöld Panelpályázat tehát elindul, ezt nem akadályozzák ezek a módosítók.

Egy módosító kapcsán szeretnék egy megerősítést kérni az előterjesztőtől, ez az 1/23-as módosító Barna Judit, Orbán Árpád képviselők által benyújtva. Jól értjük-e – a pontosítás végett –, hogy a városdiplomáciai kiadások kerete, dologi kiadása kapcsán

mínusz 12 millió 463 a pontos összeg? Ebben egy megerősítést kérek annak érdekében, hogy számszakilag megfelelő legyen a módosító javaslat.

A Fidesznek a módosítása... *(Közbeszólás a TISZA-frakció soraiból.)* Jobb, hogyha most reagál...

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Képviselő úr, parancsoljon!

ORBÁN ÁRPÁD ISTVÁN (TISZA): Csak gyorsan visszajeleznék, hogy igen, főigazgató úr, jól értette. Köszönöm.

KISS AMBRUS, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója: A Fidesz módosító javaslata kapcsán egy ponttal, csak ennek a szakmai előkészítettségére vonatkozóan. *(Gulyás Gergely Kristófnak:)* Ugye, önök azt javasolják, hogy legyen könyvvizsgálói jelentés a költségvetéseknél? *(Gulyás Gergely Kristóf közbeszól.)*

De akkor ez mi? És mi van a zárszámadásnál bent? Hiszen ezeket mind-mind tárgyalták és látták a dolog kapcsán. Úgyhogy innentől kezdve nem világos teljesen, hogy mire gondoltak. Nyilván a többi részét értem, az egy politikai körítése a dolognak. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Gulyás képviselő úr!

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Budapestre Őszöd egy Excel-formában érkezett meg két héttel ezelőtt. Ugyanis nem történt más, mint hogy a városvezetés lebuktatta magát. Talán ez nem is véletlen, hiszen Karácsony Gergely mögött és mellett most is Gyurcsány Ferenc korábbi államtitkárai ülnek, akik már két évtizede azon dolgoznak, hogy megtévesszék a magyar embereket és a budapestieket. De ahogy 2006-ban, most is lebuktak és lebuktatták magukat. Kiraktak egy olyan munkaanyagot, amiből látszik, hogy az elmúlt hónapokban, években hazudtak önöknek, hazudtak nekünk, és ami sokkal fontosabb, hazudtak a budapestieknek és a magyaroknak. Jelenleg a pódiumon ülő két-három ember kivételével nincs olyan magyar ember, aki tudná, hogy mi a Fővárosi Önkormányzat valós pénzügyi helyzete. Na persze akkor, hogyha önöket, például frakcióvezető asszonyt, aki heti szinten jár be egyeztetni Kiss Ambrushoz, nem avatták be ezekbe a hazugságokba. Ezt meglátjuk, hogy így volt-e.

Az biztos, hogy ami kiderült az Excel kapcsán, megdöbbentő és félelmetes. És itt nem az Excel-tábla a probléma, hanem az a mögöttes likviditási tervezés, likviditási jelentéscsomag, amit közöltek a budapesti önkormányzat honlapján. Hogyha megnézték – és remélem, a hétfői bizottsági ülés óta mindenkinek volt lehetősége arra,

hiszen ezt a kérdéskört már ott is felvettem, hogy megnézzék ezeket a jelentéseket – , akkor önök is a saját szemükkel láthatták, hogy Karácsony Gergelyék csinálnak a tényszámokkal, meghamisítják azokat a számokat. Olyan számokat hamisítanak meg, amellyel kapcsolatban törvény tiltja meg azt, hogy ezek változzanak. Amikor erről beszéltem a szakszövetség hétfői ülésén, akkor onnan tudtam, hogy jó irányba tapogatózunk és talán valós az, hogy ilyen szinten lebuktatták magukat, hogy Kiss Ambrus a bizottságban remegő hanggal terelt és nem válaszolt egyetlen érdemi kérdésre se. (*Derűtség a DK-frakció soraiban. Déri Tibor: Elképesztő!*) Igazából érthető, felesleges a magyarázkodás, hiszen itt tényekről van szó. Itt arról van szó, hogy bármilyen magyarázkodás, amit a városvezetés fel tud mutatni a leírt és aláírt dokumentumokkal kapcsolatban, a matematikai alapvetésekkel és a törvény betűivel áll szemben. Ezt egyébként a könyvvizsgáló is leírta. A könyvvizsgáló leírta azt, hogy az önök költségvetése fikción alapszik. Leírta azt, hogy az önök költségvetése egy szemfényvesztés, hiszen semmi érdemi megalapozás nincs a bevételi oldal mögött.

Igen, kitérnék akkor a módosító javaslatainkra is, hiszen szerintem nagyon fontos módosításokkal érkezünk. Az egyik módosítás nem kevesebbről szól, mint hogy azok az emberek – azok a köztisztviselők, vezetők, főtanácsadók, cégvezetők –, akik Budapestet csődbe juttatták, milliós fizetések mellé ne kaphassanak már jutalmat is ezért. Szerintem ez egy jogos elvárásuk a budapestieknek, hogy ameddig ezek az emberek nem kotorják ki Budapestet abból a csődből, amit önök közösen okoztak, addig ne járjon már jutalom. Szerintem ez fair.

És ha már a könyvvizsgálóknál tartunk, főigazgató úr. Tudom, hogy csatolva van a könyvvizsgálói jelentés, nem is erről szól a módosító, hogyha elolvassa. Arról szól, hogy legyen egy garancia. Legyen egy garancia a Szervezeti és Működési Szabályzatunkban, hogy ez a könyvvizsgálói jelentés mindig kötelező jelleggel csatolva is lesz a jövőben is. Az, hogy ez most csatolva van, ez egy dolog. Hogyha éppen egyszer úgy kívánja majd az érdekük, akkor jelenleg – az SZMSZ-ünk szerint – eltérhetnek ettől a gyakorlattól. Ezt szeretnénk megelőzni. Hogyha nem akarnak eltérni ettől a gyakorlattól, akkor nem fog önöknek fájni, hogy ezt az SZMSZ-be is beemeljük. Tisztelt Közgyűlés! Én azt gondolom, hogy a jelenlegi, 2026-os költségvetés tárgyalása jelen formában lehetetlen szakmai alapon. Lehetetlen arról beszélni, hogy ez a város hogyan fog a jövő évben gazdálkodni, hiszen szándékosan félre vagyunk vezetve, a számok manipulálva vannak, és mindenki a sötétben van tartva. És ami ennél is borzalmasabb, hogy a költségvetés, mondom még egyszer, a könyvvizsgáló által leírtak alapján is teljesen megalapozatlan. (*A TISZA-frakció képviselőihez:*) Értem én, hogy önök pakolgatnak fiktív bevételeket jobbra-balra módosító javaslatokban. Azt kell, hogy mondjam, hogy a költségvetésben, amit önök átraknak módosítóban, azok a pénzek nem léteznek. Vagy ha léteznek, akkor arról csak önök és a városvezetés tud,

hiszen a költségvetés ezt nem támasztja alá. De persze tudom, hogy a törvényes működés és a megalapozott költségvetés az önök számára nem prioritás, hiszen már tavaly ilyenkor is elfogadták a város 2025-ös csőd költségvetését, úgyhogy innentől kezdve természetesen a jelenlegi költségvetési helyzetért önök ugyanolyan szinten felelősek, mint a városvezetés. Az, hogy önöket megvezették, vagy önök cinkosak Karácsony Gergelyékkel, azt én nem tudom megmondani, ezt nyilván önök jobban tudják, de az biztos, hogy az önök munkáját a budapesti választók értékelni fogják, és megfelelő módon fogják értékelni jövő áprilisban. Én bízom abban, hogy több eszköz lesz idén, mint tavaly volt, bízom abban, hogy ezt a költségvetést önök se tudják elfogadni. *(Bujdosó Andreának:)* És hogyha hisznek abban, amit mondtak korábban, hogy szeretnének tisztán látni a főváros gazdálkodásával kapcsolatban, akkor ezekre a kérdésekre önök is olyan elánnal akarnak majd válaszokat keresni, mint mi, és bízom abban, hogy ezt a munkát nem fogják elspórolni, frakcióvezető asszony.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: *(Gulyás Gergely Kristófnak:)* Képviselő úr, tudja, arról beszélt, hogy itt sötétben vannak tartva a közgyűlési képviselők. Valójában a propaganda, amit itt fölmondanak, az húzza le önöket a sötétségbe. És ne haragudjon, azt gondolom, ez a hozzászólása rekordot döntött: a hazudozásban és a szánalmas félrevezetésben. Ön ugyanúgy részt vett azokon a megbeszéléseken, ahol a TISZA képviselői. Ön pontosan ugyanúgy ismeri a főváros valódi pénzügyi helyzetét, és pontosan tudja azt, hogy egy nagyon bonyolult Excel táblában elkövetett hiba miatt volt egy téves adatközlés, amit azonnal korigáltunk. A Fővárosi Önkormányzat folyamatosan elkészíti a jogszabály által előírt jelentéseket az Államkincstárnak, és a saját belső jogszabályaink szerint a Fővárosi Közgyűlés, illetve a budapesti ügyekért érdeklő állampolgárokat is tájékoztatjuk a valós pénzügyi helyzetünkről. Ez a pénzügyi helyzet azért olyan, amilyen, mert önök egy olyan kormány szócsövei ebben a Közgyűlésben, amely ezt az önkormányzatot, Magyarország legnagyobb önkormányzatát csődbe akarta vinni. Szeretném az egykori kormányzóvivőjüket idézni, csak hát nem sikerült. Nem azért nem sikerült, mert önök ebben segítettek, hanem azért nem sikerült, mert a Fővárosi Önkormányzat vezetői mindent megtettek azért, hogy ezt elkerüljük. Én azt a kritikát szoktam általában önöktől megkapni, hogy én állandóan farkast kiálltok, meg rémeket idézek, meg folyamatosan arról beszélek, hogy elvették a pénzünket. Most meg arról beszél, hogy félretájékoztatjuk a közvéleményt. Az a helyzet, hogy önöknek – a budapestieknek tett esküjük alapján – az lenne a feladatuk, hogy a saját politikai közösségüket, a saját kormányukat szólítsák fel arra, hogy tartsák be a törvényeket. Most éppen a parlament – nem tudom, lehet, hogy éppen ezekben a percekben – tárgyalja azt a teljesen értelmetlen, idióta javaslatot, hogy hogyan lehet a

fővárosnak hitelt adni, miközben most jön ki a kormányrendelet, hogy a BGYH egyébként megtérülő beruházáshoz szeretett volna működési hitelt felvenni. Az összes önkormányzati cég, amely kért ilyen hitelfelvételi lehetőséget, mind megkapta az ország összes településén. Egyetlenegy nem kapta meg – egyébként egy megtérülő beruházásra –, ez a Fővárosi Önkormányzat Gyógyfürdői. Ezzel párhuzamosan, ez pont olyan, mint amikor Gulyás miniszter úr kiáll és elmondja, hogy megmentjük a fővárost, majd abban a percben egyébként törvénytelenül inkasszálják a számlánkat. Ez pont olyan.

És ne haragudjon, de azért azzal a primitív gyurcsányozással, amivel próbálkoznak, azoknak a kollégáknak az elkötelezettségét, tisztességét és felkészültségét megkérdőjelezni, akik hátán viszik ezt a várost, kikérem magamnak.

Hogy jön maga ehhez? Hogy jön ahhoz, hogy egy olyan egyeztetést, amelyen egyébként minden frakció jelen van, ön személyesen jelen van, úgy állít be, mint egy politikai összeesküvést a Fidesz háta mögött? Nem szégyelli magát? Hogy tudja ezt így mindenki számára így belemondani a kamerába? Amikor mindenki tudja, abban a percben mindenki tudja, hogy ön hazudik. Szégyellje magát! *(Taps a Párbeszéd – ZÖLDEK-frakció, a DK-frakció, a TISZA-frakció soraiban és a független képviselő részéről.)*

KISS AMBRUS, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója: Egyébként, hogyha a felszólalásakor a képviselő úr idejött volna, ilyen egy centire a fejemtől, és azt mondja: vége van, Kicsi, az pont annyira lett volna megalapozott *(Derültség a DK-frakció soraiban.)* mint amit itt próbált előadni. *(Taps a független képviselő részéről, valamint a DK-frakció és a hallgatóság soraiban.)*

Azt állítja, hogy a könyvvizsgáló azt írja, hogy ez nem megalapozott. A könyvvizsgálat véleménye szerint Budapest Főváros Önkormányzata '26. évi összevont költségvetéséről szóló rendelettervezet tárgyalásra és elfogadásra alkalmas.

Ön azt mondja, hogy azért írják bele, hogy legyen könyvvizsgálat, mert félnek attól, hogy nem nyújtjuk be. De hát ezt törvény rögzíti. Vagy meg akarják változtatni a törvényt? Meg akarják változtatni, hogy más önkormányzatoknál ne kelljen könyvvizsgálatot csinálni, de azért biztos, ami biztos, a főváros csinálja meg? Valamit nagyon csúnyán félrenéztek.

Annak érdekében, hogy tényleg tisztázzuk ezt a szürrealitást, hogy van-e pénzünk vagy nincsen, kiraktuk ma a bankszámlakivonatot, ott van a főváros honlapján, tényleg. Nézzék meg! Nem Excel-tábla, az OTP Bank bankszámlakivonata. Látszik rajta, hogy mennyi van a számlán. És látják, tegnap elkérték, átküldtem az Államkincstár beszámolóját, amit bizottsági ülésen kikértek, azt én elküldtem tegnap önnek, képviselő úr, csak nem nézi meg a budapest.hu-s címét, mert biztos csak a fidesz.hu-st

nézi meg. Ezen szintén látszik levezetve, hogy hogyan állunk, hiszen az Államkincstárnak is megadtuk. És egyébként, ha azt gondolják, hogy van pénzünk, akkor önök szerint ezekben a perekben az Államkincstár valaha is nem mondta volna azt, hogy ugyan már, mi hazudunk, meg csalunk, ahogy ön mondja, hogy személyesen hamisítok? Akkor ezekben a perekben azt mondták volna, hogy dehogynem, hát ott van rengeteg pénz. Hát hiszen az Államkincstár mindent lát rólunk. Havonta jelentünk. Tükörszámlák vannak ott, hát lassan minden önkormányzatnak minden pénzét azokon kell már vezetnie. Teljesen eltévedt ebben. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Szécsényi Dániel képviselő úr!

SZÉCSÉNYI DÁNIEL (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Ezek után az őszinteségről szeretnék beszélni. Azért az legyen világos, hogy tavaly ilyenkor egy törvénytelen csőd költségvetést fogadtak el, ami után most megy itt a köldöknézegetés, és hogy akkor hogyan jutottunk idáig. *(Közbeszólás a TISZA-frakció soraiból.)* Tudták, hogy baj lesz, mi mondtuk, hogy baj lesz, tudják most már azt is, hogy a kormány egyébként segít, hogyha baj van, és mégis megy a kozmetikázás meg a mismásolás a számokkal. Valóban kértem adatokat a főigazgató úrtól a likviditási helyzetről, hogyha azokat az este folyamán megkaptam, azt nagyon köszönöm. De azért az nyilvánvaló, hogy a TISZA Párt... *(Közbeszólásra:)* Este valamikor, gondolom, akkor küldte át a főigazgató úr, az éjszaka folyamán, ezt köszönöm.

Amit mondani szeretnék viszont, az a TISZA Párt szerepe ebben az egészben, és az nyilvánvaló, hogy ezt a költségvetési trükközést ők ugyanúgy el tudják sajátítani, hiszen önök pontosan ugyanazok. Az alelnökük vallotta be azt, hogyha elmondják, hogy mit csinálnak, akkor abba belebuknának – és ezt látjuk ebben a költségvetési vitában is a likviditásról. Nem tudja senki, hogy mi a fővárosi költségvetés valódi anyagi helyzete, mert jobbra-balra mennek 30 milliárdok.

Úgyhogy szerintem az, hogy mi továbbra is elkötelezettek vagyunk amellest, hogy a Budapest-család dolgozói megkaphassák a bérüket, és a fővárosi közszolgáltatások működjenek, nyilván az alap, és emellett nem akkora dolog, hogy azt kérjük, hogy viszont a cégvezetők ne kaphassanak prémiumot. Úgyhogy bízom benne, hogy a mi javaslatunkból, hogyha már nem fogadta be a főpolgármester, legalább ez azért támogatást fog majd kapni.

Ja, és a TISZA megszorító csomagja, ami szintén a módosító javaslatunk része! Azt az érvelést, hogy ez nem önkormányzati hatáskör, nem fogadom el, mert ha jól tudom, amúgy önök kormányozni akarnak, és persze majd a magyarok eldöntik, hogy ez így lesz-e. Az biztos, hogy a magyarok azt nem akarják, hogy magasabb legyen a személyi jövedelemadójuk, meg a magyarok nem akarják, hogy elvegyék tőlük a 13. havi

nyugdíjat, és nem akarják az ingatlanadót sem. Úgyhogy szerintem itt az idő, hogy erről is szavazzunk, és valljanak színt.

És egy utolsó gondolat. A költségvetésről vitatkozunk, és ebben a kérdésben önök telehazudják a közéletet mindennel. És tudják, hogy miért különösen aggasztó ez? Hát azért, mert háborús fellegek gyülekeznek Európa fölött, és akár hiszik, akár nem, ez pontosan elég vaskosan kapcsolódik a költségvetéshez is, mert a brüsszeli elit ugyanilyen mismásolással, hazudozással és felelőtlenséggel rángatna bele minket a háborúba, amilyen felelőtlenséggel önök ezt a költségvetést kezelik. Úgyhogy nyissák ki végre a szemüket, és ismerjék fel, hogy Magyarországnak ki kell maradnia a háborúból, és ez az őszinteséggel kezdődik, őszinteséggel háborúról, költségvetésről és mindenről. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Lehoczki képviselő úr!

DR. LEHOCZKI ÁDÁM (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. A főpolgármester úr azt mondta, hogy csak a főváros cége nem kapott hitelt. Hát persze, mert csak a Fővárosi Önkormányzat van csődközeli állapotban. Más önkormányzatok – függetlenül a politikai vezetéstől egyébként – működnek, azok is fizetnek szolidaritási hozzájárulást, sőt fejleszteni is tudnak, feltehetően, ezért kapnak jóváhagyást a hitelfelvételre.

Pár szót szeretnék szólni a módosító javaslatainkról. Több olyan is van, amelynek kapcsán felmerülhet a kérdés, hogy miért szükséges ezekről közgyűlési határozatot hozni, és valóban, ha minden rendben menne, ha a Fővárosi Önkormányzat úgy működne, ahogy működnie kéne, akkor nem lenne szükség például arra, hogy jutalmak vagy prémiumok osztogatását határozatban akadályozzuk meg; illetve arra sem lenne szükség, hogy a tömegközlekedés leállítását határozatban tiltsuk meg. De mivel a Fővárosi Önkormányzat 2025-ben nem úgy működik, ahogy működnie kellene, mivel a jövő évi költségvetés-tervezet, mint látjuk, fiktív bevételekkel számol, amire nem lehet egy város működését alapozni, ezért a megszokottól eltérő döntéseket kell hoznunk.

A Fővárosi Önkormányzat és a tulajdonában álló gazdasági társaságok híresek arról, hogy vezetői szinten komoly jutalmakat, illetve prémiumokat lehet kapni – ugye, ez derült ki a Budapest Brand-jelentésből is –, ezért fontosnak tartjuk rögzíteni azt, hogy tekintettel a Fővárosi Önkormányzat csődközeli állapotára, jutalmat azon önkormányzati vezetők, illetve prémiumot azon cégvezetők, akiknek a felelőssége felmerül a jelenlegi pénzügyi helyzettel kapcsolatban, ne kaphassanak. Olyan a világon nincs, hogy egy csődközeli állapotba vezetett város vezetői jutalmat vesznek fel az év végén, azok a vezetők, akik – ahogy képviselőtársam is említette – törvénytelen

csőd költségvetést terjesztettek elő a tavalyi év folyamán, és annak az elfogadását itt levezényelték. Ezt a költségvetést – ugye, a '25-ösről beszélek –, ennek egy részét a bíróságnak kellett megsemmisítenie.

Hasonló a helyzet a tömegközlekedés leállítását illetően is. Korábban senkiben nem merült fel, hogy ilyen előfordulhat Budapesten, és hogy erről a Közgyűlésnek döntenie kéne, viszont júniusban a főpolgármester utasítást adott arra, hogy néhány percre álljon meg a tömegközlekedés, ezzel megbénította a várost, büntette az embereket. Ezért, mivelhogy politikai eszközként használt egy közszolgáltatást, szükségesnek tartjuk, hogy a jövőben ez ne forduljon elő még egyszer. Erről szól a másik határozati javaslatunk.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Igazából – hogy mondjam? – válaszra sem méltó az, amiket mondanak. Csak azt szeretném mondani, hogy azok, akiknek a prémiumát vagy jutalmát önök meg akarják tiltani, azok egyáltalán nem kaptak jutalmat az elmúlt években. Egyszer sem.

A másik pedig az, hogy ma 30, nagyjából tudom... Ugye, nem ismerik a közérdekű adatokat, mert az Államkincstár ezt nem hozza a nyilvánosságra, de az önkormányzati szövetségek információi szerint 30 önkormányzatban van csődbiztos kinevezve. A fővárosnál nincs. Fideszes polgármesterek nagyon kemény és éles szavakkal bírálják az önkormányzatokat érintő elvonásokat, fideszes polgármesterek. Szita Károlynak inkább arról kellett volna levelet írnia az önkormányzati vezetőknek, hogy közösen támogassuk a Megyei Jogú Városok Szövetségének javaslatát arról, hogy 15 százalékban maximalizálják a szolidaritási hozzájárulást az önkormányzatok iparűzésadó-bevételeiből, erről én is szívesen szavaznék ebben a Közgyűlésben.

Úgy állítják be, hogy a főváros rossz gazdálkodása miatt jött létre ez a helyzet, miközben a teljes önkormányzati szektor a csőd szélén áll, a teljes önkormányzati szektor. 2019-ben, amikor én főpolgármester lettem, a magyar GDP 6,9 százaléka volt az Eurostat szerint az önkormányzati szektorban Magyarországon. Most, 2024-ben ez a szám 5 százalék. Tehát önök úgy vonták ki a GDP 2 százalékát az önkormányzati szektorból, hogy ugyanazokat a feladatokat látjuk el, és ennek a forráskivonásnak szerintem nagyjából a fele a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületeket érinti.

Az elmúlt években a magyar központi költségvetés adóbevételei reálértékben több mint 20 százalékkal nőttek. Ehhez képest az államadósság a csúcson van. A Fővárosi Önkormányzat bevételei reálértéken 25 százalékkal csökkentek. És mi nem tudunk eladósodni, hiszen önök soha nem járulnak hozzá még az olyan fejlesztésekhez sem, mint például a Gellért Szálló felújítása, amely egy megtérülő beruházás lenne.

S önök, az önök kormánya – az önök kormánya – oktat ki minket gazdálkodásról, felelős gazdálkodásról. Beszélgessenek már Nagy Mártonnal, hogy meg tudja-e

különböztetni a minimálnyugdíjat mert a garantált bérminimumot! *(Derültség a hallgatóság soraiban.)* Kérdezzék meg tőle! *(Hozzászólás a Fidesz-KDNP-frakció soraiból: Gellért Fürdőt akart mondani, ugye?)* Gellért Fürdőt akartam mondani, igen. A Gellért Szállónál, szerencsére, nincs ilyen típusú probléma. És tudják, azért nincs ilyen típusú probléma, mert mondjuk – csak azért, hogy a közpénz hogyan alakul Magyarországon – magántőkealapokban az elmúlt években ezermilliárd forint közpénz landolt. Ezermilliárd forint! Fölfoghatatlan mennyiségű pénz. Valójában nem tudjuk, hogy ez a pénz kié, de mivel nem tudjuk, ezért pontosan tudjuk, mert sejtjük.

És ezeket kell végighallgatnom, hogy ne fizessünk prémiumot a főjegyzőnek. A főjegyző akkor kapott utoljára prémiumot, 2019-ben, a Tarlós-féle költségvetés évében. Azóta nem kapott, pedig szerintem rendesen dolgozik. Ez abból is látszik, hogy olyan jogi csapattal dolgozunk együtt, hogy minden pert megnyert az önök kormányával szemben. Az összes létező pert megnyertük. És amikor csőd-költségvetésről beszélnek, szeretném mondani, hogy valójában a bíróság döntése hozzásegített minket ahhoz, hogy többé-kevésbé tudjuk tartani ezt a költségvetést, hiszen megtiltotta több hónapon keresztül a szolidaritási hozzájárulás levonását. És azért tiltotta meg, mert mérlegelte azt, amit egyébként egy fair közigazgatási bíróságnak mérlegelnie kell, hogy a város működőképessége egy nagyon fontos közérdek. Fontosabb közérdek, mint az, hogy mi az állam óriási költségvetési lyukait betömködjük a saját pénzünkéből. Önöket nem azért küldték ide a budapestiek, hogy felmondják az Origo-címlapot, bocsánat! Azért küldték ide, hogy érveljenek. Ezek nem érvek. Ez szánalmas politikai, tényleg ilyen Facebook-politizálás, amit művelnek. Semmilyen felelősség nem sugárzik ezekből a mondatokból. Semmilyen hozzáértés, semmilyen elkötelezettség!

Janó-Veilandics Franciska képviselő asszony következik!

JANÓ-VEILANDICS FRANCISKA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ha már felelősségvállalásról beszélünk. A módosító javaslatunknak volt egy olyan pontja, hogy nem szeretnénk, hogy a közszolgáltatások politikai zsarolás eszközeivé váljanak. Hónapok óta hallgatjuk a főpolgármester úrtól, hogy BKV-leállítással fenyeget, munkabérek kifizetésének megtagadásával fenyeget, holott a kormány szándéka a kezdetektől világos volt: emberek nem maradhatnak fizetés nélkül, és Budapestnek működni kell. Ennek ellenére főpolgármester úr továbbra is folyamatosan azt a politikai hergelést szajkózza a Facebookon is, hogy nem lesz pénz működtetni a várost, nem lesz pénz a közszolgáltatások kifizetésére, és nem lesz pénz a főváros dolgozóinak munkabérére. Lényegében ez vezetett ahhoz, hogy december 1-jén rendkívüli közgyűlést kelljen tartani. Ahol egyébként a Közgyűlés nagyjából arról döntött, hogy a főváros mégsem

fizetéképtelen. Normál esetben az ember ilyenkor megnyugszik és hazamegy, de a rendkívüli közgyűlés után fél órával Karácsony Gergely újra kipoztolta ugyanazt a politikai hergelést: nem lesz pénz működtetni a fővárost, nem lesz pénz kifizetni az embereket. Nagyon szeretném kérni – még egyszer, mert ez korábban is téma volt a közgyűlésen –, újra szeretném kérni főpolgármester urat, hogy főpolgármesterként a budapestiek érdekeit képviselje, és fejezze be a budapestiek mindennapjaival való hatalmi visszaélést és politikai zsarolást. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Vitézy frakcióvezető úr!

VITÉZY DÁVID (Podmaniczky Mozgalom): Köszönöm szépen. Először is a vitában elhangzottakra reagálnék. Én meg kell, hogy erősítsem azt, amit Gulyás Gergely Kristóf a Fidesz-frakció részéről mondott, hogy Kiss Ambrus főigazgató úrnak elcsuklott a hangja és remegett is a hangja a bizottsági ülésen. Ez főleg akkor történt, amikor Gulyás képviselő úr azt mondta, hogy „elnök úr tud olvasni, tudja követni a napi híreket, tehát egy nyolcadik osztályos iskolás szintjén talán van”, és annak kapcsán mondta, hogy megítélje, hogy melyikünk hülyébb, elnök úr – azaz én – vagy főigazgató úr, azaz Kiss Ambrus. Ezen valóban az egész terem röhögött. Tehát teljes egyetértésben, egymással nagy politikai vitában lévő emberek nagy hahotázásban törtek ki, pedig elég kemény témáink voltak. Tehát ennyi igazság van abban, amit képviselő úr mond a bizottsági ülés kapcsán. Nyilvánvalóan az, hogy a bizottságot is egy ilyen politikai performanszra használták a költségvetés kapcsán, egy sajátos döntés volt.

Azért hadd húzzam alá, hogy mielőtt a költségvetést a klímabizottság megtárgyalta, egy kétórás vitánk volt Szilasligetről, az újjalotai „otthonstartos” lakótelepről, ahol a Fidesz-frakció jelen lévő képviselői egyszer sem szólaltak meg. *(Gulyás Gergely Kristófnak:)* Én kétszer kértem önöket, hogy mondják el kétharmados kormánypártként – aki a legapróbb részletig szabályozza ennek a beépítésnek a kérdését –, hogy mit gondolnak erről. Akkor nem szólalt meg sem ön – ugye, ott volt a bizottsági ülésen –, sem bizottsági tagtársa, majd a költségvetésnél felolvasták ezt a politikai deklarációt, aminek valóban a személyeskedő része miatt sokaknak elcsuklott a hangja, én is alig bírtam a nevetéstől vezetni az ülést, és ezért elnézést kérek.

Visszatérve a költségvetés érdemi részére. Valóban, ahogy főpolgármester úr mondta, a parlament előtt van jelenleg ez a segélyhitel – vagy micsoda nevű – törvény, aminél kevés abszurdabbat lehetett olvasni mostanában a főváros és a kormány viszonyrendszerében. Miután más napirend ezt ma nem érinti, és nyilván a költségvetéssel összefügg, hadd említsem itt meg, hogy olyan fokú alapjogi sérelem éri a fővárost ennek a törvénynek az elfogadásával, ami teljesen példa nélküli szerintem

a rendszerváltás óta a magyar önkormányzatiság történetében. Ez a törvény úgy rendelkezik, hogy bármelyik szakszervezet – bármelyik kis cégünknel is akár, vagy bármelyik közszolgáltatónál működő szakszervezet – tesz egy olyan jelzést a főispánnak, hogy szerinte a béreket nem tudják kifizetni, a cég vezetői, a főpolgármester és a közgyűlés nem is részese ennek az eljárásnak, hanem a főispán a mi nevünkben fölvehet egy hitelt a kormánytól, mely hitel feltételeit a kormány nyilvános határozatban állapítja meg. Tehát a főispán és a kormány együtt bármilyen összegben el tudja adósítani a fővárost úgy, hogy ebben mi semmilyen módon nem működünk közre. A törvény szerint meg tudják állapítani ebben az eljárásban azt is, hogy a hitelnek milyen fedezete van, amely bármely ingó vagy ingatlan vagyoneleme lehet a fővárosnak. Tehát gyakorlatilag egy – a kormányhivatal és a kormány között zajló – eljárásban bármely vagyonelemet el lehet vinni. Lehet, hogy ezért nem gondolták már időszerűnek a fürdőre való hitelfelvételt, mert az a koncepció, hogy a fürdőket ezzel a technikával elviszik. Ki tudja? Ez csak találgatás, nyilván, de hát valamiért ezeket leírják. Én még olyan törvényjavaslatot, ami úgy készült, hogy aztán valójában senki nem gondolta, hogy valaha szükség lesz rá, ritkán láttam, főleg ilyen súlyú kérdésben.

Tehát azért azt említjük meg, hogy amelletts persze, hogy még előfordulhat olyan helyzet is, hogy ezt a közgyűlés maga kéri, hogy a bérek kifizetésére egy nehéz helyzetben alkalmazni kelljen, azért ez a törvényjavaslat, ami most már végleges szövegváltozatában ma a parlament záró szavazása előtt van, olyan szabályokat rögzít, amik gyakorlatilag azt teszik lehetővé, hogy ennek a Közgyűlésnek, a főpolgármesternek vagy akár a cégek ügyvezetésének bármiféle közreműködése nélkül a főváros bármely vagyonelemét zaciba adja és elvigye a kormányzat. Ez teljesen példátlan. És erről önöknek egy szava nincs, azért ezt jegyezzük meg, mármint a Fidesz-frakciónak.

Ami pedig a költségvetést illeti: abban a kritikában szerintem van valamennyi igazság, hogy sok szempontból ez egy légvárákra épülő költségvetés. De hát mi másra tudna jelenleg épülni? Arra épít, hogy olyan fiktívnek tűnő, de ha jogállamban élünk, akkor mégiscsak megjelenő bevételek, amik különböző bírósági döntéseken, Kúria-döntéseken alapulnak, be fognak érkezni a fővároshoz. Ha nem, akkor valóban ez a történet előbb-utóbb ebben a formában véget ér, de nem hiszem, hogy ennek a költségvetési vitának a keretében ezt ennek a Közgyűlésnek kéne most kimondani. Mi éppen ezért komolyan vesszük a Kúria ítéleteit, mi komolyan vesszük az Alkotmánybíróság döntéseit. Mi úgy tekintünk erre a Podmaniczky Mozgalom részéről, hogy ezek a bevételek meg fognak érkezni a fővároshoz, éppen ezért ezeket a bevételeket el is tudja a főváros a közfeladataira költeni. Éppen ezért egy komoly és

érdemi költségvetési vitára készültünk föl, és ehhez igazodó módosító javaslatokat tettünk úgy a frakciónkon, mint a szakbizottságon keresztül.

Szeretném megköszönni főpolgármester úrnak, hogy ezeket a módosító javaslatokat a vita elején elmondott expozé alapján befogadta. Ez alapján meg tudjuk indítani a költségvetési fedezet révén a Petőfi híd felújításának előkészítését, el tud indulni egy nagy útfelújítási program tervezése, amelynek nem volt meg eddig a fedezete, de nagyon nagy szükség van rá. Olyan útfelújításokra meglesz a fedezet, mint akár a Mester utca, akár az István út, Pozsonyi út kivitelezése, ennek a tendere már zajlik. A Sziget Fesztivál után el tud indulni a K-híd rehabilitációja és felújítása. Az állatvédelmi program folytatódni tud, és az Illatos úton, például a FÖRI állatvédelmi telephelyén tudjuk javítani az állapotokat, ezt már tavaly is megtettük. Lényegesen több forrás jut a BKK rendészetre is, 25 fővel tudjuk bővíteni a BKK rendészet létszámát. A sajnálatos eset kapcsán újra nagy figyelem van a defibrillátorok ügyén, még több intézményben meg tudnak jelenni ezek a készülékek. Ha nem is az eredeti célnak megfelelően, de legalább egy ilyen városi oázis formájában ideiglenes hasznosításra kerül a Biodóm és az Állatkert, ezt meg tudja nyitni állandó formában a látogatók számára, nem a végleges verziójában, de legalább egy növénykertként. A villamosgyorsítási program következő elemeire tudunk forrást biztosítani. A János Pál pápa tér körbejárhatóságára tudunk forrást biztosítani. Végre lesz újra kerékpáros közlekedést fejlesztő sora a Közgyűlésnek. Ugye ez két lépésben is valósult meg, főpolgármester úrral közös javaslatunk is volt, és a TISZA-frakciónak is volt, a kettő együtt már egy 200 millió forintos forrást jelent kerékpáros infrastruktúra fejlesztésekre.

A Budapest100-at tudjuk támogatni, és a hajléktalanellátás intézményrendszerére is lényegesen több forrás tud jutni, amit tavaly is megtettünk, és az utolsó forintig el is költötték az intézmények különböző fejlesztésekre.

Azt gondolom tehát, hogy egy érdemi, átfogó módosítójavaslat-csomag az, amelyet részben a szakbizottságunk, részben a frakciónk benyújtott, és tekintettel arra, hogy ezeket a főpolgármester úr befogadta, és ezáltal a költségvetési javaslat részévé váltak, mi erre tekintettel tudjuk támogatni a költségvetési javaslatot. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Gulyás képviselő úr!

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Júniusban ugyanitt ültünk, ezeknél az asztaloknál, amikor vissza kellett hozni a '25-ös költségvetést, hiszen arról a kormányhivatal kimondta, hogy törvénytelen. Ott akkor, ugye, módosítani is kellett a költségvetést, és volt egy elég erős performansa a főigazgató úrnak, amikor felajánlotta a lemondását arra az esetre, hogyha a TISZA-frakció nem fogadná el azt a költségvetés-módosítást. Azt kell hogy

mondjam, hogy a most elhangzottak és a leírtak alapján lehet, hogy a város jobban járt volna akkor, hogyha ön akkor lemond, benyújtja a felmondását. Ugyanis azóta is trükkök százaival verik át a budapestieket. És azt gondolom, nem mehetünk el szó nélkül amellet, hogy milyen törvénymódosítás vagy új törvény van a parlament asztalán, hiszen ezt a segélyhiteltörvényt az váltotta ki, hogy Karácsony Gergely azt mondta, hogy a város januártól nem fogja tudni kifizetni a Budapest-család dolgozóinak bérét, amire természetesen és egyértelműen az volt a kormányzat válasza, hogy ilyen nem fog megtörténni – és ezért van szükség a segélyhiteltörvényre.

De talán nem véletlen az, hogy a főpolgármester úr – hogy is mondjam? – mismásolása kapcsán a Közgyűlés nem mondta ki december 1-jén a város január 1-jétől beálló fizetőképtelenségét azon a közgyűlésen, amelyen a TISZA Párt egyébként nem volt jelen, hiszen annyiba se nézik a budapestieket és a Budapest-család dolgozóit, hogy egy ilyen fontos rendkívüli ülésre egyáltalán eljőjenek. De azt látjuk, hogy önök egyértelműen csak azért dolgoznak, hogy az önök politikai érdekei teljesüljenek. Ez történt a '25-ös költségvetés elfogadásánál is, amikor susmusban, zárt ajtók mögött azért megállapodtak arról, hogy a költségvetés elfogadásáért cserébe módosul az SZMSZ, illetve azért abban is megállapodtak, hogy Bódis Krisztát és Nagy Ervint pénzosztó pozíciókhoz juttatják. Én kíváncsi vagyok, hogy a mai némaságuk mögött milyen háttéralkuk állnak, milyen pénzosztó helyekre ültetnek be kádereket, és mit kapnak a válságvezetéstől cserébe azért, hogy önök támogassák ezt a légből kapott költségvetést.

Amikor én egyébként a meetingek kapcsán beszéltem, tudja a főigazgató úr is, hogy nem azokról az egyeztetésekről beszéltem, amelyeken minden frakció ott volt, köztük én is és a kollégám is, hiszen azokon – hogy is mondjam? – egy felületes tájékoztatón túl érdemi dolgok nem nagyon hangzottak el. Kérdeztünk, azokra kaptunk válaszokat – ezeket egyébként köszönöm is –, csak az a baj, hogy a válaszok az őszi Excel-tábla után eléggé más színben tűnnek fel, hiszen a hitelességük megkérdőjeleződött.

De hogy beszélünk arról is, hogy mi a helyzet a likviditási jelentésekkel, én itt őszinte megdöbbenéssel állok, frakcióvezető asszony, hiszen egy fél pillanat erejéig még azon is elgondolkoztam, hogy megdicsérjem önt, hiszen önök kérték azt, hogy ezek a likviditási jelentések kerüljenek ki minden héten a honlapra. Azóta valahogy elfelejtettek amiatt panaszkodni, hogy októberben egy likviditási jelentés sem volt feltöltve. Önök elfelejtették elvégezni ezt a munkát, hogy ellenőrizzük a likviditási jelentések tartalmát. Önök valahogy nem vették észre azt, hogy a tényadatokban folyamatos mókolások vannak. Önök nem nézték meg azt, hogy a fájlok metaadatai alapján visszamenőlegesen, ugyanazon a napon lettek szkennelve és módosítva aláírt dokumentumok. Ezek önöknek nem elég fontosak ahhoz, hogy ezzel foglalkozzanak, nyilvánvalóan azért, hiszen ezen egy az egyes találkozások alkalmával ezeket önök

már... *(Molnár Dániel közbeszól.)* Egy az egyes, ami a szokásos, rendszeres megbeszélésen túl volt. Azért a hivatalból is beszélgetnek emberek egymással, úgyhogy tudunk ezekről a találkozásokról.

Ami viszont tényszerű '25-tel kapcsolatban '24-hez képest, az az, és ezért is magyarázható nehezen a város jelenlegi anyagi helyzete, legalábbis Karácsony Gergely sok elmondása alapján, hiszen az idei évben nominálisan kevesebb szolidaritási hozzájárulást fizetett be a város, mint 2024-ben, és mégis most van olyan helyzetben a város, hogy lehet, hogy az év elejével, a jövő év elejével nem tudjuk kifizetni a budapesti közszolgáltatásokban dolgozók bérét.

Az sem igaz, főpolgármester úr, hogy önnek nem sikerült eladósítania ezt a várost. Azért álljunk már meg egy pillanatra! Ön 2019-ben 214 milliárd forint tartalékkal vette át ezt a várost, és az ön pénzügyi vezetője által elismerten jelenleg 170 milliárd forintot meghaladó adósságállománya van ennek a városnak. Mi ez, hogyha nem a város eladósítása, főpolgármester úr? Mi lett volna, ha sikerül eladósítani ezt a várost? Én rettegek igazából a választól is.

És hogy a „trükkök százai” után még egy új klasszikust idézek: nem tudjuk pontosan, hogy mi a helyzet a város gazdálkodásával, tehát pontosan tudjuk, mert sejtjük – ugye, a főpolgármester úr ezeket a szavakat használta az előbb, nekem ezek nagyon megtetszettek, úgyhogy használni is fogom ezek után.

A módosító kapcsán: azért az is egy – hogy is mondjam? – eléggé botrányos kijelentés a főpolgármester úrtól, hogy a módosítókban érintett emberek nem kaptak jutalmat vagy prémiumot az elmúlt években. Hát volt egy Budapest Brand-vizsgálatunk, ahol egy cégvezetőnek a prémiumával kapcsolatban – hogy is mondjam? – komoly törvényességi aggályok merültek fel, hiszen ön úgy fizette ki ezeket a prémiumokat, hogy azokat utólagosan szabta a személyre. Itt volt egy cégvezető, azért van még egy pár cégvezető, én fel tudnám sorolni azokat a cégvezetőket, akik az elmúlt években rendszeresen milliós jutalmakat kaptak ebben a városban, úgy, hogy, mondom, önök közösen 170 milliárd forintot meghaladó adósságot halmoztak fel az elmúlt években. Ez biztos egy olyan teljesítmény, amiért premizálni kellene a cégvezetőket.

Én nagyon szeretném azt, hogy legyen érdemi párbeszéd és beszélgetés a fővárosi likviditási jelentésekről, mondom még egyszer, nagyrészt azért, hiszen ehhez a TISZA Pártnak elvileg köze van, és most mégis hallgatnak, mint hal a szatyorban – budafokiasan mondva –, és nem akarják meglátni azt, hogy mik vannak feltöltve. Akkor, hogyha kell, frakcióvezető asszony, rendeljünk el szünetet, nézzék át ezeket a likviditási jelentéseket, nézzék meg a tényszámokat, és nézzék meg a feltöltött dokumentumok metaadatait! Azért az sokat mond, hogy az őszi Excel-táblát önök törölték, majd a helyére feltöltöttek egy másik, már aláírt táblázatot, amit utána szintén csak töröltek – azért ezt szögezzük már le! Nem egy – hogy is mondjam? – bizalmat

kiváltó és egyenes tervezésnek vagy egyenes viselkedésnek az ismerve, hogy ennyi mindent kell utólagosan törölni és mókolni.

Én azt gondolom, hogy aki ezt a jelenlegi költségvetést most megszavazza, úgy, hogy erre egyébként semmi nem kötelez minket – hiszen elégséges jövő év február 15-éig benyújtani a költségvetést, és elégséges a jövő év március 15-éig elfogadni ezt a költségvetést, tehát semmi, az égvilágon semmi nem történik akkor, hogyha ezt a megalapozatlan költségvetést nem fogadjuk most el –, az egyértelműen a város érdekeivel ellentétes módon cselekszik és szavaz. És hogyha akkor még egy hétfőn kialakult klasszikust idézhetnék a képviselő asszonytól: a képviselők a szavazatukkal bemutatják az álláspontjukat. Megnézem pontosan, képviselő asszony, hogy is mondta ezt hétfőn.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Keszthelyi Dorottya képviselő asszony!

KESZTHELYI DOROTTYA (Demokratikus Koalíció): Tisztelt Közgyűlés! Gulyás képviselő úr, tudja, miről beszélnek az emberek az utcán? Hogy az önök 15 éves kormányzásának eredményeként két dolog biztos, hogy történt: a magyar gyermekvédelem elérte a csődhelyzetet, és a magyar egészségügy elérte a csődhelyzetet. Arról beszélnek Terézváros és Angyalföld lakói, hogy nemhogy orvosi ellátás, szakember nincsen az önök által átvett kórházakban, hanem azok a költségvetés kapcsán tett kijelentései semmi mást nem szolgálnak, mint azt, hogy az elmúlt hónapok botrányait, a gyermekbarát kormány által üzemeltetett gyermekvédelmi intézményekben történt botrányokat elfedjék.

Ha már a költségvetésről beszélünk, és arról, hogy mi is történik, azért szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy Nagy Márton miniszter úr 1300 milliárd forint hitelt szeretne fölvenni. De az idei évben 1685 milliárd forint devizaalapú kötvényt bocsátottak ki – ez csak a júniusig terjedő adat.

Önök nemhogy az unokáink, hanem az unokáink unokáinak is eladósították az életét, a magyar gyermekeknek nemcsak a jelenét, hanem a jövőjét is elvették. A Fővárosi Önkormányzatnak nemcsak a jelenét, hanem a jövőjét is elvették mindazokkal az intézkedésekkel, amit itt hallhatunk, és amiről ma este fog az Országgyűlés is szavazni. Én tényleg őszintén kérdezem, hogy ez a handabanda, amit itt hallgatunk most már többedik hozzászólásban, azt a Fidesz kommunikációs gépezete nagyon jól lediktálta önöknek, de azért mégiscsak arról kéne beszélni, hogy mit mondanak önök a budapestieknek. Hogy önök szerint rendben van-e az, hogy a kötelező feladatát a magyar állam – azaz hogy működtesse a városokat az önkormányzatokon keresztül –,

önök ezt szisztematikusan negligálják, akadályozzák, és azt gondolják, hogy ez így rendben van. A budapestiek egyáltalán nem ezt gondolják.

A budapestiek azt gondolják, hogy az a feladata önöknek és az önök kormányának, hogy biztosítsák ezeket a forrásokat. Lehet azt mondani, hogy itt nincs elvonás és nincs semmi. Dehogyanem! Minden önkormányzat avval szembeül – Budapest leginkább –, hogy a szerencsejáték iparüzési adóját kivonták ebből a tételből. Vagy hogy a növekményt – az ipa-növekményt, 5,5 százalékot – ugyancsak elvonják.

Önök az elmúlt 15 évben harminc darab önkormányzati hatáskört és költségvetési tételt vettek el az önkormányzatoktól. Evvel nem lett az önök által működtetett ország és a városok jobbak. Ettől az emberek rosszabb szolgáltatást kapnak. Szeretnék hozzá gratulálni, de ehhez mi nem fogunk asszisztálni. Mi azt szeretnénk, ha nem csak a gyermekvédelemben lenne végre rend. Ahol megtörténhet, hogy a Szőlő utcában Juhász Péter Pál tudta, hogy vizsgálat van ellene és bukni fog, és még két hónapig a magyar kormány gyermekvédelmi intézményrendszere otthagya ezt a ragadozót, majd még hat hónapig ott hagyta azokat, akik eltüntették az összes nyomot – DNS-t, bútort, falat festettek –, és az önök rendszere ehhez asszisztált, akkor nagyon nagy probléma van.

A Demokratikus Koalíció és Dobrev Klára az elmúlt hónapokban azért dolgozott, hogy mindez nyilvánosságra kerüljön. Köszönöm az ő munkáját, és nagyon-nagyon sajnálom, hogy az önök által 15 évig extrán dotált egyházi intézmények és egyházi szervezetek egy bocsánatkérést, egy emberi megnyilvánulást nem tudtak nyilvánosságra hozni az áldozatokkal kapcsolatban. Szerintem nagyon nagy probléma van.

Az önök költségvetéssel és Budapest működésével kapcsolatos performansa semmi más célt nem szolgál, csak azt, hogy elfedjék ezeket a konfliktusokat. Szeretném megkérdezni, hogy mit fog csinálni Orbán Viktor az újabb 1300 milliárd forint felvett hitellel. Az önök miniszterelnöke most már vetekszik Szijjártó külügyminiszter úrnak a pozíciójáért. Szeretném jelezni, hogy Magyarország és Budapest sem nem Amerika, sem nem Ázsia, Kína. Itt kell az Európai Unió közepén nekünk jövőt – leginkább most még jelent és jövőt – biztosítanunk a magyarok számára.

A költségvetés kapcsán pedig szeretném elmondani, hogy köszönöm az Emberi Erőforrások Bizottságának azt, hogy támogatta azt a módosító javaslatomat, ami egy jelzésértékű módosító javaslat volt. Van olyan szervezetünk, a Budapest Esély Nonprofit Kft., amelyik foglalkozik avval, hogy hajléktalansággal veszélyeztetett roma származású fiatalok mindennapjait tegye könnyebbé. Nagyon köszönöm, hogy támogatták azt, hogy ezek a fiatalok és ez az egész program kapjon pluszforrásokat. De nem tudja a Fővárosi Önkormányzat ezeket a lakhatási kérdéseket megoldani a magyar kormány helyett. Gulyás képviselő úr felhívta a figyelmemet, hogy van az

állami gondozásból kikerülő fiataloknak állami program. Megnéztem ezt a programot, idén írták ki először, 25 darab lakást biztosítottak és írtak ki pályázatra, 152 fiatal pályázott erre. Megnéztem a pályázati feltételeket, a saját gyerekeim se lennének erre alkalmasak, azt kell, hogy mondjam, nemhogy azok, akik a gyermekvédelmi rendszerben hányattatott sorssal éltek fiatalokkorukban, és fiatal felnőttként próbálnának elindulni.

Szóval szerintem ne akarják befedni evvel az egész költségvetési hókamókéval azokat a valós problémákat, amivel az elmúlt hónapokban a magyarok és a budapestiek szembesültek. Szeretném megkérni, hogy legalább valami minimális szinten kérjenek bocsánatot azoktól az áldozatoktól, akiket ez a rendszer, az önök rendszere megnyomorított. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm. Döme Zsuzsa képviselő asszony!

DÖME ZSUZSANNA (Magyar Kétfarkú Kutya Párt): Köszönöm szépen a szót. A Kétfarkú Kutya Párt is meg fogja szavazni ezt a költségvetést. Köszönjük szépen a javaslataink befogadását. Pontosan tudjuk, mennyire nem egyszerű egy ilyen költségvetést összehozni. Bízunk benne, hogy elfogadásra kerül. Tavaly nem szavaztuk meg először, pontosan a közösségi költségvetés miatt, akkor végül elindult a közösségi költségvetés forrás nélkül, ötleteket lehetett még beadni ebben az évben. Most viszont, bár sok mindent tudunk tenni, de a közösségi költségvetés – hangozzon el, hogy – áldozatul esek ennek a költségvetésnek. Hangozzon el ez! Azért fogjuk – ennek ellenére – megszavazni a költségvetést, mert úgy látjuk, hogy a Kétfarkú Kutya Párton kívül minden frakció belenyugodott ebbe az áldozatba, vagy éppen támogatja ezt. De mi azzal teljesen egyetértünk, ami tegnap a többi frakcióhoz is eljutott, több civil szervezet – például Levegő Munkacsoport, Járókelő, K-Monitor – állásfoglalása ezzel kapcsolatban – valakitől hangozzon el –, szerintünk valóban igaz az, amit ebben is megfogalmaznak, hogy ez jelentős visszalépés a társadalmi részvétel területén. Nagyon szépen szeretném megköszönni azoknak a hivatali dolgozóknak a munkáját, akik ezen a területen dolgoztak. Rengeteget tettek ebben az évben is, hogy megfeleljenek a különböző politikusi vagy bizottsági kéréseknek, minden egyeztetés lefolyt. Jó javaslatot készítettek ez alapján, és nagyon sajnálom, hogy ezennel akkor vége a fővárosi közösségi költségvetésnek. Ez az elmúlt évek egyik legfontosabb innovációja volt szerintünk, úgyhogy egyperces néma csend majd a költségvetés megszavazása után. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Főigazgató úr kíván reagálni.

KISS AMBRUS, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója: Köszönöm szépen. Én nem innen látom a dolgot. A közösségi költségvetés ezzel nem ér véget. Ugye, ahol forrás került átcsoportosításra, ott azért is fogadtuk el ezeket, mert ott ugye megszavazott projektekről van szó, amik nem szűnnek meg, de ott áttervezésre van szükség azóta beállt változások – TRSZ-, FRSZ-kötések – miatt, amelyek ezt igénylik, tehát nem szűnnek meg ezek a projektek.

A 2027. évre szóló kötelezettségvállalás kapcsán van annyi, hogy amíg a főváros pénzügyi helyzete nem jön rendbe, addig ne kezdjünk el számlát gyártani előre. Én nagyon remélem, hogy ez tavasszal megoldódik, és utol fogjuk érni magunkat ezzel a közösségi költségvetéssel. De semmi olyan feltételhez nem kötötte senki ezt a közösségi költségvetést, ami irreális lenne. Egy dologhoz kötötte, hogy forduljunk át, legyünk működőképesek, és finanszírozható legyen a város alapműködése. Tehát ne innen nézzük, hogy ez a közösségi költségvetés elesett, egyáltalán nem, hiszen a projekteket ettől még meg fogjuk valósítani. És én nagyon biztos vagyok benne, hogy '26-ban is tudunk új szavazást indítani ennek kapcsán. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Radics képviselő úr!

RADICS BÉLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Keszthelyi Dorottya képviselő asszony mondott itt szavakat, ezeket én megpróbáltam – amennyire lehetett – jegyzetelni. Mondta itt az eladósítást, hogy a magyar kormány eladósítja Magyarországot, meg talán Budapestet is. Hát jó reggelt kívánok! Éppen az Európai Unió jelenlegi brüsszeli vezetése akarja úgy eladósítani Magyarországot is, meg saját önmagát is, hogy azt nemcsak – ahogy ön fogalmazott – a gyerekeink meg unokáink, hanem még az ükunokáink is fizetni fogják. Úgyhogy mi nem eladósítunk senkit. Pont azért harcol ma is Brüsszelben miniszterelnök úr, hogy ilyen ne történjen meg egy olyan háborúban, ami nem a mi háborúnk.

Mondta itt azt, hogy mi ilyen handabandákat nyomunk, és hogy mit várnak, mit várhat a magyar kormánytól Magyarország meg a budapestiek.

Erre csak így nagyon röviden felírtam magamnak három dolgot, de hát nyilván ezt napestig tudnám sorolni: várhat, mondjuk, egy 11 százalékos minimál-béremelést 2026 januárjától; várhatnak, mondjuk, a kétgyermekes édesanyák szja-mentességet, ugye, a háromgyermekeseknek már jelenleg is van; de persze ott lesz majd a 13. havi nyugdíj, amit minden budapesti nyugdíjas meg fog kapni, ráadásul utána, februárban érkezik a 14. havi nyugdíj első hetének a része. Úgyhogy a handabanda, amit ön így fogalmaz meg, nagyon sok családnak és nagyon sok budapestinek nagy segítség.

De megyek tovább – mert itt még jegyzeteltem –: azt is kérdezte, hogy mit mondunk mi, mit mondunk mi a budapestieknek. Hát mi beszélünk, tehát szerintem azt nem lehet ránk mondani, hogy nem vagyunk elég aktívak, ellentétben, mondjuk, a TISZA-frakcióval, amelynek a tagjai például a költségvetés ügyében sem szólaltak még meg most sem (*Barna Judit Annamária a kijelző táblára mutat, amelyen látszik, hogy Bujdosó Andrea szólásra jelentkezik.*), ugyanúgy, ahogy a migránskérdés ügyében, a migráció kérdésében sem tudtak megszólalni, sőt inkább le is söpörték azt az asztalról. És ilyenkor az emberben felmerül a kérdés, hogy akkor minek vitatkozni, hát meg se szólalnak. Én most egy falnak kell beszéljek, tényleg? De, ugye, itt maradtak kérdések, még Gulyás képviselőtársamtól is, szeretett barátom feltette itt ezt a három kérdést, hogy hát, hellóka, mi ez a susmus, mi ez a nagy némaság, ugye. Hogy is fogalmaztál, képviselő úr? Hallgatnak a bárányok? Vagy nem, nem, nem, nem, bocsánat! Néznek, mint hal a szatyorban. (*Keszthelyi Dorottya: Pislognak!*) Bocsánat, állat, állat. Csak, tudod, mostanában embereknek az állathoz való hasonlítása kapcsán mindig a TISZA jut eszembe. Tudod, volt nemrégiben az a videó – megvan? –, az a TISZA-s szakértő. Hogy is hívják? Bod Péter Ákos. Mit mondott? Várjál, várjál! Hogyha fenik a kést, azt nem szabad elmondani a malacnak a disznóvágás esetén, mert felesleges – ugye, volt ez az elhíresült mondat.

Tehát miért várjuk egyáltalán azt, hogy a TISZA megszólaljon (*Molnár Dániel közbeszól.*) költségvetési kérdésekben, amikor a saját csomagjukat is úgy titkolják a budapestiek előtt, ahogy csak tudják? Csak az a baj, hogy vannak nagyon jó szakértőik, akik ezeket kimondták TISZA-s, TISZA szigetes fórumokon ezek elhangoztak, ezek ott vannak. És az, hogy önök disznókhöz hasonlítják a budapestieket, az meg az önök felelőssége. De így talán most már érthető, hogy miért vannak állandó némaságban a TISZA Párt képviselői. És remélem, hogy azért megtudjuk azt is, hogy mit szeretnének ezzel kapcsolatban. (*Bujdosó Andrea felé:*) Látom, hogy Andrea most szót kért. Kíváncsi vagyok, hogy mi lesz az ön válasza akkor, kíváncsian várjuk.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Szepesfalvy képviselő asszony!

SZEPESFALVY ANNA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Először is a TISZA-frakciónak üzenném, főleg Molnár úrnak, dr. Molnár Dániel úrnak, hogy úgy lehet hozzászólni, hogy itt megnyomja ezt a „Normál” feliratú gombot, az ülésvezető ad önnek szót, és akkor el tudja mondani, amit szeretne. Nem kell bekiabálni. Nagyon szívesen meghallgatjuk, hogy mit szeretne mondani. De ha gyáva hozzá, akkor meg nem kell bekiabálni, mert ez azért egy kicsit szánalmas, főleg egy, az ön képzettségével rendelkező embernek – ugye? –, amire nagyon büszke.

Nem szeretném a levegőben hagyni egyébként se Keszthelyi Dorottya, se Gémes Szilvia hozzászólását, mert olyan dolgokat mondtak el, amelyek egyébként... (*A távozni készülő Gémes Szilvia visszaindul képviselői helyére.*) – köszönöm, ha visszajön képviselő asszony – ..., mert olyan dolgokat mondtak el, amelyek egész egyszerűen nem igazak, és amelyeket érdemes kontextusukban értelmezni. Soha senki nem mondta egyébként a Fideszből, hogy amit ezeken a felvételeken láttunk, az bárhogyan rendben lenne, sőt egyáltalán nincsen rendben, ezek felkavaró jelenetek, amelyeket elkövetők jelenleg előzetesben vannak ennek megfelelően, és ez így nagyon helyesen van.

És azt is gondolom, hogy ehhez érdemes hozzátenni azért azt is, hogy az nem relativizálás és az nem áldozathibáztatás, ha elmondjuk a nagyközönségnek az igazságot, amit önök szeretnek összemosni, hogy azért ez nem egy gyermekotthon itt, ez egy nagyon nehéz hely, tehát itt azért olyan fiatalok vannak bezárva, akiket valamilyen nagyon súlyos bűncselekmény miatt elítéltek. Ez azt jelenti, hogy ők nem úgy viselkednek, ahogy, mondjuk az ön gyermekei otthon, pontosan ezért kerültek ebbe a helyzetbe. Ez azt jelenti, hogy bár soha nem szeretném, nem is szeretném, hogyha véletlenül valaki úgy értelmezné a szavaimat, hogy mentegetem, ami ott történt, mert nem lehet menteni, evvel egyetértünk, de azt is gondolom, hogy ez is hozzátartozik a teljes igazsághoz, hogy nem véletlenül vannak ebben az intézményben ezek a gyermekek.

Ahhoz is szeretnék hozzászólni, hogy Keszthelyi képviselő asszony elkezdte itt sorolni a vádpontokat. Nagyon régóta lenne vagy lett volna ideje és lehetősége a parlamenti baloldalnak, például a Demokratikus Koalíciónak is arra, hogy támogassa a kormányt abban, hogy a gyermekvédelmet meg tudja erősíteni, de önök minden egyes alkalommal kihátráltak ebből, és nem támogatták. Nem támogatták egyébként azt, hogy a minden eddiginél szigorúbb büntető törvénykönyv életbe lépjen, és hogyha önökön múlt volna, akkor ma nem védené a gyerekeket az Európai Unió legszigorúbb büntető törvénykönyve. Azt sem támogatták, hogy abba bekerüljön az, hogy akik gyermekek sérelmére követtek el súlyos bűncselekményeket, azok a jövőben ne végezhessenek gyermekek nevelésével vagy gondozásával kapcsolatos munkát soha többet; mint ahogy az sem, hogyha szexuális bűncselekményt követnek el kiskorúak kárára, akkor az nem évülhet el soha többet, nem lehet erre hivatkozni. Önök azt sem támogatták, hogy törvényi szinten létrehozzuk azokat a titkos menedékházakat, amelyek azoknak segítenek, akik bántalmazás áldozatául estek. Nem támogatták azt sem, hogy a gyámhatóság, a gyermekvédelmi jelzőrendszer megerősítésén dolgozzunk, önök ezt a törvényjavaslatot sem tudták támogatni valamilyen általam ismeretlen oknál fogva.

Ugyanúgy, ahogy a parlamenti baloldal úgy önök sem támogatták azt, hogy a pedofilnyilvántartás létrejöjjön, hogy legyen egy transzparencia ebben a rendszerben, ami a szülők érdekeit szolgálja. Ugyanúgy nem támogatták, 2024-ben a gyermekvédelmi csomagot nem szavazták meg. És mindezzel együtt önök együtt tüntetnek azzal a Puzsér Róberttel, aki azt találta mondani: „A pedofília maga egy hajlam. Én úgy gondolom, hogy egy hajlam önmagában nem lehet bűn.” Jelen pillanatban viszont nekünk köszönhetően, és nem önöknek, mert önök ezt nem támogatták, míg 2010-ben 81 ember ült börtönben pedofília miatt, ezek száma mára több mint 700. Ezek az emberek, a kettő különbsége, azért nem garázdálkodhatnak szabadon, mert meghoztuk a megfelelő intézkedéseket.

Nem fogom önnek azt mondani, hogy minden csodálatos és hiba nélküli, mert azt gondolom, hogy ezen a rendszeren addig kell dolgozni, amíg egy áldozat is van, de azt kikérem magamnak, hogy ön azt mondja általánosítva, hogy mi azon dolgoznánk, hogy a gyerekeknek minél rosszabb legyen. A felsorolt intézkedések töredékei annak, amit az elmúlt évtizedekben megtettünk azért, hogy ez ne így legyen, és önök ezt egyszer sem támogatták. És utána idejön, és azt meri mondani, hogy márpedig mi ezen dolgozunk. Hát ne haragudjon! Ez a kettős fenekű beszéd, amit önök csinálnak, semmi más, mint politikai haszonszerzés.

És akkor egy kicsit beszéljünk! Egyetlenegy dolgot szeretnék idehozni, ami talán eddig még nem került ide, és elkerülte az emberek figyelmét, hogy többek között mi az, amiért nem lehet támogatni ezt a csodálatosan trükkös költségvetést. Jelen pillanatban úgy néz ki, hogy közpénzből mi azért finanszírozzuk a brüsszeli kirendeltséget és Jávor Benedeket, hogy ő tollba mondja azokat a jelentéseket, amelyek utána azért készülnek, hogy a jogállamisági eljárásokat arra használják fel, hogy a magyar emberek ne kapjanak pénzt. Ebben le is írta a jelentéstevő, hogy ő kivel egyeztetett, mit egyeztetett. Most már legalább tudjuk, hogy nemcsak azért tartjuk Jávor Benedeket, hogy a főpolgármester úrnak színpadot ácsoljon, amelyen megint hőssé lehet emelni őt, mint áldozatot, hanem azért is, hogy a magyar emberek ne kapják meg a nekik járó pénzeket. Ebben milyen jó szövetségesük a TISZA Párt, ugye? Összenő, ami összetartozik.

Úgyhogy én még egyszer azt szeretném mondani, hogy aki ezt a költségvetést elfogadja, az vállalja a felelősséget – *(Barna Judit Annamária jelzésére:)* Barna Judit is nyugodtan hozzászólhat, „Normál” gomb, megadják a szót, és bátran szóljon hozzá! –, tehát aki ezt a költségvetést elfogadja, az vállalja a felelősségét annak, hogy ahhoz adta a nevét, hogy ez a város végképp beessen a semmibe. Gratulálok! *(Taps a Fidesz-KDNP-frakció soraiban.)*

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Bujdosó képviselő asszony!

BUJDOSÓ ANDREA (TISZA): Tisztelt Közgyűlés! A költségvetéshez szeretnék hozzászólni a frakciónk nevében, és az álláspontunkat elmondani. Azzal a szándékkal jöttünk ide, hogy elfogadjuk ezt a költségvetést, természetesen a módosítók és a vita függvényében, és mivel a főpolgármester úr befogadta a módosítóinkat, így meg fogjuk szavazni ezt a költségvetést – ezt így előre el szeretném mondani. De azért elmondanám, hogy milyen módosítókat nyújtottunk be, és hogy mi a meggondolásunk emögött.

Budapest szolgáltatásainak a jó működése mindannyiunk célja. Nem mindannyiunknak. Nekünk célunk. Ez nagyon fontos, hárommillió embernek ad megélhetést és életteret ez a város, tehát ez az ország lakosságának közel egyharmada. Ha Budapest elesik, akkor az egész ország elesik, úgyhogy Budapestnek működnie kell, és a tavalyi megszavazott költségvetés alapján működött is egész évben, azért lássuk be. Tehát végigcsináltuk az évet, működtek a szolgáltatások, nem volt visszaesés a szolgáltatási színvonalban – fejlesztés se volt, ez is igaz, de azért működtek.

Ahhoz viszont, hogy belássuk, ez hosszú távon nyilván nehezen fenntartható – hogyha többet vesznek el a várostól, mint amennyi bevétele van a végén –, ahhoz egy teljesen más alapokra helyezett költségvetésre van szükség, ezért benyújtottunk néhány módosító javaslatot.

Az első és a legfontosabb az, hogy áprilisban új kormánya lesz ennek az országnak, egy olyan kormánya, amely szövetségesként fog tekinteni az önkormányzatokra, mind források tekintetében, mind hatáskörök tekintetében. Tehát megnyílnak a lehetőségek nemcsak a normális működés biztosítása, hanem a fejlesztések irányába is. Ezért javasoltuk azt, hogy június végéig tekintsük át, vizsgáljuk felül a költségvetést, és ezeknek az ismérveknek a fényében egy sokkal részletesebb, tényadatokra alapuló, de ugyanúgy fejlesztési lehetőségeket tartalmazó költségvetést tudjon elfogadni ez a Közgyűlés.

Fontos, hogy gondos gazdaként működjünk addig is és azután is, és nemcsak önkormányzati, hanem állami szinten is. Pontos legyen az elszámolás, éppen ezért ezt is kértük, hogy olyan intézkedések legyenek ebben a költségvetésben vagy ebben a periódusban a június 30-ai időszakra nézve, ahol először is átláthatóbbá tesszük a teljesítményeket. Jelenleg azért ebben nincs annyi információ, mint mondjuk egy normál versenyszférában elérhető, tehát szerintem itt is tudjuk hasznosítani, hogy tényadatokra alapozzunk költségvetés-tervezést és nem csak előirányzatokra, mint ahogy jelenleg történik. Természetesen más intézkedések is, például az, hogy az adóhátralékokat sokkal hatékonyabban kell kezelni. Sajnos egy év alatt nem csökkent az adóhátralék mértéke. Jelenleg is, ha minden igaz, ha jól értelmezem, akkor 10 milliárd forintnyi rendelkezésre álló, behajtható adóhátralék van. Ez szerintem már

csak a jogkövető adófizetőkkel szemben is egy normális eljárás lenne, hogy mindenkitől hajtsuk be az adót, aki használja Budapest szolgáltatásait egyébként, tehát ez egy másik ilyen javaslat.

És természetesen mi is javasoltuk – ezért nem is tudjuk értelmezni, vagy nem is akarjuk értelmezni a Fidesz javaslatát –, mi is javasoltuk azt, hogy a vezetők prémiumrendszere a jövő évben változzon, és sokkal jobban kötődjön ahhoz, ami a teljesítménye ezeknek a cégeknek.

Van még egy szempont, amit behoztunk, az, hogy bizonyos igazán fontos, a lakosság számára igazán fontos területekre csoportosítsunk át erőforrásokat, pénzt. Ezek nagy része mind meg lett szavazva már előtte, csak pénzt nem rendeltünk hozzá a Közgyűlésben és a költségvetésben, és ha nincs pénz, akkor nem fog megvalósulni. Úgyhogy mi ezért javasoltuk azt, hogy most a költségvetés során ezekhez sorok és pénzösszegek is legyenek rendelve. Ilyen például a fiatalok mentálhigiénés támogatására egy összeg, vagy ilyen az iskolautca programra egy összeg, vagy pedig a nyugdíjasok számára nyugdíjasotthonok felújítására és ezek biztosítására szánt összeg. Úgyhogy mi ezekből tesszük össze ezeket a javaslatokat, és örülünk, hogy ezek elfogadásra kerültek, így meg tudjuk szavazni ezt a költségvetést. Egyetlenegy visszajelzés, egyébként abszolút érdemtelennek tartok bármire is reagálni, ami a Fidesz-frakciótól jön, abszolút nem érdemi vitát akarnak, hanem teljes mértékben egy politikai diskurzust, amihez a költségvetésben és Budapesten nincs szükség, és nem is segít. És elmondanám, hogy amikor szemfényvesztésről beszélnek, akkor az a szemfényvesztés, hogy önök ellenségként kezelik a fővárost. Önök itt nem budapesti képviselőként ülnek, hanem a kormány szócsöveként ülnek.

Azt csinálja a kormány, hogy van egy nagykabát, ami az állam, az állami gondoskodás, aminek két zsebe van. De ez a kabát az egész országot kell, hogy védje. Az egyik zsebe az állami központi költségvetés, a másik az önkormányzati. Önök elfelejtik, hogy ez ugyanaz a kabát, és ezt mindenkinek tudnia kell. Csak az a gond, hogy a központi költségvetésnek lyukas a zsebe. Megy ki a pénz belőle. És akkor mit csinál? Belenyúl a másik zsebébe, az önkormányzati zsebébe. És utána elvárja, mutogat az önkormányzati zsebre, hogy miért nincs elég pénzed, és miért viszel csődbe, miért viszed csődbe az egész kabátot? Tehát ezt csinálják, ehhez nem lehet mit hozzátenni.

Kérem, viselkedjenek úgy, mint budapesti képviselők, menjenek és lobbizzanak a kormánynál, hogy biztosítsanak elég forrást erre... *(Derültség a Fidesz-KDNP-frakció soraiban.)* Ezt kinevethetik. Tehát önök kinevetik, önök kinevetik a budapestieket. És Budapest nélkül az ország sem működik, tehát kinevetik az egész országot. Kinevetik azt, hogy kilopják a pénzt a központi költségvetésből, és ehhez az önkormányzattól veszik át a pénzt. Ez egy korrupt, hazug kormány, amit művel akár a budapestiekkel,

akár az ország minden honfitársával. Ebből elég volt, de nincs már több hátra, 116 nap van hátra és 53-36. Köszönöm. (*Taps a TISZA-frakció soraiban.*)

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Gulyás képviselő úr!

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Hát hogy is mondjam, frakcióvezető asszony, hát nem mondom, hogy élmény hallgatni a felszólalását, de mindenféleképpen van vicces faktor az egészben. Hiszen ön úgy papol most Budapestre, hogy ön közben áprilisban a Pest megyeieket kéri arra, hogy hadd képviselje őket. Mondjuk ez még eggyel jobb, mint amit Orbán Árpád akart, hogy Bács-Kiskun megyéig akart menekülni Budapestről. Lényegében amit ön csinál a budapesti költségvetéssel kapcsolatban, az ugyanaz, mint amit a 300 című filmben – biztos látta, képviselő asszony – Leonidas csinált, amikor berúgta – This is Sparta! – az embert. Most ön úgy rúgja be Budapest költségvetését a kútba, hiszen tudjuk azt, hogy ön az áprilisi választási vereség után beül majd a parlament ellenzéki padsoraiba, és itt hagyja ezt a várost abban a csődhelyzetben, amit most önök okoznak. Gratulálok ehhez!

Porcher képviselő úrhoz fordulnék viszont, mert én találkoztam a héten Szita Károly polgármester úrral, és megígértem neki, hogy felteszek önnek pár kérdést, hiszen amikor a TISZA konvergenciaprogramját, tehát az adóemelési programját írták, akkor ön volt a szakpolitikai vezetője a pártnak 1,5 milliós havi bérért. Az lenne a kérdésem, és ezt ígértem meg polgármester úrnak, hogy megkérdezem öntől, hogy hogy fér össze a rákosmentiek érdekével az, hogy önök ingatlanadót akarnak kivetni rájuk. Hogy szolgálja a rákosmentiek érdekét az, hogy önök megadóztatnák vagy megemelnék a gépjárművek általános forgalmi adóját. Vagy hogyan szolgálja a rákosmentei nyugdíjasok érdekét az, hogy önök az állami nyugdíjrendszert privatizálni szeretnék és ki szeretnék játszani magánzsebekbe. Esetleg a rákosmentei családoknak el tudná mondani, képviselő úr, hogy szolgálja az ő érdekeiket az, hogy önök megnyirbálnák és lényegében leépítenék a teljes családi adókedvezmény csomagot, amit a kormány az elmúlt években felépített. Vagy hogy szolgálja a rákosmentiek érdekét az, hogy önök emelnék a munkát terhelő adót, és a magyar munkaalapú társadalmat ismét beletolnák egy olyan helyzetbe, ahol a munkának nem lenne meg a megfelelő értéke, hiszen önök a bört is leadóztatnák az emberekről.

Erre várom én is a választ, várja Szita polgármester úr is a választ, és szerintem, ami ennél sokkal-sokkal fontosabb, erre várja sok ezer rákosmentei a választ, hogy az ön regnálása alatt, az ön irányítása alatt írt program hogyan is szolgálja a rákosmentiek – és tágabb értelemben a magyarok – érdekét.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Baranyi polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (Magyar Kétfarkú Kutya Párt): Köszönöm a szót. (Az ajándékozás során kapott könyvet felmutatva:) Elsőként szeretném megköszönni akkor itt, a nagy nyilvánosság előtt is a miniszterelnök úr karácsonyi ajándékát, amelyet Szepesfalvy Anna képviselő asszony közvetítésével juttatott el hozzám, és amely nyilvánvalóan visszautal a december eleji találkozáskra, a Budapest – Amire büszkék vagyunk című könyvet – igaz, hogy a beszédes nevű Hitel Kiadó gondozásában jelent meg (*Derűtség a TISZA-frakció, a DK-frakció és a Podmaniczky Mozgalom soraiban.*) –, hiszen azon a találkozáson két dologban egyeztünk meg: abban, hogy mindannyian büszkék vagyunk Budapestre, és abban, hogy Budapest mindannyiunké. Adventi ajándékozás, Budapest költségvetése, Budapest sorsa – egy időpontra esik. Én szeretném azt a hangulatot megragadni, amely még a napirend előtti felszólalásoknál volt ebben a teremben, és megkérni arra a miniszterelnököt, hogy hadd viszonzzam az ajándékát. Azzal szeretném viszonzni, hogy meghívom egy vacsorára, amelyet Budapest főpolgármesterével közösen költenénk el, mert attól tartok, hogy az a helyzet, amelybe Budapest került, törvénytelen elvonásokkal hosszú éveken keresztül, nem oldódik meg attól, hogy a miniszterelnök a saját zsebéből vagy az államkasszából kifizeti a Budapest-család dolgozóinak bérét; csak akkor oldódik meg, ha komolyan vesszük az általa is elmondott és az általunk is képviselt, „büszkék vagyunk Budapestre” és „Budapest mindannyiunké” mondatokat. Arra, hogy ezt komolyan vesszük, most ez szerintem egy gesztus vagy egy utalás, hogy a miniszterelnök is komolyan veszi.

Egy módon tudjuk elkerülni Budapest csődjét: ha leülünk, és a város jövőjéről beszélünk, nem pedig a 2026-os választásokról. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Keszthelyi képviselő asszony!

KESZTHELYI DOROTTYA (Demokratikus Koalíció): Köszönöm szépen. A rákosmentiek érdekét az szolgálná a legjobban, hogyha jól ragoznák őket, és nem „rákosmentei”-ként, hanem „rákosmenti”-ként hivatkoznánk rájuk.

A viccet félretéve: a tegnapi napon dr. Tóth József, a XIII. kerületi polgármester úr, a polgármesterek doyenje – mondhatom így –, azt mondta, hogy torzképpé silányították városainkat az elmúlt 15 évben. Csak felsorolni szeretném azt a 30 tételt, amit önök elvettek a fővárostól, a kerületektől és a városainktól: szja-finanszírozás elvétele; gépjárműadó elvétele; szolidaritási hozzájárulás bevezetése; ipa-növekvény elvétele; ifa-kiegészítés elvétele; áfa; tranzakciós illeték; iskolák, középiskolák elvétele; védőnői hálózat elvétele; kórházak elvétele; gyámügy, gyermekvédelem

kormányhivatalokhoz telepítése; tb-finanszírozott egészségügyi ellátások intézménybe átszervezése; egészségügyi alapellátás, szakorvosi vizsgálatok megnyitása más lakcímmel élők előtt; építéshatósági jogkörök elvétele; településképi eljárás központosítása; számlavezetés beutalási kötelezettsége a MÁK-hoz; magas energiaárak kompenzálásának elmaradása; közmunkaprogram redukálása; megyei önkormányzatok vagyonának, intézményeinek államosítása; hitelvállalás kormányzati engedélyhez kötése; támogatást vizsgáló iroda állandó kötelező kontrollja; szociális támogatások állami megszüntetése; parkolási díjak és közterületi bírságok díjának, szabályozásának állami felügyelete; kiemelt beruházások engedélyezési eljárások alóli mentesítése; hulladékgazdálkodás állami koncesszióba adása; kaszinók ipa-befizetésének elvétele – felhívnam erre a frakcióvezető asszony figyelmét -; normatív állami támogatások csökkentése; EU-s pénzek központosítása; panelprogram megszüntetése; kormányhivatalok jogköreiben a települési önkormányzatok ellenőrzőivé váltak, ez itt a 30.

Szóval köszönjük szépen a Fidesz-KDNP kormányának. Őszintén remélem, hogy jövő áprilisban olyan kormánya lesz ennek az országnak, amely valóban komolyan veszi az önkormányzatiságot. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Döme Zsuzsa képviselő asszony!

DÖME ZSUZSANNA (Magyar Kétfarkú Kutya Párt): Köszönöm szépen a szót. Valójában a TISZA képviselőjéhez, Barna Judithhoz fordulnék egy kérdéssel. Ugye, itt most a tavalyihoz nagyon hasonló dolog történik: most is kiemel egy egyébként kiváló zenés-táncos helyet, és 30 millióval, pántlikázott pénzzel támogatásra javasolja. Szuper! Azt nem is kérdezem meg, hogy miért pont ő, gondolom, bulizott ott egy jót, vagy nem tudom, de igazából azt szeretném megkérdezni is a TISZA-tól azt, hogy ezt várhatjuk-e majd a TISZA-kormánytól is. A NER, ugye, úgy működik, hogy barátok meg a kormánynak kedves szereplők átláthatatlan módon közpénzeket kapnak. Nekünk ez problémánk a NER-rel. Az lesz a kormányváltás után áprilistól, hogy a TISZA-nak kedves szereplők kapnak majd átláthatatlanul? Mit kell tennie egy fővárosi szereplőnek, hogy a TISZA Párt 30 milliót kérjen nekik?

Mi tényleg úgy gondoljuk, hogyha egy képviselő, nagyon helyesen, lát egy támogatandó területet, hiátust, valamit, ahova forrásokat kell adni, ahol baj van, akkor egy pályázati rendszerben javasolja kiosztani ezeket a támogatásokat. Nagyon-nagyon problémásnak tartjuk egyes helyek meg szereplők kiemelését, mert szerintem rengeteg jó zenés-táncos hely van Budapesten, amelyre ráférne a támogatás, nem csak erre a helyre – mondom, ez egyébként egy kiváló hely.

Úgyhogy én tényleg azt gondolom, hogy a NER-rel nem az a bajunk, legalábbis nekünk, a Kutya Pártnak, hogy nem felénk lejt a pálya, és szerintem az embereknek sem ez a bajuk, hanem igazságos és átlátható közpénzköltést szeretnének végre a politikától. Erre van kitalálva a pályázati rendszer szempontokkal, célokkal, bizonyos feltételekkel, és ez, ugye, arra is jó, hogy más szereplők is látják, hogy lehet nekik is, juthat nekik is valamilyen támogatás.

Úgyhogy én csak annyit szeretnék kérni, hogy nyugtasson meg a TISZA-frakció, hogy kormányon pályázati rendszerekben gondolkoznak majd, nem pedig ilyen módon szeretnének támogatni. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Barna Judit képviselő asszony!

BARNA JUDIT ANNAMÁRIA (TISZA): Megnyugtatom, képviselő asszony. A Fonó Budai Zeneház ebben az évben 30 éve jubilál, ezért is kaptak díjat a fővárostól. És azt gondolom, hogy az a népművelés, tehetséggondozás, az urbánus és a népi kultúrának a felvirágoztatása, amit Budapesten itt 30 éve művelnek, és amit ezért a közönségért tesznek, megérdemli ezt. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Szentkirályi frakcióvezető asszony!

SZENTKIRÁLYI ALEXANDRA (Fidesz-KDNP): Keszthelyi képviselő asszonynak a figyelmébe szeretném ajánlani a következőket: ha már ő megörvendeztetett minket egy saját maga által összeállított felsorolással, akkor nagyon örülnék neki, hogyha a képviselő asszony is, a főpolgármester úr is, illetve a minket követő budapestiek is meghallgatnák ezt, merthogy azért arról is érdemes beszélni, hogy mit adtak nekünk a rómaiak, tehát mi az, amit a kormány fejlesztett az elmúlt időszakban vagy fejleszt jelenleg Budapesten. No tehát:

A kormány 140 milliárd forintot biztosított az „Egészséges Budapest” programra, 13 kórház, 11 országos intézet, 32 rendelőintézet újult vagy újul meg. Ezek közül jelenleg is folyamatban van többek között a rákosmenti szakrendelő, a Péterfy Sándor Utcai Kórház, az Észak-budai Szent János Centrumkórház, a Bethesda Gyermekkórház, valamint az Uzsoki Utcai Kórház, ott a pulmonológia fejlesztése. A Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézet megújítása, új gyermekinfektológiai és gyermekgyógyászati központ szintén folyamatban van 100 milliárdos értékben. A Budai Irgalmasrendi Kórház – amelynek az I. üteme már lezárult – II. üteme a közeljövőben fejeződik be 34 milliárd forint értékben. A Semmelweis Egyetem II. Számú Patológia, a Nemzeti Orvosi Innovációs Képző Központ megvalósítása

22,5 milliárd forint értékben folyamatban van. 12 budapesti szociális intézmény fejlesztése 1 milliárd forint állami támogatással, 105 új férőhelyet létesítve, és további 9 intézmény újul meg 257 millió forint támogatással – ennek a kivitelezési fázisa van folyamatban. A zuglói Mazsihisz Szeretetkórház fejlesztése 8,5 milliárd forintból valósult meg, tehát idén decemberben volt az átadás. A városmajori szívklinika felújítása és új transzplantációs részleg, 9,1 milliárd forint, 2025 novemberében átadva. Szent Imre Egyetemi Oktatókórház megújulása, 3 milliárd forint, átadva az idei év júniusában. Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet, MR, CT, műtő, elkülönítő fejlesztése 2 milliárd forint értékben, szintén az idei évben átadva.

Aztán köznevelési, szakképzési fejlesztések: több budapesti szakképző intézmény fejlesztése – budapesti Gundel Károly Vendéglátó és Turisztikai Technikum, Budapesti Műszaki SZC, Budapesti Gépészeti SZC – 16,3 milliárd forint, ezek folyamatban vannak. Folyamatban van egyébként a IX. kerületi óvoda megépítésének támogatása 1,5 milliárd forint értékben. 45 budapesti bölcsőde újult meg – ebből 13 önkormányzati fenntartású – több mint 940 új férőhelyet teremtve, 7,4 milliárd forint értékben, ez az elmúlt öt évben volt átadva. Aztán Szent Angéla Ferences Általános Iskola és Gimnázium megújítása, 7 milliárd forint – szintén az idei évben ősszel volt átadva. Szent Benedek Technikum fejlesztése, 1 milliárd forint, tavaly májusi átadással. XVIII. kerületi Gulner Gyula Általános Iskola öt tantermének építése 1 milliárd forint értékben, a tavalyi évben történt meg az átadása.

Felsőoktatási és tudományos fejlesztések. A Pázmány Péter Katolikus Egyetem új campusának beruházása zajlik 137 milliárd forint értékben. Nemzeti Közzolgálati Egyetem fejlesztése 156 milliárd forint értékben van folyamatban. Károli Gáspár Református Egyetem fejlesztése 90 milliárd forint értékben van folyamatban. Állatorvos-tudományi Egyetem felújítása 76,2 milliárd forint, szintén folyamatban van. TF – Testnevelési Egyetem egész pontosan – és környékének megújítása 2023 júliusában valósult meg 40 milliárd forint értékben.

Aztán: kulturális létesítményfejlesztések. Zajlik a Citadella teljes megújítása 56 milliárd forint értékben. A Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára új létesítményének építése több mint 20 milliárd forint értékben, folyamatban van. A Néprajzi Múzeum új épületének most már minden budapesti örülhet, több mint 50 milliárd forintból készült el '22 májusában. A Magyar Állami Operaház felújítása 55 milliárd, '22 márciusa. Magyar Zene Háza több mint 32 milliárd forint, '22. január. MVM Dome, amit azóta is nagyon sokan sok szeretettel látogatnak, 116 milliárd forint átadva '21 decemberben. Hungexpo megújítása 55 milliárd forint, átadva '21 augusztusában. Szépművészeti Múzeum felújítása 15 milliárd, átadva 2018-ban.

Közlekedési fejlesztések. Déli körvasút építése 365 milliárd forint, folyamatban van. H5-ös HÉV felújítása és új kocsik beszerzése folyamatban. Északi összekötő vasúti híd

felújítása 18,1 milliárd forint, szintén folyamatban van. A budapesti villamos és trolibusz járműprojekt második üteme 17,6 milliárd, forint folyamatban van. Elővárosi vasútvonalak fejlesztése szintén folyamatban több mint 270 milliárd forintért. 51 darab új villamos, 54 milliárd forint értékben, szintén megvalósult 2025 októberében, és érkezik majd a támogatás a 38 darab új trolira is 8,8 milliárd forint értékben. *(Déri Tibor: Reméljük, időben.)*

Reptérfejlesztés. Szintén eldöntötte a kormány a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztését, amely a legjelentősebb kormányzati beruházások közé fog egyébként tartozni, az összköltsége akár az 1000 milliárd forintot is elérheti. Ennek részeként új terminál épül 400 milliárd forintért. Közúti közlekedésfejlesztés indul a reptér körül, 200 milliárd forintért, illetve a vasúti bekötőpályát is fejleszti a kormány 400 milliárd forintért. És nem sorolom tovább, mert itt van még egészséges utcák program 25 milliárd forint értékben, budapesti távfűtés korszerűsítése, MTK új sportparkkal, és még sorolhatnám nagyon-nagyon hosszan.

Tehát ez csak egy rövid ízelítő volt abból a rengeteg kormányzati fejlesztésből, ami egyébként ebben a városban jelenleg is történik. Tehát ha azt keressük, hogy ki az, aki ezt a várost igazából szereti, és ki az – mert szerintem a tettekben és nem a szavakban lehet lemérni ezt –, ki az, aki ezt a várost igazából fejleszti? Akkor az nem a velünk szemben ülő padsorban van, és nem az önök háza táján keresendő. Ezt a várost ez a kormány és ez a politikai közösség az elmúlt 15 évben rendkívül komolyan fejlesztette. És félreértés ne essék, nem csak a Tarlós-érában, nem csak akkor, amikor ennek a városnak olyan főpolgármestere volt, aki velünk egy húron pendült politikailag, vagy egy módon gondolkozott, vagy egyfajta értékközösségbe tartoztunk vele. Ezeknek a fejlesztéseknek, amiket most felsoroltam, nagyon jelentős része Karácsony Gergely főpolgármesterségének időszakára esik. Ez helyes is, és ez jól van így, mert azt gondolom, hogy a kormánynak a mindenkori fővárost, a nemzet fővárosát fejleszteni mindenkor kötelessége, feladata. A budapestiek ezt megérdemlik. Ez a nemzet, ez az ország ezt megérdemli.

Azt gondolom, hogy annak ellenére, hogy ez a város ennyi mindent kapott, és most is egyébként kapott egy lehetőséget arra, hogy abból a csődből kikeveredjen, amibe önök szavazták bele ezzel a csőd költségvetéssel és tervezik ezt most is folytatni, és amibe azért került ez a város, mert önök elherdálták azt a megtakarítást, amivel egyébként önöknek átadtuk 2019-ben ezt a várost, ebből jelenleg is a kormány próbálja önöket kisegíteni. De önök elütik ezt a segítő kezet, elhallgatják azt a segítséget, amit eddig is kaptak a budapestiek, és a budapestiek megérdemlik azt, hogy a kormány mellettük álljon, még akkor is, ha ilyen mihaszna városvezetés vezeti ezt a várost. Köszönöm. *(Taps a Fidesz-KDNP-frakció soraiban.)*

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. A vitát lezárom. Szeretnék egy kicsit segíteni, bár mihasznának nevezett frakcióvezető asszony, segítenék. Ebből a listából még hiányzik két elem. Ráadásul a két legnagyobb budapesti beruházás, ahova a legtöbb közpénzt fordította a kormány. Az egyik az, hogy nagyjából 700 milliárd forint értékben egy kormányzati negyedek építenek a Várba, ami szerintem teljes félreértése annak, hogy mit jelent a kormányzat és a közszolgáltatás egy 21. századi városban, mind urbanisztikai, mind szimbolikus politikai szempontból. A Karmelita kolostorból lenézve valóban nem látszanak azok a problémák, amelyek nyomasztják a hétköznapi embert Budapesten.

A másik pedig az, hogy Tiborcz Istvántól és üzlettársaitól vásároltak, azt hiszem, 400 milliárd forintért irodaházakat. Ez valamiért valahogy kimaradt ebből a felsorolásból. Nyilván nagyon sok fontos beruházás volt, jellemzően persze az állam a saját maga feladatait ellátandó újított fel, egyébként nyilván ezeket mélységesen támogatjuk.

De visszatérve a költségvetésre. Én arra kérem tehát a tisztelt Közgyűlés tagjait – beleértve az összes frakció tagjait –, hogy támogassák ezt a költségvetést. Aki ezt a költségvetést támogatja, nagyon sok mindent támogat, ami Budapest szempontjából fontos. Támogatja azt, hogy egy viharos időszakban csökkentsük azokat a bizonytalanságokat, amik körbevesznek minket. Aki ezt a költségvetést támogatja, támogatja azt, hogy már januártól megkapják a budapesti dolgozók a 8,5 százalékos béremelést. Aki ezt a költségvetést megszavazza, támogatja azt, hogy elinduljon a Petőfi híd felújítása, hogy elinduljon a zöld panelprogram, hogy elinduljon a műemlék épületek felújítása, az útfelújítások, hogy bővüljön a Fővárosi Szociális Szolidaritási Alap támogatása, hogy kerékpáros-fejlesztési programok induljanak, elindulhasson a lakhatási garanciaprogram, az állami gondozottakat kiemelten tudjuk támogatni, mentálhigiénés program, független kultúra támogatása. Sok minden van ebben a költségvetésben, ami azt gondolom, azt a célt szolgálja, hogy Budapest mindannyiunk közös otthona legyen.

Én kérem a Közgyűlés tagjait, hogy támogassák a módosító indítványok által módosított költségvetés-tervezetet.

A vitát lezárom. A 2. napirendi ponttal folytatjuk munkánkat, a folyószámla-hitelkeret megnyitása.

2. napirend: Javaslat 2026. évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓ: Kiss Ambrus

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megadom a szót főigazgató úrnak!

KISS AMBRUS, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója: Köszönöm szépen. Ez az előterjesztés egy jó példája annak, hogy hogyan néz ki egy torz önkormányzati finanszírozási rendszer. Direkt arra kértem a kollégákat, hogy írják bele, hány napon keresztül kell használnunk ezt a folyószámla-hitelkeretet. És ugye ha megnézik, 2020-ban, '21-ben ez átlagosan 25 nap tájékán volt. És ahogy szorítottak rajtunk, egyre inkább szorítottak rajtunk, így növekedett ez az időtartam. 2023-ban már az évnek a felét folyószámlahitel-kerettel és ennek a kamatának a fizetésével kellett töltenünk. 2024-ben már alig volt olyan nap, 16 nap volt talán, amikor nem fizettünk, amikor volt pénz pluszban a számláinkon és nem folyószámla-hitelkeretből éltünk. És hát hogyha az év utolsó napján fizeti ki az állam a tartozásokat idén, akkor bizony idén is 296 nap az, amit el fogunk érni folyószámlahitel-kerettel.

És ez miért probléma? Azért, mert kiszolgáltattak vagyunk annak a kamatkörnyezetnek, amire semmilyenfajta ráhatásunk nincsen. Rengeteg kamatot fizetünk ezekre. Hogyha visszanezzük az elmúlt éveket, akkor 2023 óta nagyságrendileg szerintem 10 milliárdot elköltöttünk folyószámlahitel-kamatra. 10 milliárd forintot! És ez csak amit a Fővárosi Önkormányzat fizet ki a folyószámláján, amibe mi nem számoltuk be a cégeinket, akiket rá kell, hogy kényszerítsünk arra, hogy ők is aktívan használják ezt a finanszírozási eszközt. Vagy 10 milliárd forintból, hogyha leülnénk, mi mindent lehetne fejleszteni ebben a városban. És nyilván nem gondolom, hogy nagy közlekedési beruházásokra elegendő lenne, de azoknak a tervezésére, hogy például a '27-től, '28-tól kezdődő uniós időszakra legyenek terveink, amiket meg tudunk valósítani, hiszen reményeink szerint akkor már hozzáférünk majd ezekhez a forrásokhoz.

Abban a hitben és reményben tettünk az ütemezésre javaslatot, hogy egy új önkormányzati finanszírozási rendszer lesz. Hiszen akkor nem az lesz, hogy folyamatosan a számlánkra járnak be, és onnan próbálják meg kielégíteni az államháztartás fenéketlen bendőit, és folyamatos inkasszókkal vonják el, hogy legyen egyébként luxuskiadások finanszírozására a központi kormányzatnak pénze. Ha már ez megtörténik, hogy ez nem lesz, akkor már egy nagyot tud előrelépni fejlesztések terén a főváros. Ezért mondjuk azt, hogyha békén hagynak minket, akkor mi ezzel a konstrukcióval el tudjuk vinni a választásokig, el tudjuk vinni áprilisig a várost, és ahogy frakcióvezető asszony mondta, onnantól kezdve egy más világnak kell jönnie az önkormányzatok egészére vonatkozóan. Erről szól a javaslatunk, és ehhez kérjük a támogatást. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát. Ki kíván hozzászólni? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok hozzászólási szándékot, a vitát lezárom.

Megyünk tovább a 3. számú napirendi pontra: humán területhez kötődő engedélyokiratok.

3. napirend: Javaslat a humán területhez tartozó 2026. évben induló új beruházási és felújítási feladatok engedélyokiratainak jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok hozzászólási szándékot. A vitát lezárom.

4. számú napirendi pont: a Fővárosi Szociális Közalapítvány támogatási szerződésének jóváhagyása.

4. napirend: Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvány 2026. évi támogatási szerződéseinek jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓ: Janó-Veilandics Franciska

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megadom a szót, Janó-Veilandics Franciska képviselő asszonynak.

JANÓ-VEILANDICS FRANCISKA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Azért jól látszik, hogy amióta Bódis Kriszta, a TISZA-frakció LMBTQ-aktivistája, a Csipke Józsika szerzője a Szociális Közalapítvány Kuratóriumában van, milyen szervezetek kaptak 2025-ben támogatást, és milyen projektek valósultak meg. Példaként említem a Háttér Társaságot, amely saját bevallásuk alapján is Magyarország legnagyobb LMBTQ-szervezete: 8 millió forintot kaptak, amelyből például queerkonferenciát valósítottak meg. A Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány 19,2 millió forintot kapott a LMBTQ+-szolgáltatásfejlesztés szenvedélybetegek közösségi ellátásában című projektre. Ki az, aki például nem kapott támogatást? A Katolikus Karitás mindössze 3,3 millió forintot szeretett volna egy projektre kérni, ez egyébként egy 10 alkalmas, tematikus anyacsoport megvalósítása szenvedélybeteg hozzátartozóval élő anyák számára projekt lett volna.

Látom, hogy a szemben ülőknek nyilván nincs ellenére Bódis Kriszta személye, az LMBTQ-aktivista pénzosztó pozícióba beküldésének ez is célja volt, hogy ilyen programok és ilyen szervezetek is kaphassanak támogatást, de mi a Fidesz-KDNP-frakcióval nem szeretnénk, hogy a budapestiek pénzét LMBTQ-programokra költsék. Köszönjük szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Én csak azt a tényt szeretném megosztani a képviselő asszonnyal, hogy ezek a döntések az előző kuratórium által születtek, és szerintem egyébként helyes döntések voltak, csak, ugye, ténykérdés, hogy az ön által felvetett kauzalitás nem állhat fönt.

Megyünk tovább, nem látok hozzászólási szándékot.

Az 5. számú napirendi pont következik: fővárosi települési támogatásról szóló rendelet megalkotása.

5. napirend: Javaslat a fővárosi települési támogatásról szóló rendelet megalkotására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Kiss Ambrus, Szepesfalvy Anna

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Főigazgató úr!

KISS AMBRUS, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója: Köszönöm a szót. Ezt az előterjesztést késve tudtuk kiküldeni, hiszen az előző közgyűlés fogadta el azt, hogy legyen egy nem jövedelemhez kötött, alanyi jogú támogatás a budapesti nyugdíjasok számára. Ezt elfogadta a Közgyűlés, ehhez megalkottuk a rendeletet. Ugye, a rendelet teszi azt lehetővé, hogy amit a Közgyűlés elfogadott, az megvalósuljon, tehát hogy valamifajta egyszerűsített határozattal tudjuk ezt a kedvezményt adni.

Azért két dologra felhívnám a figyelmet. Egyrészt hogyha a Közgyűlés elfogadja ezt a rendeletet, az még nem lép hatályba, hiszen a hatálybalépés feltétele a Támogatásokat Vizsgáló Irodának a megállapítása, hiszen itt mégiscsak olyan kedvezményekkel, ingyenességgel támogatunk cégeket, amelyek esetében ezt ki kell kérnünk. A másik pedig az a hatásvizsgálat, amit azért közzétettünk.

Nyilván nem lesz olyan, hogy mindenki igénybe veszi ezt a támogatást, de azért ebben az esetben ez 15,4 milliárd forint. Ugye, hogyha ez a támogatotti kör – és még egyszer mondom: ez nem egy jövedelmi alapú támogatás, nem feltételekhez kötött, hanem egy alanyi jogú támogatást szavazott meg a Közgyűlés, szóval hogyha – ennek a

támogatásnak csak a felét veszi igénybe, az is 7 milliárd forint feletti kiadás a főváros számára, amit meg kell térítenünk az intézményeink és cégeink számára, hiszen erről szól ez a fajta szabályozás.

Nem tudom, hogy amikor az előterjesztő ezt megtette, akkor kiszámolta-e ezeket, vagy ez olyan jó ötletnek tűnt annak idején. Mi idehoztuk, ennek tudatában tud most már dönteni magáról a rendeletről a Fővárosi Közgyűlés, és számba tudja venni ennek pénzügyi hatásait is. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Szepesfalvy képviselő asszony!

SZEPESFALVY ANNA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. Én – meglepő fordulat – szeretnék köszönetet mondani, merthogy először úgy tűnt, hogy különösebb akadályokat fognak gördíteni az elé, hogy meg lehessen valósítani ezt a javaslatot, amit a Közgyűlés el is fogadott. Itt azért egy dologra én mindenképpen kitérnék: az nem véletlen, nem figyelmetlenség, hanem teljes szándékosság, hogy nem kötöttük a vagyoni helyzet ellenőrzéséhez vagy a szociális rászorultsághoz, hiszen azt gondolom, hogy a szépkorúakról, az idősekről nemcsak akkor kell gondoskodni, és nemcsak akkor kell gondolkodni, amikor ők valamiért rászorulóak, hanem úgy általában is. Én örülök, hogy ezt így, egyesült erővel, a Közgyűlés segítségével meg tudtuk tenni, úgyhogy nagyon szépen köszönjük ezt az előterjesztést, természetesen támogatni fogjuk.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Főigazgató úr!

KISS AMBRUS, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója: Köszönöm szépen. Csak annyit, hogyha esetleg a nyugdíjak emelésén keresztül lett volna ez megoldva, akkor az nagymértékben, sokat segítene a dolgon, hiszen mégiscsak arról van szó, hogy itt éves szinten körülbelül 2 ezer forintot adnának, azt hiszem, ez nyugdíjemelésben is egyszerűbb lenne. Sőt, hogyha esetleg egy differenciált nyugdíjemelésben csinálják, akkor ez egyébként még pont azokat segíti, akik a ténylegesen alacsony, minimál nyugdíjuk miatt nem tudják elérni azokat a szolgáltatásokat, amelyeket itt most megszavaztak. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: *(Szepesfalvy Anna jelzésére:)*
Képviselő asszony!

SZEPESFALVY ANNA (Fidesz-KDNP): Igen, ugye, a nézőpontbeli kérdésben meg az értékrendben itt fogunk mindig ütközni. Még egyszer hangsúlyozom: lehet a kormányra tolni, de azt, ami a saját hatáskörünk, azt nyugodtan tegyük hozzá ahhoz,

hogy a szépkorúak, az idősek hadd érezhessék a megbecsülést a főváros részéről! Erre tettünk javaslatot, ez történik. Önök minden egyes alkalommal megpróbálják a szociális rászorultság irányába elvinni ezt, mi pedig minden egyes alkalommal vissza fogjuk ezt ide hozni, nem, itt egy általános megbecsülésről van szó. Még egyszer megköszönöm szépen ezt az előterjesztést, és támogatni fogjuk. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nagy nehezen, de megállom, hogy a közöttünk lévő politikai, filozófiai különbséget szóba hozzam. A vitát lezárom.
6. számú napirendi pont: parkolási rendelet.

6. napirend: Javaslat a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. A vitát lezárom.
7. számú napirendi pont: a fővárosi lakásrezsi-támogatási rendszer kiegészítése.

7. napirend: Javaslat a fővárosi lakásrezsi-támogatási rendszer kiegészítésére

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok hozzászólási szándékot. A vitát lezárom.
8. számú napirendi pont az I. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő zöldterülettel összefüggésben.

8. napirend: Javaslat egyes I. kerületi önkormányzati tulajdonban lévő zöldterületekre, fasorokra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Barna Judit Annamária, Kiss Ambrus, Böröcz László

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Barna Judit képviselő asszony!

BARNA JUDIT ANNAMÁRIA (TISZA): Köszönöm a szót. Kicsit szomorú vagyok, hogy a főváros gyakorlatilag sorban megválna a saját területei fenntartásától. Azt látom, hogy ezt átadnánk az I. kerületnek. Egyet hiányolok ebből az előterjesztésből – és javasolnám, hogy ezzel kiegészülve döntsünk majd erről esetleg máskor –, hogyha több száz millió forintot spórol ezzel a főváros, mivel területalapú lebontásban működik a BKM, ezt nem látom sehol, hogy ez mennyi, és szeretnék arra garanciát kérni, hogy ezt a pénzt, amit esetleg, sőt biztosan megspórol a főváros, zöldterület-fejlesztésre költi. De hozzáteszem: ezt én nem tartom jó gyakorlatnak, és inkább azt javasolnám, hogy a főváros nőjön fel a feladathoz, és lássa el a munkáját, és ne menjünk egy olyan irányba, hogy szép lassan minden zöldfelületünket odaadjuk minden kerületnek.

Úgyhogy én ezzel összességében így nem annyira értek egyet, de ha a főigazgató úr tudna erre válaszolni, hogy hogyan tudnánk ezt esetleg megoldani, hogy az itt megspórolt pénz jó helyre menjen, és ne Mártha Imre rakja összevissza máshova, azt azért kérném. De továbbra is jó lenne, hogyha ezt így hoznák vissza, hogy ezt lássuk. Köszönöm. *(Taps a TISZA-frakció soraiban.)*

KISS AMBRUS, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója: Szerintem itt félreértés van ebben, merthogy korábban a Közgyűlés döntött már, és szerintem egységes szavazatokkal, hogy az I. kerület tulajdonában lévő, de a fővárosi rendeletben szereplő – a 14/93-as rendeletben szerepeltek ezek – fasorok kerüljenek ki, ezek nem a mi tulajdonunkban voltak. Itt abban állapodtunk meg, és a Közgyűlés arról döntött, hogy akkor vesszük ki a rendeletből, hogyha megállapodást kötünk arról, hogy ezek a fasorok ott megfelelő minőségben lesznek karbantartva. Tehát itt ez a döntés, amit ön mond, már megszületett. Ha ezt most nem tesszük meg, akkor pont a főváros érdekével ellentétesen lépünk, hiszen január 1-jétől életbe lép az a módosítás, amelyet korábban ön már megszavazott – ez a kettő között a különbség. Ebben tehát továbbra is részt kell hogy vállaljunk, de a polgármester úr ezt nyilván el fogja mondani.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Böröcz László képviselő úr!

BÖRÖCZ LÁSZLÓ (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Én csak képviselő asszonynak szeretném jelezni: ha jól emlékszem, a képviselő asszony is megszavazta ezt az előterjesztést.

Az, hogy koncepcionálisan is félreértés van, ahogy főigazgató úr elmondta, ezek az I. kerületi Önkormányzat saját területei, amiket korábban a főváros kezelte. De képviselő asszony nem ezt mondta, vagy akkor nem fogalmazott kellő pontossággal. Ezek a területek az I. kerület és a főváros közötti megállapodás alapján kikerültek a

rendeletből. Valóban egy feltétele volt ennek: az, hogy kössünk egy pluszmegállapodást, ami a zöldfelületek jövőbeni kezelését pontosítja, illetve rendezi. Összességében nekem meglepő, hogy képviselő asszony szokott aggódni a főváros költségvetése miatt. Az I. kerület éppen ezzel segít a fővárosi költségvetési helyzeten, hiszen egy csomó feladatot átvállalunk a fővárostól. Tehát az I. kerületnek ez pénzbe kerül, a fővárosnak meg pénzt spórol vele. Én bízom benne, hogy jól fog hasznosulni ez is, az I. kerületiek meg a budapestiek meglegedésére szolgál majd. Köszönöm.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Főigazgató úr!

KISS AMBRUS, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója: Bocsánat, azt hiszem, megértettem a kérdést. Tehát arra vonatkozott, hogy a forrásfelhasználást, a Főkert divízió üzleti tervét úgyis a Közgyűlés hagyja jóvá, tehát annak a keretében van a Közgyűlésnek hatásköre ennek kapcsán. Tehát ha arra irányul a kérdés, hogy amit itt megspórolunk, ha megspórolunk, akkor az maradjon benn a Főkerten belül: igen és ennek a felhasználása kapcsán az üzleti terv jóváhagyása kapcsán van, elnézést, most értettem meg a kérdést.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nem látok több hozzászólási szándékot. A vitát lezárom.

9-es napirendi pont, Hajógyári-szigetre tervezett gyalogoshíddal összefüggésben.

9. napirend: Javaslat a Hajógyári-szigetre tervezett gyalogos hídhoz és a Waterfront City II. beruházáshoz kapcsolódóan a TSZT, FRSZ és a DÉSZ eseti módosításának elfogadására, valamint a beruházásra vonatkozó településrendezési szerződés módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nem látok ilyet. A vitát lezárom.

10-es napirendi pont következik, Fővárosi Településszerkezeti Terv, XIX. kerület.

10. napirend: Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Budapest XIX. kerület 142-es Lajosmizsei vasút fejlesztésére vonatkozó eseti módosítás elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: *(Nincs jelzés.)* Nem látok hozzászólási szándékot, a vitát lezárom.

11-es számú napirendi pont, szintén Fővárosi Településszerkezeti Terv XV. kerülettel összefüggésben.

11. napirend: Javaslat a Budapest XV. kerület, Rákospalota-Újpest – Vácrátót – Vác 71-es vasútvonal elővárosi célú fejlesztése érdekében szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Tessék? *(Egyeztetés.)*

A 9-es számú napirendi pont volt.

12-es számú napirendi pont, szintén Fővárosi Településszerkezeti Terv, a XI. kerülettel összefüggésben.

12. napirend: Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4. és a 1483/1. helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódóan a Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzat eseti módosításának elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: *(Nincs jelzés.)* Nem látok hozzászólási szándékot.

13-as számú napirendi pont. Közterület és városrészek elnevezésének módosítása.

13. napirend: Javaslat a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének módosítására (XXIII. kerületi városrésznevek), valamint közterületek elnevezésére Budapest III., XVIII. és XXIII. kerületében

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓ: Béres András

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megadom a szót Béres András képviselő úrnak.

BÉRES ANDRÁS (Párbeszéd – ZÖLDEK): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Csak azért szólnék hozzá, mert itt két III. kerületi vonatkozása is van a közterület-elnevezéseknek, és csak röviden szeretnék róluk pár szót szólni. Egyrészt a Göncz Árpád lakása előtti parkban van egy mellszobor, egy Göncz Árpád-mellszobor, ahol a Göncz Árpád Alapítvány is rendszeresen tart megemlékezéseket az elnök úr születésnapján, és maga elnök úr is szívesen járt ebbe a kis parkba, és ezt szeretnénk Göncz Árpád parknak elnevezni. Az fontos kérdés, hogy lakóingatlan nem található itt, tehát senkinek a lakcímkártyáját emiatt nem kell megújítani vagy megváltoztatni. A másik, hogy szeretnénk egy Ungvár utcát a III. kerületben is. Ennek az az oka, hogy épp az idén – egy sikeres előkészítés után – testvérvárosi kapcsolatot létesített a III. kerület Ungvárral ebben a nehéz helyzetben. Sikerült egy kárpátaljai várossal a háború által sújtott Ukrajna területén egy nagyon élő és jó kapcsolatot kialakítanunk. Tudni kell Ungvárról, hogy amellet, hogy történelmi magyar város, itt jelentős magyar kisebbség él a mai napig is, és nemzetpolitikai szempontból is fontosnak tartjuk ezt a kapcsolatot. Épp a napokban láttunk vendégül az Advent Óbudán rendezvényen az ungvári művészeti iskolában tanuló magyar diákokat, akik magyar táncokat adtak elő. Idén 600 magyar gyerekkönyvet vásárolunk és fogunk Ungvárra küldeni azért, hogy az ungvári könyvtárakban új, korszerű gyerekkönyvekhez jussanak az ottani magyar gyerekek. Nyilván az is fontos, hogy Ungvár magyar nevét használjuk, és nyilván Ungvár utcát szeretnénk a kerületben. Kölcsönösségi alapon várhatóan Ungváron is lesz Óbudáról vagy a fővárosról, Budapestről elnevezett utca. Úgyhogy mindezt figyelembe véve szeretném kérni, hogy támogassák a frakciók ezt a névváltoztatást, pontosabban itt új névadásról van szó egy eddig nem létező utca esetében. A III. kerületben amúgy emlékeim szerint az összes párt támogatta az Ungvár utcát. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük. *(Nincs jelzés.)* Nem látok más hozzászólási szándékot, a vitát lezárom.

14-es számú napirendi pont FT SZV -vel összefüggésben hozott döntések.

14. napirend: Javaslat az FT SZV Fővárosi Településtudtisztasági és Környezetvédelmi Kft.-vel kapcsolatos egyes döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nem látok ilyen.

15-ös napirendi pont, BMSZKI-val kötött haszonkölcsön-szerződés.

15. napirend: Javaslat a BMSZKI-val megkötött haszonkölcsön megállapodások módosítására

ELŐTERJESZTŐ: dr. Számadó Tamás

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nem látok ilyen, a vitát lezárom.

16-os számú napirendi pont, Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel kötött közszolgáltatási keretszerződés.

16. napirend: Javaslat új Közszolgáltatási Keretszerződés megkötésére a Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nem látok ilyen.

17-es számú napirendi pont, BFVK keretszerződés.

17. napirend: Javaslat a BFVK Zrt. Közfeladat-ellátási Keretszerződése 2. számú módosításának és 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződése 1. számú módosításának jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓ: Gál József

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Megadom a szót, Gál József képviselő úr!

GÁL JÓZSEF (Podmaniczky Mozgalom): Köszönöm szépen a szót. A módosító javaslatom arról szól, hogy ugye most elkezdődtek a kerületekkel is a megállapodások, hogy a lakásügynökségnél a kerületek is be tudnak szállni, és a területükön található lakásoknál a finanszírozást is megoldják. Ők cserébe azt kérik, hogy ezért az

ott dolgozó, a kerületben dolgozó vagy ott élő, közszolgáltatásban dolgozó kapja meg azokat a lakásokat. Tudom, hogy a lakásügynökségnél erre van törekvés, hogy budapesti szinten is ugyanez történjen meg, csak a keretszerződésben ez nincsen benne. Ezért szeretném, hogy főpolgármester úr, ha elfogadja közgyűlési javaslatomat, terjesszen be majd egy olyan keretszerződés-módosítást, hogy ez a kitétel vonatkozzon a Budapesti Lakásügynökségnél is arra, hogy minden budapesti közszolgáltatásban dolgozónak, aki lakhatási nehézséggel küzd, tudjuk mi finanszírozni a lakhatását a Lakásügynökségen keresztül. Ez a pénz a főváros büdzséjéből megy, ezért az lenne illendő, hogy azokat támogassuk, akik a fővárosért vagy a fővárosnál dolgoznak. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Képviselő úr módosító indítványát befogadom. Egyébként a pontozási rendszer nagyon erősen preferálja azokat, akik így dolgoznak, és én úgy emlékszem, hogy talán nincs is ma olyan bérlőnk, aki ne ebbe a körbe esne, de még egyszer mondom, támogatom a módosító indítványt. Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom.

17-es számú napirendi pont, a BKV likviditásával összefüggésben.

18. napirend: Javaslat a BKV Zrt. 2025. év végi likviditási hiányának áthidalásához szükséges, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által a BKV Zrt. részére 2025. II. félévben jóváhagyott november havi fizetési halasztás biztosítékával összefüggő döntés meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

ELNÖK: (Dr. Számadó Tamás: 18.) 18-as napirendi pont, bocsánat. Van-e kérdés észrevétel? (Nincs ilyen jelzés.) Nem látok ilyet, a vitát lezárom.

19-es napirendi pont, BKM Temetkezési Divízió tervének elfogadása.

19. napirend: Javaslat BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Temetkezési Divízió 2026. évre vonatkozó sírhelygazdálkodási tervének elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Vitézy képviselő úr módosító indítványát az előterjesztő támogatja. (Nincs jelzés.) Nem látok hozzászólási szándékot.

[Meghívó szerinti] 20/a. napirendi pont, állatvédelmi intézkedési terv elfogadása.

20. napirend: Javaslat az állatvédelemmel összefüggő egyes döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Janó-Veilandics Franciska, Kiss Ambrus, Szilágyi Anna, Döme Zsuzsanna

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Ügyrendben kért szót Janó-Veilandics Franciska képviselő asszony!

JANÓ-VEILANDICS FRANCISKA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Én csak azt szeretném kérni, nem tudtam előre, hogy vissza fogják vonni a 20/b. napirendi pontot és ahhoz nyújtottunk be egy módosító javaslatot. Szeretném kérni, hogy a módosító javaslatunkat a 20/a. napirendhez vegyék át.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Főigazgató úr!

KISS AMBRUS, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója: Ugye ez tudott volt, hiszen a hétfői KKV Bizottságon visszavonta az előterjesztő, tehát az ott lévő képviselők, ha figyeltek volna, át tudták volna adni. Most így ebben az esetben egy olyan előterjesztéshez van beadva módosító javaslat, ami nincsen napirenden, tehát ezt így már nem tudjuk kezelni, hogy átvisszük ide-oda-amoda ezeket a módosítókat.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Szilágyi képviselő asszony!

SZILÁGYI ANNA (Podmaniczky Mozgalom): Köszönöm szépen. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! 2024. október 4-én, amikor ez az új Közgyűlés megalakult, volt egy közös, a Magyar Kétfarkú Kutya Párttal közös indítványunk, előterjesztésünk arra, hogy a főváros vállaljon nagyobb szerepet az állatvédelem terén, és ne pusztán a kötelező feladatait lássa el, hanem valóban komplex szemléletben kezelje a jövőben ezt a kérdést. Ekkor – egyébként az állatok világnapján – született meg az a döntés, hogy elkészüljön ez az ötéves cselekvési program, intézkedési terv, amit most olvasni tudunk.

Én nagyon örülök annak, hogy ez a dokumentum egy év munkájával el tudott készülni, és alapvetően egyetértünk azokkal az intézkedésekkel is, amiket ez a dokumentum tartalmaz. A fővárosban most dedikált szervezeti egység fog létrejönni az

állatvédelemre, egy háromfős állatvédelmi centrum, a hivatal munkatársai közül lesznek ennek felelősei mostantól. Abban bízunk, hogy később ez a háromfős állatvédelmi centrum már egy új állatvédelmi központban tud dolgozni, amelynek szintén megteremtettük már tavaly is a feltételeit, és azt remélem, hogy ez a munka a jövő évben egy picit nagyobb lendülettel tud folytatódni úgy, hogy most már a kereteket tisztáztuk.

Az állatvédelmi cselekvési program emellett tartalmazza azt az ivartalanítási feladatot, amelyet a főváros mostantól magára vállal, és amelynek a forrásait – amennyiben a költségvetést ma megszavazzuk, akkor – szintén biztosítani tudjuk a következő évre. Ugye, elsősorban a macskakolóniáknak a szaporodása jelent folyamatos problémát a fővárosban, és túlterhelést igazából az ezzel jelenleg szinte egyedül foglalkozó civil szervezetek számára. Úgyhogy reményeink szerint a technikai akadályok elhárulásával a jövőben ezen a téren is tudunk lépni, és a pályázatot megjelentetni ennek kapcsán.

Kiemelném ennek a programnak a tájékoztató és szemléletformáló fejezeteit és azokat az intézkedéseket, amelyeket a főváros ezen a téren is vállal, illetve hogy mostantól rendszerbe szervezi ezen a téren tett kezdeményezéseit. Nagyon örülök, hogy ebbe a programba beépült az a júniusi javaslatunk is, amely ennek egy egységes honlapon történő megjelenítését irányozza elő. Úgyhogy összességében azt gondolom, hogy ez egy jó irány, és egy fontos lépés, hogy most már erről tárgyalhatunk. A mi frakciónk, a mi képviselőcsoportunk a jövő évben is előre kívánja mozdítani ezen a téren a fővárosnak a működését. Egyúttal szeretném megköszönni egyrészt a főjegyző úrnak és a munkatársainak ezt az egyéves munkát, az egyeztetéseket, amelyeket itt a kerületekkel is, illetve a civil szervezetekkel is lefolytattak, a különböző látogatásokat. Másrészt pedig ezúton szeretném megköszönni minden olyan civil szervezetnek, állatvédőnek, partnerünknek, aki részt vett ebben a munkában és az ötleteivel, javaslataival gazdagította ezt.

Úgyhogy mi abszolút támogatni fogjuk ezt a javaslatot, apró módosításokat tettünk hozzá, amelyek kapcsán kérem a főpolgármester urat, hogy majd nyilatkozzon arról, hogy befogadja-e, de egyébként köszönjük szépen a hivatalnak a munkáját, és megyünk tovább ezen az úton előre. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönöm szépen, a módosítást támogatom. Megadom a szót Döme Zsuzsa képviselő asszonynak.

DÖME ZSUZSANNA (Magyar Kétfarkú Kutya Párt): Nagyon röviden szeretnék hozzászólni. Mi is nagyon szépen köszönjük, hogy megszületett mostanra ez a javaslat, mindenkinek a munkáját, aki ezen dolgozott, és hát megyünk tovább. A macskaszaporulat ivartalanításának a pártunk, jellege miatt, különösen nagyon örül.

(Derűtség a TISZA-frakció, a Podmaniczky Mozgalom és a hallgatóság soraiban.)
Hajrá! Köszönjük.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük szépen. Nem látok több hozzászólási szándékot. A vitát lezárom.

21. napirend: Javaslat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. 2025. december 19-ei közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: A 21. számú napirendi ponttal folytatjuk, az FCSM rendkívüli közgyűlésével összefüggésben van-e kérdés vagy észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet.

22. számú napirendi pont a Kubala Park, köztéri fejlesztéssel összefüggésben.

22. napirend: Javaslat a Kubala László park közparki fejlesztése c. pályázat benyújtására a TOP Plusz Komplex klímaadaptációs és közterület-megújítási programba

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓ: Keszthelyi Dorottya

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Keszthelyi képviselő asszony!

KESZTHELYI DOROTTYA (Demokratikus Koalíció): Köszönöm szépen. Sok angyalföldi üzenetét szeretném csak kihangosítani: nagyon örülünk ezen park fejlesztésének, és annak örülnénk a legjobban, hogyha minden erővel azon lenne a Vasas futballcsapata, hogy visszakerüljön az NB I-be. Hajrá, Vasas!

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Ez utóbbin nem tudunk segíteni *(Derűtség a DK-frakció és a TISZA-frakció soraiban.)*, de a Kubala park felújítása iránt elkötelezettek vagyunk. Van-e további kérdés, észrevétel? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet, a vitát lezárom.

23. számú napirendi pont: a Fővárosi Diákközgyűléssel való megállapodás.

23. napirend: Javaslát együttműködési megállapodás megkötésére a Fővárosi Diákközgyűléssel

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Van-e kérdés, észrevétel? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet, a vitát lezárom.

24. napirend: Javaslát a Fővárosi Közgyűlés 2026. évi munkatervére

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: 24. napirendi pont, a jövő évi közgyűlési munkatervvel összefüggésben van-e kérdés, észrevétel? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok ilyet, a vitát lezárom.

25. napirendi pont: a '25. évi környezeti értékelés, amelyhez egy főpolgármesteri módosító érkezett.

25. napirend: Javaslát Budapest 2025. évi környezeti állapotértékelésének elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Karácsony Gergely

HOZZÁSZÓLÓK: Gál József, Kiss Ambrus

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Gál képviselő úr!

GÁL JÓZSEF (Podmaniczky Mozgalom): Köszönöm szépen a szót. Én csak szerettem volna, hogyha a közgyűlésen is elhangzik, mivel ez egy tényleg terebélyes anyag, és sokan dolgoztak rajta, hogy egy kicsit beszéljünk róla. Nekem ez egyébként egy kicsit ilyen adatokkal alátámasztott kritika is a mostani városvezetéssel szemben vagy az előző évekkal szemben, csak egypár dolog, ami benne van ebben a jelentésben. A zöldfelületi intenzitás minden zónában csökkent '15-ről 2020-ra – azt tudom, hogy még az előző városvezetés is benne van. Aztán ami számomra aggasztó volt, az a zajterhelés, ami az egész városban nagymértékű, és, ugye, készült egy '19-es fővárosi zajcsökkentési intézkedési terv. Arra kíváncsi lennék majd, hogy ez hol áll, és hogy ezt egyébként alkalmazzák-e, amikor az engedélykiadások folyamatban vannak.

Ami még kérdéses számomra, hogy, ugye, azt írja a jelentés, hogy a Fővárosi Önkormányzat párbeszédet kezdeményezett a Budapesten aktív nagyvállalatokkal a

fővárosi klímavédelmi projektek támogatása érdekében. Erről én bővebbet nem találtam. Hogyha erről van valami anyag, beszámoló, hogy ez hol tart, és milyen egyeztetések vannak, arról nagyon szívesen olvasnék.

Ami viszont nagyon lesújtó, az a jelentés hulladékgazdálkodás és a településtisztaság része. Azt írja, hogy a szelektíven gyűjtött települési hulladék 2024-ben meghaladta a 99 ezer tonnát, viszont az így begyűjtött hasznosítható hulladékok aránya elégtelen szinten stagnál. Ugye, konkrétan nincsen nagyon fejlesztés vagy nincsen nagyon emelkedés a szelektíven begyűjtött hulladékoknál, és itt kérdezném majd – ugye, van egy tájékoztató a nehézgépjárművek behajtásáról a MOHU Budapesttel kapcsolatban; az most nyilván nincs napirenden, csak ide becsúsztatnám gyorsan –, hogy itt van-e lehetőség arra, hogy a BKK digitálisan megkapja majd a gépjárműveknek a GPS-adatait. Mert ami a tájékoztatóban van, az egy augusztus 28-ai dátum, ha jól tudom, és abból pont kimaradtak a belső kerületek. Tehát valószínű, hogy aznap semmi belső, V., VI., VII., VIII. kerületben nem mentek a gépjárművek, úgyhogy nem nagyon mutat szerintem valós képet, hogy kora hajnalban belvárosi részen voltak-e nehézgépjárművek.

Na, de visszatérve a jelentéshez: azt írja még, hogy jelenleg nem kellően egyértelmű a budapesti helyi önkormányzatok – tehát kerületek és főváros – között a településtisztasággal kapcsolatos szabályozási hatáskörök és végrehajtási feladatok megosztása. Ezt csak azért mondtam el itt, hogy hangozzon el, és kerüljön jegyzőkönyvbe, hogy ez még mindig nagyon nagy probléma, és hát, ugye, láttuk egy előttünk álló napirendi pontnál is, hogy az I. kerület átvesz különböző fenntartási feladatokat a fővárostól, mert nincsenek megelégedve. És szinte minden kerületből ezt halljuk, hogy azok a zöldfelületek, parkok vagy terek, amelyeket a fővárosnak kell karbantartania, valahogy mindig koszosabbak, és a kerületi vezetés annyira nincsen megelégedve vele. Emlékezzünk csak vissza, nyáron összeültünk Kőbányán, hogy a Kökinek a tisztaságáról beszéljünk, benne is van egyébként a jelentésben, hogy 2022 óta 18 alkalommal egy-egy forgalmas közlekedési csomópont koncentrált takarítása megtörtént. Szerintem '22 óta 18-szor ezt megcsinálni, nagyon kevés, és ez csepp a tengerben. Egyébként szerintem jó lenne, hogyha erről vagy a főosztály, vagy bárki, vagy a BKM, ugye, készítené egy átfogó beszámolót, hogy akkor '22 óta mi volt ez a 18 darab, és hogy ennek a sokszorosát hogy tervezik a következő években. Ráadásul van benne egy felmérés is, amit a budapestiek körében készítettek, és ott 2025-ben a budapestiek 54 százaléka mondta azt, hogy szerinte koszosak az utcák. Szerintem ez egy nagyon lesújtó adat, ráadásul '24-ben ugyanúgy 54 volt, '23-ban pedig 47 százalék volt, tehát nem sokat javult, sőt romlott is a dolog.

A végén még két dolgot szeretnék mondani. Az egyik az, hogy mint ahogy az előző ciklus elején megpróbálták a költségvetést ilyen közérthetően, egy külön oldalon

közzétenni, ami majd most is kellene fog, szerintem nagyon jó lenne, hogyha egy ilyen átfogó dokumentum és anyag ugyanúgy kikerülne egy külön oldalra vagy aloldalra, ahova azokat a táblázatokat, amelyek benne vannak, kereshetően fel lehetne tölteni, és mindenki tudná használni, képviselők, a budapestiek, azok, akik foglalkoznak ezekkel a dolgokkal, én ezt szeretném javasolni. És akkor még egy javaslat vagy kérés: amikor a '26-ost fogják készíteni, amely intézkedési javaslatokat belefoglalnak, azok között valamilyen fajta prioritizálás lehet, hogy érdemes lenne, attól függ, hogy milyen lesz az anyagi helyzetünk. Mert most vannak benne javaslatok, csak nincsenek aszerint prioritizálva, hogy kevés pénzből, közepes pénzből, középtávon, hosszú távon, rövid távon mi az, amit előre lehetne venni a megvalósításban. Szerintem ez hasznos lenne a városvezetés, a képviselők, de az összes budapesti számára is. Köszönöm szépen.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Köszönjük az észrevételt. Főigazgató úr!

KISS AMBRUS, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója: Igen, ahogy megígértük, ezeket a táblázatokat nagy felbontásban és kereshetően felrakjuk, és elküldjük a képviselőknek, meg felrakjuk természetesen a budapest.hu-ra is. Ez egy ilyen visszatérő, ahogy önök is mondták, egy roppant szerteágazó és nagyon sok adatot tartalmazó adat, és hogy hogyan lehet ezt közérthetővé és könnyen fogyaszthatóvá tenni, ezzel próbálkozunk mi is az adatos kollégákkal. Tudom, hogy pont a költségvetésnél is lehetetlen szinte, hogy ezt könnyen fogyaszthatóvá tegyük, mert a legvégén olyan mértékben leegyszerűsödik, hogy onnantól kezdve már elveszti az értelmét.

A többi felvetésére: vettük, ezekre reagálunk, nyilván írásban szívesen, most nem feltétlenül tudom mindegyiket fejből, hogy ezekkel hol tartunk. Valóban van a tájékoztatók között egy nehézgépjárművekre... Ugye itt a MOHU kukásautói kapcsán merült fel ez a probléma, hogy adatalapon nézzük meg, hogy van-e egy probléma, vagy nincsen. Erre reflektál ez a tájékoztató anyag, de az, hogy adott alapon továbbra is nézzük, és ne csak néhány napot és ne csak augusztust, nyilván erre nyitottak vagyunk. Ugye ez itt a MOL Budapest, az a MOL és a mi közös cégünk, hogy ebben az adatok átadása mennyire gördülékeny, az a mi részünkről nyilván rendben van, de van egy másik rész is, másik tulajdonostárs is benne.

KARÁCSONY GERGELY főpolgármester: Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom.

A 26-os napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat.

26. napirend: Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítása és 2026. évi éves ellenőrzési terve

ELŐTERJESZTŐ: dr. Számadó Tamás

HOZZÁSZÓLÓ: Szepesfalvy Anna

ELNÖK: Ellenőrzési terv módosítása. Megadom a szót Szepesfalvy képviselő asszonynak!

SZEPESFALVY ANNA (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Mindössze azért szeretnék hozzászólni, hogy egy kicsit kontextusba helyezzem, miért adtuk be a módosító indítványunkat. Azt tapasztaltuk, és egyébként nyilván több vizsgálat is zajlott itt az elmúlt időszakban, és azok is elég súlyos megállapításokat tettek. Itt azért amikor elkezd az ember dolgozni ezeken, akkor azt látja és azt tapasztalja, hogy cégeinknél nem mindig érhetőek el a megfelelő szabályozások. Ami meg nyilvánosságra van hozva, az nem mindig a hatályos. Tehát hogyha kicsit következetesebbek tudnánk lenni ebben, és ezt elvárnánk a cégeinktől is, az szerintem nagyon nagyban növelné a transzparenciát, úgyhogy azért kérjük tisztelettel, hogy támogassák a javaslatunkat. Köszönjük szépen.

ELNÖK: Befogadtam a módosító indítványt. Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom.

A 27-es számú napirendi pont, kedvezményes ingatlan-bérbeadás.

27. napirend: Javaslat a 1071 Budapest, Damjanich utca 16. fsz./3. szám alatti ingatlan kedvezményes bérbeadásához kapcsolódó közérdekű és közfeladatellátási feltételek meghatározására

ELŐTERJESZTŐ: Keszthelyi Dorottya

ELNÖK: Van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nem látok ilyet, a vitát lezárom.

A 28-as számú napirendi pont következik.

28. napirend: Javaslat az inkasszók útján elvont pénz szerencsejáték keretében történő visszanyerésére

ELŐTERJESZTŐ: Baranyi Krisztina

ELNÖK: Megadom a szót Baranyi polgármester asszonynak!

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen a szót. Főpolgármester úr, úgy látom, hogy valóban a karácsony szelleme megtalálta a Fővárosi Közgyűlést. Én már nem győzők lapozgatni, annyira haladunk a mai napirendben. Úgyhogy talán fel is használom ezt az alkalmat arra, hogy a javaslatunkat – miszerint próbáljuk meg visszanyerni a szerencsejátékokon a főváros pénzét az államtól – egy kicsit promotáljam. Minden képviselőnek szeretnénk általunk vásárolt – óriási beruházás volt! – sorsjegyeket, illetve lottószelvényeket adni azzal, hogy megkérjük őket, tényleg kérjük, szépen kérjük – és tudjuk, hogy egy politikus nem hazudik, soha –, hogyha nyernek, akkor azt fizessék be a főváros számlájára, egy olyan helyre, amit nem lehet inkasszálni, azt majd meg kell beszélni a városvezetéssel. Úgyhogy boldog karácsonyt, Budapest! Hátha egy kicsit visszahozunk. *(Baranyi Krisztina és Döme Zsuzsanna körbeviszi a szelvényeket, a képviselők ezekből választanak.)*

ELNÖK: Amíg a reálcselekmény lezajlik: emlékeim szerint van a fővárosnak adományszámlája, amire be lehet fizetni ezt az összeget. *(Derültség a frakciók soraiban.)*

Ha nem is közjegyző, de főjegyző jelenlétében fogom majd ezeket lekaparni az ebédszünetben, és tájékoztatom erről a tisztelt Közgyűlést. Addig letétbe helyeztem főjegyző úrnál. Bele se merek gondolni, mi van akkor, hogyha a Közgyűlés leszavazza a javaslatot, de talán ez nem fog előfordulni. Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom.

29. napirend: Javaslat a Rákóczi téri Vásárcsarnok fejlesztésére és a Budapest Vásárcsarnokai Kft. működésének az átvilágítására

ELŐTERJESZTŐ: Balogh Balázs

HOZZÁSZÓLÓK: Havasi Zoltán, Gál József, Baranyi Krisztina, Szilágyi Anna

ELNÖK: A 29-es napirendi ponttal folytatjuk. Rákóczi téri Vásárcsarnokkal összefüggésben megadom a szót az előterjesztő Balogh képviselő úrnak.

ELŐTERJESZTŐ: Igen, én valahol délután öt óra tájban számítottam erre az előterjesztésre, tehát haladunk. Komolyra fordítva a szót. Az előterjesztés célja szerintem mindenkinek egyértelmű. Aki járt már a Rákóczi téri csarnokban, látja, hogy az épület nivójához méltatlan állapotok uralkodnak bent, nagyon sok kiadatlan üzlethelyiség van. Főleg miközben arról szólnak a hírek, hogy milyen rossz anyagi helyzetben van a főváros, egy ekkora potenciált kihasználatlanul hagyunk. Úgyhogy mindenképpen szeretnénk, hogyha elindulna valami. Ahogy láttam, erre van fogékonyság is a BVCS részéről. Januárra összehívtak egy egyeztető fórumot, már SWOT-analízist is végeztek. Tehát valami elindult, nem fogjuk hagyni, hogy ez megrekedjen.

Mivel a tájékoztatót, ami az előterjesztésben szerepelt, a leadás utáni másnap megkaptuk, ezért az előterjesztésem 2. pontját szeretném visszavonni. Illetve volt egy módosító indítvány Havasi képviselő úrtól. Nem zárkózom el előle, úgyhogy szeretném befogadni a módosítóját. Valószínűleg ez a bizottság jó munkát tudna végezni az átvilágításnál is, de szerintem ő majd elmondja a konkrét céljait ezzel. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Havasi képviselő úr!

HAVASI ZOLTÁN (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Igen, röviden szerettem volna indokolni a módosító javaslatunkat. Mi is fontosnak tartjuk a BVCS működésének vizsgálatát, átvilágítását, és ahogy a Budapest Brandet vizsgáló bizottság munkája is ezt igazolta, szükség van rá, hogy ezeknek a cégeknek a működését átvizsgáljuk. Ezért is javasoltuk, hogy rendeljük az átvilágítást ennek a nemrég létrehozott eseti bizottságnak a feladatkörébe, hiszen itt minden forrás rendelkezésre áll, illetve a frakciók is képviseltetik magukat, és igazából ez csak kibővítené annak a lehetőségét, hogy vizsgáljuk ezeket a cégeket. Úgyhogy köszönjük szépen a befogadást.

ELNÖK: Gál képviselő úr mint főátvilágító. *(Derültség a városvezető koalíció soraiban.)*

GÁL JÓZSEF (Podmaniczky Mozgalom): Köszönöm szépen, mi támogatjuk a Fidesz módosító javaslatát, a munkát vállaljuk, készen állunk rá. Köszönöm.

ELNÖK: Baranyi polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (Magyar Kétfarkú Kutya Párt): Köszönöm szépen. Én már bizottsági ülésen is javasoltam, és talán itt is felvetném, hogy egy állandó eseti átvizsgálási bizottságot állítsunk fel, természetesen Gál József képviselő úr örökös vezetésével.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Szilágyi képviselő asszony ügyrendben!

SZILÁGYI ANNA (Podmaniczky Mozgalom): A nap legfontosabb bejelentését szeretném tenni, hogy 1000 forinttal tudom gazdagítani a Fővárosi Közgyűlés munkáját, a Kutya Párt jóvoltából. Köszönöm. *(Derültség valamennyi frakció soraiban. – Taps.)*

ELNÖK: Meg vagyunk mentve. *(Derültség a városvezető koalíció soraiban.)* A kormányra hiába vártunk, de képviselő asszony meghozta a szerencsénket. Jó. Vicceltem, nehogy...
A 30-as számú napirendi pont, felterjesztési jog gyakorlása.

30. napirend: Előterjesztés felterjesztési jog gyakorlására – magán- és egyéb szálláshelyekre vonatkozó szabályozás egységes fővárosi szintű kezelése

(Kollár Kinga megérkezik az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐK: Vitézy Dávid, Szilágyi Anna

HOZZÁSZÓLÓK: Baranyi Krisztina, Radics Béla, Balogh Balázs, Gulyás Gergely Kristóf, Böröcz László, Déri Tibor, Keszthelyi Dorottya, Döme Zsuzsanna

ELNÖK: Ki kíván hozzászólni? *(Jelzésre:)* Vitézy frakcióvezető úrnak adom meg a szót elsőként, aztán utána Baranyi polgármester asszony.

ELŐTERJESZTŐ (Vitézy Dávid): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Az előterjesztés szerintem magáért beszél, csak szeretném azt nyilvánvalóvá tenni, hogy ez nem arról szól, hogy akkor a Fővárosi Közgyűlés vegye át ezt a hatáskört, hogyha esetleg a kormány a mai döntésünk nyomán – ami remélhetőleg pozitív lesz – úgy dönt, vagy ez, vagy a következő, hogy ezt megteszi, hogy akkor ezzel élve betiltsuk az Airbnb-t Budapesten, hanem azt gondolom, hogy szabályozni kell, de nem szabad a ló egyik oldalára sem átesni. Ez az egész Airbnb jelenség, ami persze ma már nem is csak

Airbnb, hanem booking, meg ezernyi más felületen, platformszolgáltatón keresztül lehet egyébként lakáscélú ingatlanokat rövid távú szálláshelyként kibérelni. Amikor ez az egész elindult, nyilván, mint minden ilyen diszruptív platformalapú új technológia alapvetően egy teljesen szabályozatlan piaci és jogi környezetbe érkezett meg.

Ennek az eredménye az lett, hogy az eredeti szándékokkal, promóciókkal ellentétben azért nagyon nagy részt nem magánemberek a saját lakásukat adják ki, amikor esetleg nincsenek otthon, vagy hosszabb időre elutaznak, vagy esetleg a szobájukat adják ki valakinek, aki még elfér ott, a lakásban mellettük, hanem megjelentek a tömeges, 80-100-200 lakást működtető vállalkozások, amelyek már érdemben átalakítják a budapesti lakhatási kínálatot, és tömegével vásárolják fel ilyen célra a budapesti lakásokat. Ugye, erre válaszul született egy szabályozás, amely a kerületeknek adott egy szabályozási jogkört, amellyel elsőként Terézváros él a jövő év januárjától, ami gyakorlatilag egy teljes tiltás felé megy el. Ebből aztán az a helyzet áll elő januártól, hogy a Király utca egyik felén tilos Airbnb-t működtetni, a másik oldalán pedig nem. Ugye, erre mondtam azt, hogy azért elég kevés turista lesz, aki ezt így átlátja, hogy mi a pontos szabályozás, meg ami városszerkezeti szempontból magyarázza ezt a fajta különbségtételt a kerületek között.

Ráadásul ez a mai szabályozás, hogy valaki tilt, van, aki pedig szabadjára engedi, egy teljesen abszurd piaci szerkezetet hoz létre. Valójában ezerféle módon lehetne hatásosan korlátok közé szorítani ezt a jelenséget. Hogyha megnézzük a nyugat-európai példákat, találunk olyan példát, ahol a minimum eltöltendő éjszakák számát szabályozzák, ezzel a nagyon rövid távú látogatásokat a városba a hotelek felé irányítja, de hogyha valaki hosszabb időre jön, és egy lakást szeretne kibérelni egy hétre, két hétre vagy akár három napnál hosszabb időre, akkor ezt megteheti, olasz városokban van ilyen szabályozás. Másutt a napok számát ésszel korlátozzák, nem 0 vagy 365, hanem valamelyik köztes szám, tehát magyarul: ha valaki egy fél évre elutazik külföldre, vagy külföldön van munkája, vagy nem használja a lakását, ki tudja adni ilyen célra, de nem lehet egész évben Airbnb-ként használni egy lakáscélú ingatlant. Másutt olyan szabályok vannak – és szerintem erre nagyon nagy szükség lenne Budapesten is –, amelyek azt mondják, hogy egy magánszemély egy ilyen lakást működtethet, de ezt nyilván csak akkor lehet ellenőrizni, hogyha budapesti szabályozás van, hiszen kerületenként ez nyomonkövethetetlen. Vannak helyek, ahol a céges Airbnb-működtetést tiltják, tehát kifejezetten azt mondják, hogy forprofit cégek nem működtethetnek ilyeneket, de magánszemélyek a saját ingatlanjaikat kiadhatják meghatározott számban. Nagyon sokféleképpen lehetne tehát a mai káoszon szabályozással úrrá lenni.

Mi azt gondoljuk, hogy sem a teljes tiltás nem megoldás, sem a teljes szabadjára engedése ennek a jelenségnek nem megoldás, de azt is látjuk már az eddigi kerületi

lépésekből, hogy ezt Budapest-szinten kell megtenni, mivel a turizmus alapvetően Budapestre, és nem kerületekbe irányul, mivel a kereslet a Budapestet keresi, nem a VI., VII., VIII., IX., I., V., akárhányadik kerületet. Magyarul tehát: kerületi szinten ezt lehetetlen jól szabályozni, hiszen a turisták végül Budapestet keresik, Budapestet írják be az Airbnb vagy a Booking keresőjébe, tehát ez nem egy kerületi szinten jól szabályozható kérdés. Ez nem azt jelenti, hogy én azt mondom, hogyha a fővároshoz kerül ez a jogkör, akkor minden kerületre azonos szabályt kell alkotni, vagy minden városrészre – nem is a kerület itt a kérdés –, vagy hogy a Belvárosra ugyanolyan szabály kellene, mint a XVII. kerületre, nyilván nem, de hogy a teljes történeti budapesti belvárost különféle módon szabályozzuk minden kerületben, annak így, ebben a formában tényleg semmi értelme nincs. És a VI. kerületi tiltás előbb vagy utóbb meg fogja teremteni azt, hogy végül valamilyen módon minden kerület csatlakozni akar ehhez, vagy a lakói belekényszerítik – ugye, a VII. kerületben is elindult egy ilyen folyamat –, és a vége a teljes betiltás lesz, amivel pedig szerintem az a probléma, hogy azért ma a budapesti szálláshelyek már több mint 40 százaléka ilyen rövid távú lakáskiadás útján történik, tehát hogyha ennek a teljes betiltása történik meg bármilyen rövid távon is, akkor az viszont Budapest turizmusára egy érdemi keresletcsökkentő hatással lesz, ami aztán kisugárzik nagyon sok más iparágra és szolgáltatás nyújtójára is. Ezért is azt gondolom tehát, hogy átgondoltabb szabályozási hozzáállásra van szükség.

Nyilván el fogják mondani a kerületi polgármesterek – látom, hogy már a polgármester asszony is jelentkezik –, hogy jó helyen van ez a kerületeknél, és én nyilván nem azt mondom, hogy minden kerület pontosan ugyanúgy áll ehhez a kérdéshez, és mindegyikkel szemben azonos mértékben jogos a kritikám, de mégiscsak azt gondolom, hogy a turizmus kérdése olyan, amit egységesen, budapesti szinten lenne helyes ebben az ügyben szabályozni.

Ugye, a legutóbbi közgyűlésen előkerült a téma, én akkor ígértem meg – miután a főpolgármester úrral egyetértettünk ebben a kérdésben –, hogy hozunk erről előterjesztést, ezt az ígéretemet váltottam be ezzel a javaslattal. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Baranyi polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (Magyar Kétfarkú Kutya Párt): Köszönöm szépen. Valóban, frakcióvezető úr, mint polgármester vennék részt most ebben a vitában azzal, hogy egy elég részletes és sok belső budapesti kerületet bevonó vita folyt akkor, amikor a VI. kerület ezt a szándékát, és aztán a rendeletalkotással magát a tiltást is – hogy úgy mondjam csúnya szóval – eszközölte. Abban az volt a tapasztalat, hogy a VI., a VII., a VIII. és a IX. kerület közül egyedül a VI. volt az, amely ezt az álláspontot képviselte,

a többi kerületben – valóban nem volt ott az V. kerület vagy a XIII. kerület sem, ezt nem tudom egészen pontosan, de a többi kerületben – nemhogy a szabályozást, hanem egyenesen a bármiféle korlátozást sem támogattak, pontosabban semmilyen korlátozást nem támogattak.

Azt minden polgármester elismerte, hogy vannak olyan helyzetek, amikor, mondjuk, társasházakban a társasházi közgyűlések által hozott határozatok – mert, ugye most is van lehetőségük arra a társasházaknak, hogy a saját házukban megtiltsák vagy korlátozzák az Airbnb-t, de vannak olyan helyzetek –, ezek az eszközök elegendőek vagy elégtelenek, és ezen valamilyen finomhangolást kellene végezni, de abban egyhangúlag megegyeztek ezek a kerületek, hogy ennek a szabályozásnak a kerületeknél van a helye, és a tiltás, amit ön prognosztizált, az egyáltalán nem jött elő. Tehát nemhogy a tiltás felé megyünk, hanem a tiltás egy kivétel, az egy kivétel ebben a fővárosban, és senki nem akar tiltást a VI. kerületen kívül. Ez nem is merült föl egyetlen kerületben sem, el sem jutott odáig, hogy erről bármilyen határozat szülessen bármelyik kerületben.

Én tehát azt gondolom, hogy ennek a problémának a felnagyítása és a farkast kiáltás most nem aktuális, ez nem egy olyan súlyú probléma Budapesten, amely ilyen típusú beavatkozást igényelne, hogy vegyék el a kerületektől ezt a szabályozást, pedig, ugye, mi belső kerület vagyunk rengeteg belső szálláshellyel. Nincs ez olyan szinten – hogy is mondjam? –, nem olyan szinten zavaró, vagy nem vet olyan szintű hullámokat, amelyeket a frakcióvezető úr feltételez, és amelyek alapján ez a javaslat megszületett. Úgyhogy én egyébként a párt nevében, illetve polgármesterként sem tudom támogatni ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Radics képviselő úr!

RADICS BÉLA (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Szerintem ön félreértette Vitézy Dávidot. Itt nem farkast kiáltás történt, hanem a jól ismert, jól tudott kocsmalobbi-keresztapa, fő maffiavezér (*Derültség a TISZA-frakció, az MKKP-frakció, a DK-frakció és a hallgatóság soraiban.*) egyik legújabb hadjáratát hallhattuk itt az előbb az imént. Hát azért ne felejtjük el, hogy tudjuk, hogy honnan fúj a szél! (*Tüttő Kata: Honnan?! Én nem tudom!*)

Vitézy Úr! Mikor jut el végre arra a pontra, amikor az tudatosul magában, hogy igenis vannak olyan budapesti lakosok, budapesti emberek, akik el tudják dönteni azt, hogy hogyan szeretnének élni a saját kerületükben? Maximálisan egyetértek azzal, hogy szabályozni kell, de ne akarjon már mindent ön szabályozni, mindent központosítani, mindent magához venni! Elég okosak a budapestiek ahhoz, hogy el tudják dönteni a

saját kerületükben, és az önkormányzatok is elég okosak ahhoz, hogy el tudják dönteni, hogy hogyan és miképpen szabályozzák az Airbnb-kérdést ebben az esetben.

Azt én értem, hogy önnek vannak olyan jellegű barátai, meg talán még érdekeltségei is, ahol az Airbnb-t szabadjára kell engedni, de hogyha vannak olyan kerületek, amelyek most végre elkezdtek ezt, mondjuk, önállóan szabályozni – köztük akár Terézváros, vagy most, ugye, felébredt a VII. kerület is –, akkor ezt hagyjuk már rájuk, könyörgöm! Tehát el tudják dönteni a budapestiek. És látszik az, amikor magához szeretne vonni bármilyen jellegű döntést, láttuk itt, mondjuk, pont Erzsébetvárosban, a sétálóutca vonatkozásában, ott a Csányi utca – nem tudom, járt-e korábban arra vagy mostanában arra –, hát az lett Európa legveszélyesebb sétálóutcája. Hogyha oda valaki bemegy, az konkrétan egy kalandpark, már rég kihalt növények jelentek meg a macskakövek körül, mert egyszerűen senki nem használja. Hát így jár az, aki egyébként nem helyben él, hanem felülről szeretné eldönteni, hogy ott helyben a lakóknak mi a jó. És kiderült, hogy ez úgy, ahogy van, egy nagy szerencsétlenség volt, hiszen semmilyen haszna nem származott ebből Erzsébetvárosnak, csak megnehezítette az ott élők dolgát. És most is ugyanezt szeretné csinálni, amikor saját magához vonzza az ilyen jellegű döntéseket.

El tudják dönteni a kerületek, hogy mit akarnak. Nem azt a politikát kell folytatni, hogy megszüntetjük a kerületeket vagy a kerületi hatásköröket, hanem azt, hogy a kerületek és a helyi önkormányzatok minél jobban tudják saját magukat szabályozni.

És hogyha ez így lesz, akkor lesz legjobb élni Budapesten.

Még itt azért azt hozzá szeretném tenni, hogy ez a fajta magatartás pont azt eredményezte például Erzsébetvárosban, hogy ki akarnak onnan válni Belső-Erzsébetváros lakói, pontosan az olyanfajta lobbí miatt, amit most éppen ön is végez. Belső-Erzsébetváros kiválásával Erzsébetváros nemcsak a legkisebb lenne, hanem konkrétan szétesne. Az a folyamat, amit ön most csinál, hozzájárul ahhoz, hogy itt most egyébként megjelent a veszélye annak, hogy népszavazás útján szétesik egy kerület. Én egyet tudok csak ígérni, nem kisebbedni fog, vagy nem fog összemenni egyik kerület sem, ami ott van, hanem én azt fogom ígérni, hogy újra nagyvárossá tesszük Erzsébetvárost és újra nagyvárossá tesszük Zuglót, és engedni fogjuk azt, hogy a helyi önkormányzatok tudják majd szépen maguk szabályozni az ilyen jellegű kérdéseket. Úgyhogy köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon fordulatos ez a mai nap, mert először meghallgattuk a Fidesz-frakciótól, hogy Budapest a világ legbiztonságosabb városa, most pedig azt, hogy a legkevésbé biztonságos. Nem elviccelve a dolgot, de szerintem a Belső-Erzsébetvárosnak az a része, amely egyébként a túlturistasodás miatt érzi veszélyben a

kerületét, lehet, hogy az Airbnb teljes tiltásának nagyon örülne. Csak logikailag nem tudtam lekövetni képviselő urat, de nyilván nem figyeltem eléggé.
Balogh Balázs képviselő úr!

BALOGH BALÁZS (TISZA): Köszönöm a szót. Én meglepő módon nem az Airbnb részéhez szerettem volna vagy szeretnék hozzászólni, hanem a módosító indítvány Otthon Startot érintő részéhez, illetve reagálni Szaniszló polgármester úrnak a napirend előtt elmondottakhoz. Számomra is új információ volt a péterhalmi erdőbe tervezett ezerfős lakóingatlan, illetve egy másik, a már kiemelést megkapott beruházás, ami a szemeretelepi fatelepen jön létre. Ott a helyi Fidesz az elmúlt öt-hat évben, mióta ez a beruházás felmerült, nagyon hangosan tiltakozott ez ellen a beruházás ellen – szórólaposztás, utcai fórumok –, és most így hirtelen a saját választóikat köpik szembe ezzel. Önök azok, akik megengedik ezt a beruházást úgy, hogy egyébként a környéken se úthálózat, tömegközlekedés aztán főleg nincs, tehát negyedórát kell sétálni a legközelebbi BKK-megállóhoz, és ott a helyi úthálózat sem bírja el. Tehát teljesen jogosan tiltakoztak helyben Papp Tiborék ez ellen a beruházás ellen. Úgyhogy nem tudom, hogy mennyire tartják átgondoltnak ezeket a már megvalósulni látszó kiemeléseket, vagy nem tudom, mi állt mögötte, hogyha még a saját helyi szervezetükkel sem képesek egyeztetni.

Az, hogy a péterhalmi erdő közepére ezer lakást betegyenek, ez tényleg a teljes nonszensz kategória. Erről még csak Szaniszló polgármester úr mondandójában hallottam, de ha ez valóban igaz, akkor szerintem ott a helyiek – Fidesz-szavazók is – oda fogják magukat láncolni a fákhoz, hogy ez ne történhessen meg. Hogy a nagyoktól idézzek, ettől nagyobb böszmeséget nagyon régen láttunk a témában. Úgyhogy szeretném ezúton is felkérni a kerületek – nem csak a XVIII. kerület – vezetését, hogy talán ne legyenek annyira behízselgőek, mint a XV. kerületben, ahol egy Fidesz-DK összeborulással sikerült megszavazni egy egyébként nagyon sovány csomagot, amit a kerület kapna ellentételezésként a 3500-3600 lakásért cserébe, ahol egyébként a polgármester asszony még a buszsáv ellen is érvelt, tehát ott a közlekedés így nagyon nehezen fog megvalósulni. Ugyanez várható egyébként a XVIII. kerületben, mert a péterhalmi erdő sem egy tömegközlekedéssel kifejezetten jól ellátott terület, a fatelepnél pedig maximum kóbor macskák járnak – hála Vitézy úrnak, valószínűleg kevesebben ezek után.

Illetve a fővárost is ugyanezre szeretném megkérni, hogy azért ne könnyítsük meg a beruházók dolgát, hogy olyan beruházások jöjjenek létre, amik nem a lakosok érdekeit képviselik. Abban nincs közöttünk vita, hogy lakásépítésre szükség van, és már ma is tárgyaltunk egy hasonló beruházást, de a teljes észszerűtlenség és a teljes nonszensz irányába azért szeretném, hogy ne menjünk el. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Gulyás képviselő úr!

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót, főpolgármester úr. Én ennek az előterjesztésnek mind a két részéhez szeretnék hozzászólni. Kezdem az eredetivel. Sokszor visszajön a Közgyűlés elé a kétszintű önkormányzatiság kérdésének problematikája, és azt gondolom, hogy az álláspontok is nagyjából világosak. Többször elmondtuk már, hogy szerintünk az érték, hogy Budapesten vannak kerületek, és Budapesten vannak olyan közvetlenül választott képviselők és polgármesterek, akik a legközelebbi módon kapcsolatban vannak az adott kerület, adott körzet lakóival. Az, hogy a kerületek, a kerületi egyéni képviselők, illetve a helyi polgármesterek tudják legjobban azt, hogy mi a helyiek érdeke, szerintem vitán felül áll. Ráadásul nekik van a legnagyobb demokratikus felhatalmazásuk is, míg ezeket a képviselőket és polgármestereket közvetlenül választották meg, addig Vitézy Dávidot listán az LMP képviselőre küldték be ebbe a Közgyűlésbe. *(Déri Tibor: Meg a Fidesz!)*

De értem, hogy a TISZA lefokozott szóvivője miért érvel a kerületek ellen, hiszen azt is tudjuk, hogy a velünk szemben ülő padsorban az a hozzáállás, hogy nem a kerületeket kell erősíteni, nem a demokratikusan megválasztott képviselőket és polgármestereket kell erősíteni, hanem a kerületeket beszántani akarják. Szerintem ez egy alapvetően hibás elképzelés, és nem is fogok ilyet a közeljövőben, illetve a távoli jövőben sem támogatni.

Otthon Start. Én azt gondolom, és ez mindig egy érdekes érdekütközés, de egy vonalat húznék az otthon startos lakások építkezése alá. Szerintem összbudapesti érdek, hogy megfizethető lakhatásokkal tudjuk segíteni azokat a budapestieket, akik itt akarnak élni, akik vissza akarnak költözni a városba az agglomerációból, illetve azokat, akik jelenleg nem engedhetik meg azt, hogy lakástulajdont vásároljanak. Azt, hogy kinek milyen lehetőségei vannak lakást vásárolni, szerintem mindenkinek az egyedi élethelyzete tudja meghatározni. Van, akinek kisebb lakásra van szüksége és van, akinek nagyobb lakásra van szüksége. Van, aki Budán akar lakni, van, aki Pesten, van, aki külkerületben, van, aki belső kerületben. Az egyén döntése, az egyén szabadsága szerintem elsőrendű, és nekünk az a feladatunk, hogy megteremtsük azt a lakhatási kínálatot, amiben az egyén el tudja dönteni azt, hogy hol szeretne lakni.

Én üdvözlöm azt, hogy van egy olyan kormányzati program, ami a budapesti lakhatási válságot két oldalról is kezeli. Egyrészt kezeli a keresleti oldalról, hiszen segítséget nyújt a lakáskeresőknak abban, hogy kedvezményes hitel formájában jó finanszírozással tudjanak lakást, otthont vásárolni. Segítséget nyújt a kínálati oldalról is, hiszen a budapesti lakás piac növekedésével egyrészt a budapesti lakásárakra is

egy lefele nyomást tud helyezni, hiszen az Otthon Start keretében épülő lakások 70 százaléka 1,5 milliós négyzetméterár alatt kell, hogy legyen, szerintem ez a megfizethető lakhatás szempontjából elengedhetetlen. Illetve a kínálatnövekedés, képviselő úr, mint a TISZA Párt szakpolitikai vezetője nyilvánvalóan tudja, hogyha nő a kínálat, akkor az csökkenteni fogja a piaci árakat is.

Innentől kezdve minden olyan felszólalás és minden olyan javaslat, ami a kínálati oldal növekedését fogná vissza, igazából a budapesti lakásárak növekedését támogatja. Azt támogatja, hogy kevesebb budapesti tudja megengedni magának a saját otthon tulajdonlásának a jogát és lehetőségét. Én azt gondolom, ez egy végtelenül cinikus és önző magatartás képviselőtársaim részéről. Mi elköteleztünk vagyunk amellest, hogy minél több budapesti, minél több budapesti fiatal és minél több budapesti család engedhesse meg azt magának, hogy a saját otthonában egy biztonságos közegben élje a mindennapjait.

ELNÖK: Böröcz polgármester úr!

BÖRÖCZ LÁSZLÓ (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Csak röviden szeretnék hozzászólni. Erről volt szó az előző közgyűlésen, és valóban problémát jelent a rövid távú lakáskiadás több formája, és az is igaz, hogy a VI. kerület ezt most teljes tiltásnak vetette alá. A különböző kerületekben egyébként most is különböző szabályok vannak. Az nem teljesen világos nekem, hogyha Vitézy frakcióvezető úr azt mondta, hogy ezt a kerületekben külön szabályoznák, tehát nem egységes szabályozás lenne egész Budapestre, akkor mi értelme van budapesti szinten szabályozni.

Tehát ez szerintem nem teljesen koherens így.

Azt, hogy valamiféle keretszabály legyen, értem, de szerintem a kerületektől elvonni azt, hogy a helyi specifikációkra meg a helyi sajátosságokra figyelemmel legyenek, és helyben alkossák meg ezeket a szabályokat, szerintem ennek ilyen formában nincs értelme. Ezt nyugodtan lehet a kerületeknél hagyni, a kerületek ezeket a kérdéseket a valóságban, a gyakorlatban sokkal könnyebben meg tudják oldani, sőt még kerületen belül is, városrészekre bontva is lehetnek különbségek. Szerintem tehát teljesen feleslegesen foglalkozna ezzel a főváros.

Ami pedig pont az üres lakásokat és az üres lakásoknak aztán a rövid távú hasznosítását illeti, én csak azt tudom javasolni, amit most tettünk meg, év végén minden kerületnek, hogy az üres lakásoknál gyakorlatilag az építményadó bevezetésével a befektetési célú lakásvásárlást lehet drágítani, a lakhatási célú lakásvásárlást pedig elősegíteni és erősíteni. Ehhez kellett egy egyeztetés a gazdasági kormányzattal, és alapvetően sikerült is ez ügyben az idei júniusi adótörvényekben módosítást elérni. Ezzel lehet

egyébként azt elérni most, hogy hosszú távú lakáskiadásra teljesen adómentesen lehet az I. kerületben hosszú távon kiadni a lakást, amennyiben a tulajdonos bejelenti a bérletet állandóra vagy tartózkodási címre; a rövid távú lakáskiadás esetében, amikor ez nyilván nem lehetséges, akkor pedig egyébként építményadót kell utána fizetni. Minden olyan lakás után építményadót kell fizetni az I. kerületben, ahol nincs bejelentett lakcímmel lakó.

Úgyhogy szerintem ezt érdemes több szempontból is megvizsgálni, és valóban érdemes foglalkozni ezzel a helyzettel, de ezt a javaslatot így támogatni nem tudom. Köszönöm.

ELNÖK: Szilágyi képviselő asszony!

ELŐTERJESZTŐ (Szilágyi Anna): Köszönöm szépen. Mindig furcsa azt hallani a Fővárosi Közgyűlésben, amikor nekünk az a dolgunk, hogy a fővárosnak és Budapestnek az egészét képviseljük, hogy mindenki mindig azért érvel, hogy miért nem kell az egységes Budapestnek léteznie, és miért nem kell a fővárosnak bizonyos olyan kérdésekkel foglalkoznia, amelyek egyébként teljesen egyértelműen fővárosi szintű kérdések.

A turizmus egy fővárosi szintű kérdés. Nincsen olyan turista, vagy nem tudják bebizonyítani nekem ebben a teremben, hogy a Budapestre érkező turisták többsége egyetlenegy kerületbe érkezik, és ott marad végig. Ilyen nincs. Megérkezik a repülőtérre, és önmagában, amikor bejön a repülőtérrel a belvárosba, már egy csomó kerületen keresztül fog menni, valamelyik kerületben megszáll, egy másik kerületben étkezik, remélhetőleg egy csomó kerületet bejár, és ott különböző attrakciókat néz meg. Van, ahol az attrakció környékén okoz zsúfoltságot, tehát nem csak az Airbnb-ből vagy az ilyen típusú szálláshelyből akadhat a turizmusnak egyébként a lakosságot zavaró koncentrációja, hanem például az attrakciók környékén is zavaró lehet a túlzott jelenlétük.

Ez egy fővárosi szintű ügy, egy fővárosi szintű ökoszisztéma, amely csak akkor tud megfelelően működni, hogyha fővárosi szinten gyűlnek hozzá az adatok, fővárosi szinten születnek meg róla a döntések, és ez nem azt jelenti, hogy ebben nem lehet egy árnyalt, a területi specifikációkra, vagy ha úgy tetszik, a kerületi specifikációkra vonatkozó szabályozást alkalmazni. De azzal, hogy egy kerület saját magára nézve alkot egy szabályt, amelynél nem köteles figyelembe venni, hogy az egyébként a környező kerületekben milyen hatásokat okoz, tényleg előállhat az a helyzet, hogy az utca egyik oldalán valami szabad, ami az utca másik oldalán meg már nem szabad, és ettől még egyébként annak, aki abban az utcában lakik, semmivel nem lesz jobb az élete, merthogy pontosan nem kezeltük azt a jelenséget, ami őt ténylegesen zavarja,

mert az utca másik oldalán még mindig szabad ugyanaz a jelenség, és akkor egyszerűen csak átköltözik az utca másik oldalára.

Tehát egy fővárosban szerintem egy olyan jelenséget vagy olyan ágazatot, amely egyértelműen fővárosi szintű, hiszen a turista Budapestre érkezik, és Budapestet akarja látni, nem a IV., az V., a VI., a VIII., a X. kerületet, hanem bízunk benne, hogy mindezt meg fogja tekinteni, amíg itt van, éppen ezért ezt fővárosi szinten érdemes szabályozni. És hogyha megnézzük a nemzetközi példákat, érdekes módon ott sem találunk egyetlen egy olyan példát sem, ahol kerületi szinten szabályoznák ezeket a kérdéseket, erre mindenütt egy egységes városi turizmusirányítás működik. Az más kérdés, hogy kerületi szinten vagy akár kerületi szintek alatt is mérnek, tehát akár utcaszinten is tudnak mérni. Bécsben például olyan szintig mérik ezeket a történeteket, hogy folyamatos lakossági elégedettségméréseket végeznek, és abban a pillanatban, amikor a lakossági elégedettségi szint bezuhan egy bizonyos pont alá, elkezdnek városi szinten beavatkozni, és elkezdik azt a jelenséget valamilyen módon kezelni.

Nem azért létezik tehát a főváros, hogy a kerületeknek az autonómiájával szemben harcokat vívjon, hanem azért, mert vannak olyan ügyek, amelyek fővárosi szinten egyszerűen hatékonyabban oldhatóak meg, mint kerületi szinten. És, még egyszer mondom, polgármester úr: ez nem vonatkozik arra, hogy nem kell a kerületekkel konzultálni, vagy hogy nem kell egyébként az adott helyben specifikus szempontokat figyelembe venni.

Azt pedig kifejezetten furcsa hallgatnom, amikor Gulyás képviselő úr arról beszél, hogy egyébként ez a Közgyűlés nem annyira legitim, mint a nem tudom én micsoda, vagy nem annyira demokratikusan megválasztott. Akkor ő milyen alapon ül itt? Én azt gondolom, hogy ez egy demokratikusan megválasztott testület, megvannak a maga feladatai, és elsősorban az a feladata, hogy a fővárosnak az érdekeit egységesen képviselje. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Déri képviselő úr!

DÉRI TIBOR (Demokratikus Koalíció): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hát én egy kicsit csodálkozva hallgattam Gulyás képviselő úr szavait, hiszen az, amit a kormány csinál, az egyáltalán nem a kínálatot élénkíti, hanem az a helyzet, hogy az a haverok zsebet tömi folyamatosan. Megint az van, ami korábban elhangzott, a mini-Pekingek kialakítása, abszolút. Tehát olyan szintű zsúfoltsággal teli városrészeket próbálnak ráerőltetni a kerületekre, nulla darab egyeztetéssel, mert azért valljuk be, a XV. kerület esetében is a kerület főépítésze egy vaskos választ adott arra vonatkozólag, ami társadalmi egyeztetésen megjelent a Szilasliget-projekttel kapcsolatban, és egy betűt nem fogadtak el belőle. Minden egyes

kerületnek megvannak a saját kerületi építési szabályzatai, amelyek egyértelműen állást foglalnak egy-egy terület beépíthetőségével, élhetőségével kapcsolatban, önök pedig ezt zúzzák gyakorlatilag porrá.

Semmit nem vesznek figyelembe azzal kapcsolatban, hogy milyen elképzelések vannak, milyen szabályozások vannak, hanem gyakorlatilag ráerőltetik a kerületekre ezeket a kiemeléseket. Ez történt a X. kerületben, ez történik a XV. kerületben, és egyébként biztos vagyok benne, hogy hamarosan az összes kerületben – főleg a külső kerületekben, ahol jelenleg adottak a lehetőségek arra, hogy további beépítések történjenek – meg fognak ezek jelenni, és ott lesznek a mindennapokban, és gyakorlatilag az önkormányzatok egy ilyen kármentő pozíciót tudnak csak fölvenni, mert nem tudnak mit tenni ellene.

Vannak lehetőségek, amelyeket korábban a Közgyűlés is elfogadott, miszerint a tulajdonosi hozzájárulások megadását bizottsági döntéshez kötik, a helyi önkormányzatoknak van némi mozgástere, hogyha ilyen tulajdonosi hozzájárulásokat kérnek, de ez valójában kevés, hiszen ahogy látjuk meg olvassuk, hamarosan ezt a kiskaput is be fogják zárni, és arra is nagy összegben mernék fogadni, hogy ez meg is fog történni, és nem lesz még ez a lehetőség sem az önkormányzatok kezében. És abszolút kiszolgáltatott helyzetbe taszítják az önkormányzatokat, hiszen azok az elképzelések, amelyek most is megjelentek a XVIII. kerületben például, nem jelentenek tudatos városfejlesztést, de még -tervezést sem. És – ahogy az első mondatban is mondtam – ez nem szól másról, mint egy nagyon szép köntösbe bújtatott kormányzati propagandáról, ami egyébként megint a NER-es oligarchák zsebét tömi ki. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Balogh képviselő úr!

BALOGH BALÁZS (TISZA): Köszönöm, csak gyorsan tisztáznám. Nem tudom, hogy nekem reagált-e a Gulyás képviselő úr, csak tisztáznám, hogy abban nincs köztünk vita, hogy szükség van Budapesten új lakásokra, megfizethető új lakásokra. Sajnos az elmúlt 15 évben reálértékben több mint háromszorosára emelkedtek Budapesten az ingatlanárak, tehát háromszor annyit kell dolgozni egy budapestinek egy lakásért – lehet, hogy az is segített volna, ha előbb eszmélnek. Viszont a milyenség sem mindegy. Tehát, hogy jelenleg is vannak lakók, valószínűleg Gulyás képviselő úr sem, Böröcz polgármester úr meg pláne nem örülne, ha, nem tudom, a Dísz térre felhúznának egy 30 méter magas 800 lakásos társasházat. Ugyanígy nem örülnének a szemeretelepi lakók, hogyha az egyszintes családi házak között 40-50 méteres épületek magasodnának.

Tehát szerintem Budapesten – főleg a rozsdáövezetekben – bőven vannak olyan területek, illetve bőven vannak tömegközlekedés által kiszolgált területek, amik alkalmasak lennének ilyen lakások építésére. Nem véletlenül tiltakozott tényleg évek óta a helyi Fidesz ez ellen a beruházás ellen. Kérdezzék meg, hogy miért volt ez, és hogy nem érzik-e úgy, hogy ezzel a saját választóiknak hazudnak a XVIII. kerületben, mert ezzel szereztek szavazókat, hogy önök szerint megakadályozták egy ilyen beruházást, amit most egy tollvonással áthúznak. Tehát lehet ezt átgondoltan is csinálni, lehet ezt jól is csinálni. Szerintem próbáljunk meg ebbe az irányba elmenni, és akkor talán az egész város jobb irányba tud menni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Keszthelyi képviselő asszony!

KESZTHELYI DOROTTYA (Demokratikus Koalíció): Köszönöm szépen. Hogy mennyire farkaskiáltás, azt szerintem a tények mutatják. A XIII. kerületben iskolai körzethatárokat kellett módosítani azért, mert a Belső-Újlipótvárosban eltűntek a családok, és eltűntek a gyerekek. Ezért az angyalföldi gyerekek járnak jelenleg a körzethatár-módosítás után az újlipótvárosi iskolákba. Megváltozott a város szövete, megváltoztak a szolgáltatások, és megváltozott az a rendszer, amit élhetőségnek nevezünk. A XIII. kerületi Újlipótváros beleszorult a bulinegyed, az alsó rakparti bulihajók és a Nyugati tér, Lehel tér háromszögébe, és sajnos a területen koncentrálódó Airbnb-lakások száma megnövekedett.

Az előterjesztésben az a javaslat, amely a hosszú távú lakáskiadást évhez kötötten folyamatosan csökkentené, szerintem egy nagyon jó lehetőséget ad. Terézváros lehetne az új diákváros. Én nagyon örülök annak, hogy a terézvárosi polgármester legalább lépni mert, merthogy neki nem volt ebben a helyzetben előremutató útja, csak visszafelé mutató útja. Ő kénytelen volt lépni, mert a saját lakosságát veszélyeztette és veszítette el az a fajta gazdasági tevékenység, ami szabályozás nélkül – hosszú évekig szabályozás nélkül –, szabadon történhetett. Szerintem pontosan az a lehetőség ebben, hogy a hosszú távú lakáskiadással további ingatlanok kerüljenek bevonásra és elérhetővé váljanak. A Diákváros meg tud valósulni ma Budapesten anélkül, hogy akár még további ingatlanok épülnének. A jelenben. Az, hogy majd jövőre, majd öt év múlva, tíz év múlva lesz diákváros, ugye már halljuk elég régóta. De most ott vannak azok a lakások, amik felszabadulhatnak Terézvárosban.

Szóval én köszönöm ezt a javaslatot. Nagyon fontos az, hogy a társasházak valamilyen szinten megjelenjenek ebben a rendszerben. Az, hogy a következő kormányának a társasházi törvényt módosítania kell, abban biztos vagyok. A társasházak lakhatósága, élhetősége és a közösségek megtartása szerintem kulcskérdés lesz Budapest megőrzésében is. Szóval én nagyon örülök annak, hogy ez így asztalra került, van mit

egyezettünk ebben, és szerintem ez nem farkaskiáltás, hanem egyszerűen felelős gondolkodás a jövőbe vetve. Köszönöm.

ELNÖK: Baranyi polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (Magyar Kétfarkú Kutya Párt): Köszönöm szépen a szót. Értem, hogy képviselő asszony indul majd ebben a körzetben és kampánybeszédet hallottunk, de azért egy picit tegyük helyre ezeket az állításokat. Önnek az az állítása, hogy az Airbnb-s lakások miatt kell iskolai körzethatárokat módosítani, akkor ezt egy kicsit bővebben kéne kifejteni. Az meg, hogy Terézváros lehetne az új diákváros... Képviselő asszony! A diákváros azért kell, mert nálunk, ahol jó néhány egyetem van, egyetemi campus van, gyakorlatilag az üres lakások 80 százalékát a diákok foglalják el azok helyett, akik egyébként a városban élnének. Ők használják, aztán elmennek vissza vidékre a szüleikhez vagy bárhová, de itt gyakorlatilag a népességfogyás egyik nagy problémája, hogy Budapest mint egyetemváros az üres lakásainak a többségét a diákok elszállásolására fordítja. Ezért kell a diákváros. Ez az egyik megjegyzésem. A számok egyébként nagyon makacs dolgok, hogy hány Airbnb-s lakás van Budapesten egyáltalán, amelyet használnak. Tehát nehogy már az iskolai körzethatárok módosítását ennek tudjuk be!

A másik megjegyzésem Szilágyi Anna képviselő asszonyhoz szólna. Azt mondja képviselő asszony, hogy kerületi specifikációra kell szabályozni az Airbnb-t. Hát akkor miért nem a kerületek szabályozzák? Miért akarják elvenni tőlük? A kerületi specifikációt a kerületek sokkal inkább tudják szabályozni, mint Budapest. Persze be lehet vonni a polgármestereket... *(Szilágyi Anna közbeszól.)*, de ezt mondta, én nagyon figyeltem, hogy meg lehet ezt kerületi specifikációval szabályozni. Budapest vagy egységesen szabályoz, ahogy az állam is. Specifikációval szabályozni, ha így akarják és így tartják helyesnek, a kerületek tudnak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Gulyás képviselő úr!

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. *(Déri Tibornak:)* Alpolgármester úrnak reagálnék. *(Déri Tibor: Nyugodtan!)* Azt gondolom, hogy én is olyan helyen lakok – ezt nem gondolom, ezt tudom –, ami a városnak egy dinamikusan fejlődő része. Ez azt jelenti, hogy körülöttünk is építkezések vannak sorozatosan. Itt is egy akkora beruházás van, hogy új bölcsődét, óvodát és gyermekrendelőt kellett létrehozni, mert nyilvánvalóan növekszik a városnak ezen része. Ez olykor jár mindennapi kellemetlenségekkel. Az infrastruktúra például nem érte még utol magát, de például az infrastruktúra fejlesztése

folyamatos. Ez nyilvánvalóan egyrészt a beruházó érdeke is, másrészt pedig a városnak fel kell nőnie ahhoz, hogyha azt akarjuk, hogy Budapestre visszaköltözzenek az emberek az agglomerációból, akkor van dolgunk. Van dolgunk azzal kapcsolatban, hogy ezeket a helyeket, ahova lehet piaci logika mentén nekünk mint Közgyűlésnek van dolgunk abban –, hogy azokat a területeket bekapcsoljuk a város szövetébe, tömegközlekedésébe stb., ahol jelenleg megfizethető árú lakásokat lehet építeni.

Amikor azt mondja, hogy ráerőltet a kormány a kerületekre dolgokat, nem, nem ráerőltet. Lehetőséget ad magyar emberek számára, hogy megfizethető áron, saját otthonban éljenek. *(Déri Tibor: Nem, nem!)* Ez az alapvonal. Ez a cél, és önök ennek mennek ellene. Önök nem akarják azt, hogy magyar emberek megfizethető otthonban lakjanak Budapesten. De közben meg sírnak amiatt, hogy nagyon sokan költöznek ki az agglomerációba. És emiatt nem működik Budapest közlekedése, ez milyen kihívásokat jelent a városnak, kiüresedik a város stb. *(Déri Tibor: Nekünk kell foglalkozni ezzel.)* Ezzel foglalkozni kell, így van. A kormány foglalkozik is, olyan projekteket támogat, ahol megfizethető áron épülnek lakások a budapestiek és magyar emberek számára, és a cél egyértelmű és világos.

A cél egyébként már nagyon régóta egyértelmű és világos, hiszen egy sor olyan családtámogatási programon vagyunk túl, ami mind azt támogatta, hogy magyar emberek tömegei saját otthonban tudjanak élni és családot alapítani. Szerintem ez egy nagyon fontos cél. Az Otthon Start kapcsán ennél még egyetelő lép, hogy itt már a családalapítást megelőzően lehetőségük van fiataloknak saját otthonhoz jutni, akiknek nyilván más a... Jelenleg ott tartunk, hogy az albérletárnál kevesebb havi törlesztőt kell fizessenek a fiatalok, akik otthon startos lakást tudnak vásárolni. Ez havi szinten könnyebbséget jelent nekik anyagilag és a törlesztő idő végén lakástulajdonhoz jutnak, vagyonhoz jutnak. Szerintem ez a program egy nagyon jó program, nagyon helyes az, hogy a kormány a kínálati és a keresleti oldalt is támogatja, és ez egy hatékony megoldása a budapesti lakhatási válságnak.

ELNÖK: Déri képviselő úr!

DÉRI TIBOR (Demokratikus Koalíció): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Egyetlenegy pontban szerintem sántít Gulyás úr elmondott... Illetve több pontban is, de most egy mondatot emelnék ki. Nem az önkormányzatokat kell terhelni. Tehát amire rá akartam valójában nyomni, hogy az önkormányzatoknak, amikor valaki módosítani szeretne az építési szabályzaton, akkor eddig besétált az önkormányzathoz – vagy éppen a Fővárosi Önkormányzathoz –, elmondta, hogy mit akar, és ezt vagy háromoldalú vagy kétoldalú módosítással, településrendezési szerződéssel meg tudták oldani.

Az önkormányzati kiemelés gyakorlatilag ez alól ad teljes felmentést. Nincs szó közművekről, nincs szó útfejlesztésekről, a tömegközlekedés fejlesztéséről, semmiről nincsen benne szó, pont azokat a részeket felejtik el, amelyekkel majd később, igen, az önkormányzat kénytelen lesz foglalkozni. De miért nem lehet azt megmondani egy ilyen fejlesztőnek, hogy rendben van, építész 3 ezer darab lakást, de akkor fizessél ki tíz darab buszt a fővárosnak, amely, mondjuk, kiszolgálja ezt a területet? Vagy miért nem lehet azt mondani, hogy tervezze meg a 4-es metró meghosszabbítását, mondjuk, a Szilasligetig? Miért nem lehet ezt megmondani? Miért nem lehet azt mondani, hogy az önkormányzatokkal közösen, együttműködve alakítanak ki új városszöveteket egy adott területen?

Alapvetően nem lenne ezzel probléma, csak most gyakorlatilag az önkormányzatok teljes kihagyásával, ráerőltetve az önkormányzatokra ekkora terheket, nyomnak le a torkukon félváros-területeket. 3500 lakás, az 3500 lakás, függetlenül attól, hogy hány négyzetméteres, mert hogyha jól emlékszem, 27 négyzetméteres lakások is épülnek majd a XV. kerületben, nem tudom, milyen családok részére. *(Gulyás Gergely Kristóf: Fiataloknak!)* Tessék? *(Gulyás Gergely Kristóf: Fiatalok számára!)* Fiatalok számára. Én tehát nem látom magam előtt ezt a dolgot, és abszolút támogatjuk Vitézy képviselő úr, illetve a Podmaniczky Mozgalom előterjesztésének a módosítását, hogy ennek igenis nagyon gyorsan gátat kell szabni, mert gyakorlatilag az egész város össze fog tudni szakadni ilyen terhek mellett. Köszönöm.

ELNÖK: Döme Zsuzsa képviselő asszony ügyrendben!

DÖME ZSUZSANNA (Magyar Kétfarkú Kutya Párt): Köszönöm szépen a szót. Egyébként ez most végre egy olyan vita a fővárosban – úgyhogy köszönjük az előterjesztést –, amely legalább valódi, és nem a ki szereti Budapestet vagy ki miért gyáva szintet üti meg. De az ügyrendi javaslatom az, hogy mi pontonkénti szavazást szeretnénk majd kérni ennél az előterjesztésnél. Köszönöm.

ELNÖK: Így fogunk eljárni. Böröcz polgármester úr!

BÖRÖCZ LÁSZLÓ (Fidesz-KDNP): Köszönöm. Én csak rá szeretnék erősíteni, amit a polgármester asszony mondott. Az szerintem sem életszerű, hogyha a helyi specifikációkról kéne dönteni, akkor egyeztetünk a kerületekkel, a kerületek elküldik a fővárosnak, a főváros valamelyik bizottságában valaki ezt megszakérti, és akkor arra majd mond valamit. Akkor minek az egész? Tehát túlbürokratizáljuk az egész rendszert, ennek ilyen formában szerintem nincs értelme. Az meg, hogy egyébként meg a keretszabályokat ki határozza meg, hogy azt az állam vagy a főváros határozza meg,

ilyen szempontból aztán édesmindegy, hogyha megfelelő felhatalmazással bírnak a kerületek. A környező polgármesterek meg szerintem nyilván eddig is le tudtak ülni, és tudtak egymással beszélni az ügyben, hogy egy ilyen típusú problémát hogy kellene kezelni. A fővárosnak valóban vannak kerületeken átívelő feladatai, mondjuk, szerintem pont ez nem tartozik teljesen ezek közé.

Ami pedig a másik oldalt illeti, amit már érintettem, a KSH adatai szerint 2022-ben 168 ezer üres lakás volt Budapesten, amiben persze benne vannak az Airbnb-s lakások is, tehát ezeknek nem mindegyike használaton kívüli. 2022-ben ezekben a lakásokban, ezekre a lakcímekre nem volt bejelentett lakó. Tehát ezzel kellene kezdeni valamit, és erre kellene kitalálni valamit, hogy ezeket hogy tudjuk visszavezetni a lakhatás piacára – ezzel nagyon sok mindent meg tudnánk oldani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, a vitát lezárom. Zárszóként megadom a szót Vitézy frakcióvezető úrnak.

ELŐTERJESZTŐ (Vitézy Dávid): Köszönöm, főpolgármester úr. Köszönöm a közgyűlési frakciók érdeklődését a téma iránt, hosszabb vita lett, mint az egész költségvetés vitája (*Déri Tibor: Nem igaz!*), több hozzászólóval, úgyhogy ez megtisztelő.

Böröcz polgármester úrnak reagálnék először az utolsó hozzászólása kapcsán. Tehát, mondjuk, vegyük példának a parkolást! Ahogy ez a kérdés ma kezelve van, az olyan, minthogyha minden kerület magának állapítaná meg a parkolási díjakat és a parkolás keretszabályait, és az autósoknak kerületenként kéne tájékozódniuk arról, hogy mégis mi merre van. Most hogy ez jó, vagy nem jó, arról lehet vitatkozni, de ettől még a kerületek működtetik ma is a parkolást, és számos részletkérdésben egyébként van hatáskörük, de ha módosítani szeretnének, ide kell jönniük, a Fővárosi Közgyűléshez – ahogy ezt önök is megtették ezen az ülésen is például Soroksár kapcsán –, és valamiféle egységes rendszert próbálunk itt létrehozni.

Számos ilyen kérdés van, ahol a fővárosnak van egy keretszabályozási feladata, kijelöli az alapokat, aztán a kerületek azon belül nyilván a saját szempontjaikat érvényesítik. Mi ezt javasoljuk, hogy ebben a kérdésben is egy ilyen rendszer jöjjön létre, és ne a káosz irányába menjünk tovább, ahol a maga szempontjából minden kerület érthető szabályokat hoz, csak az az egész nem alkot egy koherens egészet, hanem minden kerület más logikán és másképp szabályozza ezt az utca egyik és a másik felén.

Nagyon szórakoztató volt Gulyás képviselő úr hozzászólása ebben a vitában. Olyan volt, mint amikor valaki azt mondja, hogy vegetáriánus, és aztán kér egy pacalpörköltet. Tehát a képviselő úr az egyik mondatában drámai, elhaló, elcsukló hangon a kerületek demokratikus felhatalmazását éltette itt, és azt, hogy helyben

meghozott döntésekkel kell a kerületekben dönteni, majd amellet érvelt, hogy a kormány vonja el a kerületek és a főváros összes hatáskörét, hogy lakótelepeket dobáljon le a város különböző pontjaira. Tehát az Otthon Startnál nem érdekes, hogy mit gondolnak a helyi közösségek, nem érdekes, hogy mit gondolnak a demokratikusan megválasztott kerületi képviselők és kerületi polgármesterek, ott majd önök eldöntik mindenki helyett a fővárosban, az összes demokratikusan megválasztott fővárosi és kerületi képviselő helyett, hogy kinek mi a jó, aztán törődjük bele, az Airbnb kapcsán viszont aztán még a főváros sem elég legitim, csak a kerületek. Nem érzi az ellentmondást abban, amit egy hozzászóláson belül előadott itt?

Az pedig, ne haragudjon, egy teljesen fals érvelés, hogy a fővárosnak nincs akkora demokratikus legitimációja a budapesti ügyekben, mint a kerületeknek. Hát a főpolgármesterre és rám is külön-külön 371 ezer budapesti szavazott, és szerintem azért elég sok ilyen típusú kérdésben egyetértünk, például hogy a turizmusban gátat kellene szabni Budapest annak a típusú elturistasodásának, illetve a rövid távú lakáskiadás teljesen szabályozatlan kérdésének, és minden közgyűlési képviselő, aki itt ül, ebben a teremben, egy olyan listáról jutott be, amelyre közvetlenül szavaztak a budapestiek. Azt mondani tehát, hogy ne lenne a Fővárosi Közgyűlésnek demokratikus legitimációja ezzel a kérdéssel foglalkozni, elég sajátos, főleg úgy, hogy ön az egyik listáról ül itt képviselőként.

Ami pedig az egész otthon startos kérdést illeti, ön úgy érvel, minthogyha azt mondanánk, hogy Budapesten kevés a zöldfelület, ezért akkor bontsuk le a Budai Várat, és legyen a helyén park. Tehát az, hogy valamiből kevés van, hogy megfizethető lakásból kevés van, az nem azt jelenti, hogy ez egy olyan magas érték, hogy ezen logika mentén bárhova bármit lehet onnantól kezdve csinálni. Az, hogy kevés megfizethető lakás van Budapesten, az nem azt jelenti, hogy mostantól bármely telekre, amelyet éppen az önök valamelyik ismerőse megvásárol, onnantól kezdve egy lakótelepet le lehet dobni. Ez a kettő logikailag így nem függ össze. A helyzet az, hogy Budapesten számos helyre lehet lakásokat építeni – számos helyre lehet lakásokat építeni! –, és olyan helyre kéne, ahol ez a lehető legkevésbé zavarja a környéken élőket; ahol ez a lehető leginkább tömegközlekedésre tud épülni; ahol a lehető legkevésbé rombol zöldet, hanem rozsaövezetben lehet ezt megtenni; és ahol úgy lehet sűríteni a városszövetet, hogy az egy fenntartható, észszerű, a XXI. századi urbanisztika elveinek megfelelő módon történik.

Azok a javaslatok, amelyeket a kormány hetente kipakol a kormány honlapjára, és aztán két nappal később változtatás nélkül kiad a Közlönybe, ezzel ellentétesek. Miért ellentétesek? Azért, mert önök olyan telkeket akarnak felértékelni, amelyek nem építési, vagy legalábbis nem lakásépítésre alkalmas telkek. Ergo: valaki ezeket marha olcsón felvásárolja, mert építési tilalom van rajtuk – mert egy fatelep, ahova nem lehet

lakótelepet építeni, mert egy zöldfelület, ahova nem lehet lakótelepet építeni –, majd egy kiemelő rendelettel önök megengednek több ezer lakást rajta, és hirtelen valaki egyből milliárdokat keresett. Ez történik. És ezért van az, hogy mi azt mondjuk, hogy azért bármit nem lehet az alá az álca alá bebújva, hogy jaj, megfizethető lakhatás. Valóban kell megfizethető lakhatás, de ezt azokon a helyeken érdemes megtenni, ahol egyébként a főváros már ezt kiszabályozta.

Azért ne tegyünk úgy, minthogyha egyébként szabályozási hiány lenne! Budapest egy 3 milliós városnak elegendő építési joggal rendelkezik. Mit jelent ez? Ha megnézzük az egyébként Demszky Gábor főpolgármestersége óta hatályos különböző települési terveket, akkor a megengedett, beépíthető, az önkormányzatok által jóváhagyottan beépíthető területek, hogyha azok mind beépülnének olyan módon, ami sokszor azt jelenti, hogy valahova családi házat építettek 100 éve, az ma is ott van, de oda valójában lehetne társasházat építeni, sok helyen rozsdáövezetek vannak, amelyekre ki vannak jelölve lakónegyedek a Rákosrendezőtől a Józsefvárosi pályaudvaron át különböző egyéb, a ferencvárosi rozsdáövezetekig, tehát ha minden, ami a mai szabályaink szerint is beépíthető, beépülne, még egymillió ember elférne ebben a városban. Most hogy egyéb közszolgáltatásokkal hogy szolgálnánk ki őket, az egy következő kérdés, de ezt csak arra mondom válaszul, hogy semmi nem indokolja azt, hogy a kormány az építési, beépítési szabályokon keresztül teremtsen lakásépítési lehetőséget, mert ez a lakásépítési lehetőség megvan.

Önök megtehetnék azt, hogy a különböző kormányzati támogatásokat oda irányítják, ahova a város, az önkormányzatok maguk szeretnék, hogy épüljenek lakások, például a rozsdáövezetekbe, és azt mondják ebben az otthon startos szabályozásban, hogy az kap ösztönző segítséget a kormánytól, aki a rozsdáövezetekbe épít. Ehelyett önök nem ezt teszik, nem ösztönzik azt, hogy ezek a rozsdáövezetek beépüljenek, hanem helyette teljesen alkalmatlan külvárosi helyszínekre, erdők közepére, mezőkre dobálnak le kormányrendeletekkel száz- és ezerlakásos lakótelepeket, amelyeket aztán lehetetlen kiszolgálni közlekedéssel, zöld infrastruktúrával, szociális infrastruktúrával, és így tovább.

Ez a probléma ezzel. És azt gondolom, ezért kell kiállnunk ez ellen, erre vonatkozik a javaslatom.

Ami pedig még az Airbnb-kérdést illeti, egyébként Böröcz polgármester úr nagyon jól mondja, ezek valójában nem üres lakások, ez így bekerült a köztudatba, hogy mennyi üres lakás van Budapesten. Nyilván van valamennyi, és nem is csak Airbnb, hanem rengetegen Budapesten úgy dolgoznak, vagy úgy tanulnak, hogy nem jelentkezik be Budapestre, és mégis egy lakásban laknak, és ők is ebben a statisztikában benne vannak. Tehát azért mielőtt azt mondjuk, hogy itt Úristen, nem tudom, 160 ezer üres lakás van Budapesten. Nincs. Nagyon nagy részében laknak olyan emberek, akik

egyébként Budapesten dolgoznak, Budapesten tanulnak. Ebben az értelemben budapestiek, csak mivel nincs budapesti lakcímük, hanem a vidéki lakcímüket tartották meg, ezért a statisztikában üres lakásként látszik az a lakás, amiben laknak. Tehát azért óvatosak legyünk ezzel a statisztikával. De ezt nyilván önök is értik, hiszen a lakásépítés mellett egyébként érvelnek, ami nyilván azért kell, mert a meglévő lakásállományban nincsen elég üres lakáskínálat, a Budapest iránti kereslethez mérten. Végül, bár nem kéne, de azért egy mondatban hadd reagáljak Radics képviselő úrnak, aki ugye maffiafőnöknek nevezett és minden egyébnek, ami rendkívül szórakoztató az adventi közgyűlésen. Át fogom adni a dicséretét Niedermüller Péternek, mert ugye ön azt mondta, hogy itt a főváros a hülye, de a kerületek az okosok, és a kerületeknek elég eszük van ahhoz, hogy jó döntéseket hozzanak. Tehát ha én jól értem, most dicsérte az erzsébetvárosi vezetést, ezt ritkán teszi meg, úgyhogy ezt át fogom adni polgármester úrnak. Már csak azért is, mert például a Csányi utca, ami kapcsán itt kritizált, az valójában a kerület javaslata volt, nem a fővárosé, tehát itt azért erre emlékeztetném. Azt pedig már csak a jegyzőkönyv kedvéért is szeretném rögzíteni, hogyha már itt inszинуált, hogy semmilyen érdekeltségem sem közvetlen, sem közvetett módon semmilyen ilyen típusú turisztikai vállalkozásban, Airbnb-ben, kocsmában vagy bármi hasonlóban nincsen. Úgyhogy erről meg tudom nyugtatni. Összfővárosi érdekek mentén tesszük ezeket a javaslatokat és szólok hozzá. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom, és azzal a konstruktív javaslattal élnék, hogy egy ebédszünetet tartunk. Most negyed kettő, háromnegyed kettőkor folytatjuk a közgyűlést. *(Jelzésre:)*

Gulyás képviselő úr ügyrendi hozzászólását majd meghallgatjuk. Legyen ebédszünet, ez lett volna a javaslat?

(Szünet: 13.12 – 13.54)

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Folytatjuk munkánkat. Kérem a jelen lévő képviselőket, foglalják el a helyüket. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Mielőtt belevágunk a napirendi pontok tárgyalásába, szeretném megkérni a tisztelt közgyűlési tagokat, hogy az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot írják alá. Folytatjuk tehát a napirendi pontok megtárgyalását. 31. számú napirendi pont, HÉV-ek felújítása.

31. napirend: Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a H5, H6, H7, H8-H9 HÉV-ek fejlesztésének teljeskörű akadálymentesítéssel egybekötött megindítása érdekében

(Böröcz László elhagyja az üléstermet.)

ELŐTERJESZTŐ: Vitézy Dávid

HOZZÁSZÓLÓK: dr. Lehoczki Ádám, Baranyi Krisztina, Kiss Ambrus

ELNÖK: Megadom a szót Vitézy képviselő úrnak.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm szépen. *(Az ajándékozás során kapott figurára hivatkozva:)* Sajnos az ebédszünetben Lázár Jánost fönnhagytam az irodámban, de talán enélkül is tudom a kormányt címezni a HÉV-ek felújításának elmaradása kapcsán, és a Fidesz frakciót, mint jelen lévő képviselőit. A következő a helyzet. Egyrészt, amikor tíz éve – kilenc éve – átvállalta a kormány a HÉV-ek működtetését, fenntartását és fejlesztését ettől a Fővárosi Közgyűléstől, akkor azt vállalta, hogy ennek átfogó fejlesztése megtörténik. Most kilenc év múltán ott tartunk, hogy a H6-os ráckevei, a H7-es csepeli és a H8-as gödöllői HÉV kapcsán már ígéret sincsen arra, hogy ezt mikor végeznék el. Ez nem szerepel a különböző operatív programokban, nem szerepel sehol. Olyannyira beláthatatlan az, hogy mikor fog ezzel bármit kezdeni a kormányzat, hogy már HÉV-pótló buszt is kellett indítanunk, 223E jelzéssel a hétvégén indult el, ami gyakorlatilag Pesterzsébetről a közvetlen Kálvin téri kapcsolatot biztosítja, amit a HÉV fejlesztésével kellett volna biztosítani a kormányzatnak.

Ez önmagában is gond. Komoly külső kerületeink – legyen szó a XVI. kerületről, legyen szó Soroksárról, Csepelről vagy Pesterzsébetről – függenek ezeken a déli HÉV-eken vagy a keleti HÉV-eken, mindenképpen szükség lenne ezeknek a felújítására, fejlesztésére, a teljes dél-pesti agglomeráció, Szigetszentmiklós, Dunaharaszti térsége, vagy éppen a kelet-pesti agglomeráció, Mogyoród, Gödöllő térsége függ ezeken a HÉV-vonalakon, tehát azt, hogy ezeknek a fejlesztését végre megkezdje a kormányzat, azt szerintem mint a HÉV-eket egyébként korábban ezzel a céllal átadó főváros, érdemes, hogy világosan kérjük.

A másik fele a szentendrei HÉV-et illeti. Ott kicsit más a helyzet, hiszen ott nagy, hangzatos bejelentések voltak arról, hogy elindul ezeknek a fejlesztése. Ehhez képest ott tartunk, hogy a HÉV-tenderről, a járműtenderről kiderült, hogy egyrészt nem is felel meg a korábbi stratégiai fejlesztési koncepcióknak, ráadásul – hát hogy mondjam? – olyan pofátlan módon versenytorzító tendert írt ki az ÉKM, hogy azért azt Svájcban is

lehet látni. A másik fele pedig az, hogy a szentendrei HÉV infrastruktúrája kapcsán itt, ebben a Közgyűlésben novemberben megvitattuk azt a kérdést, hogy az önök közpénzégető műhelyének vezetője hogy nyilatkozott arról, hogy a HÉV több helyen nem lesz akadálymentesítve – és itt Gulyás képviselő úrral volt is egy vitánk erről –, de azóta, ugye, kiderült az is, hogy az egész egy lufi. A szakbizottságunk a hétfői ülésén beszámoltatta a fővárost, illetve a BKK-t arról, hogy hogyan állnak ezeknek az engedélyezései, és az derült ki, hogy az elmúlt három évben egyetlen papír sem jött be a fővárosba a HÉV-ek fejlesztése kapcsán, egyetlen kérelmet sem nyújtott be az Építési és Közlekedési Minisztérium a szentendrei HÉV fejlesztése vonatkozásában, amivel az az apró probléma, hogy a HÉV nagyrészt fővárosi tulajdonú területeken halad, a HÉV-ek nem lettek külön telekkönyvileg kiszabályozva, még amikor az átadás történt, tehát a főváros hozzájárulása nélkül, annak hiányában, hogy a főváros a tervek ismerné, biztosan nem lehet engedélyt szerezni és kiviteli tervek kiírni, és ezek a hozzájárulások mind a mai napig nincsenek meg; még a régi tervek sincsenek meg egyébként, mert addigra már leállította a beruházást az ÉKM, mire odáig jutott volna. Tehát az az állítás, hogy önök itt a szentendrei HÉV felújítását meg fogják indítani, egész biztosan valótlán, hiszen a legalapvetőbb követelményei nem teljesülnek annak, hogy építési engedély legyen a beruházásnak – ez derült ki abból a tájékoztatásból, amit a BKK, illetve a főváros a bizottsági ülésen adott.

Tehát valójában ott tartunk, hogy a négy HÉV-vonalból háromnak a fejlesztését a kormány – egy teljesen eredménytelen ciklus után ez ügyben – már nem is ígéri, a fennmaradó egy szentendrei HÉV-vonalét pedig ígéri, de azt is úgy, hogy a valóság nem támasztja alá ezeknek az ígéreteknek a megalapozottságát. És itt még azt is szeretném elmondani, hogy a BKK tájékoztatást adott arról, hogy arról viszont kaptak az ÉKM-től tájékoztatást, hogy 18 hónapra teljes, totális vágányzárát szeretne a szentendrei HÉV-en – ha majd egyszer elindul a felújítása – a tárcá. Most persze mivel az egész egy lufi, nem biztos, hogy erről beszélni kell, csak azért szeretném jelezni, hogy ez teljesen indokolatlan, és a békásmegyeriekkel egy teljesen aránytalan kitolás. A főváros húsz évvel ezelőtt felújította a szentendrei HÉV budapesti szakaszát, ott olyan volumenű átépítésre nincs szükség, az akadálymentesítés az, ami indokolt, de az áramellátás, a biztonsági berendezések ki lettek cserélve már a XXI. században, tehát ott valójában peronemeléstről szólt a műszaki tartalom mindig, és szól ma is. Emiatt lezárni másfél évre a teljes vonalat, az lehet, hogy valamelyik kivitelezőnek kedvező, vagy ők ezt kérték, de valójában abszolút nem összeegyeztethető a közérdekkel. Ezt is szerettem volna itt elmondani.

Kérem a Közgyűlést, hogy támogassa a javaslatunkat. Köszönöm.

ELNÖK: Lehoczki képviselő úr!

DR. LEHOCZKI ADÁM (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen a szót. Az nyilvánvaló, hogy a HÉV-eket főleg budapestiek használják, és Pest megyeiek, tehát a fejlesztés a budapestiek érdekében is áll.

Az lehet, hogy ön a BKK jelentéséből arra jutott, hogy a H5-ös HÉV nem lesz felújítva, de ezt a felújítást nem a BKK folytatja, hanem az ÉKM, tehát szerintem érdekesebb a minisztérium kommunikációját irányadónak tekinteni ebben a kérdésben.

Az akadálymentesítés a műszaki tartalom részét képezi. Természetesen ez, mint minden hasonló fejlesztésnél, a szakmai szervezetekkel egyeztetésre kerül, viszont ebben a tekintetben, ami az előterjesztést illeti, az akadálymentesítés kérdésében nyitott ajtókat dönget. Az egyetlen kivételes hely ebben a tekintetben a Margit híd, itt is akadálymentes lesz a HÉV-állomás. Az átszállás a 4-es, 6-os villamosra egy más kérdés. Az a helyzet, hogy mivel a HÉV-felújítás vitathatatlanul állami feladat, ezt a feladatot a kormány elvégzi. Viszont az, hogy a 4-es, 6-os villamosra az átszállás akadálymentes legyen, ebben szerintem jogos elvárás, hogy a főváros is tegye hozzá a saját részét, és az ilyen feladatokban járuljon hozzá a költségekhez.

A módosító javaslatunk másik része pedig arról szól, hogyha már akadálymentesítés, ugye a budapesti villamosok jelentős része nem akadálymentes, tehát szerintem jó lenne, hogyha a Közgyűlés kapna egy olyan átfogó információt ebben a kérdésben, hogy esetleg egy cselekvési tervet tudjunk alkotni a villamosvonalak akadálymentesítése tekintetében. Ahogy említettem, a főváros is a saját feladatát végezze el. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nem fogok több kávéét kérni, azt hiszem, mert a vérnyomásomat egyelőre garantálják a Fidesz-frakció hozzászólásai.

Baranyi polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (Magyar Kétfarkú Kutya Párt): Köszönöm szépen a szót. Általában nem vagyok híve az ilyen „erősítsük meg elkötelezettségünket”, „nyilatkoztassuk ki”, „szólítsuk föl” sajtóközlemény jellegű előterjesztéseknek és határozati javaslatoknak, de azt hiszem, hogy ezeknek a HÉV-vonalaknak a felújítása egy olyan fontos kérdés, amiben ezentúl talán a fővárosnak operatív jellegű javaslatokat is meg kéne fogalmaznia. Ebben én nagyon szívesen várnám Vitézy frakcióvezető úr javaslatait, továbbgondolását ennek. Azt kell mondanom, a ráckevei, illetve a csepeli HÉV állapota most már több évtizede megkövetelné a teljes felújítást egy olyan városban, ahol – ebben talán mindenki egyetért – a legfontosabb közlekedési mód a kötöttpályás közlekedés kellene, hogy legyen, tekintve az agglomerációból érkező jelentős létszámot, amely a budapesti tömegközlekedést terheli.

Nagyon örülök Lehoczki képviselő úr azon mondatának, hogy egyértelmű és vitathatatlan, hogy a HÉV-ek felújítása kormányzati feladat és felelősség. Külön pikantériája a dolognak, hogy a gyakorlatilag jó hosszú szakaszon ugyanott futó Budapest-Belgrád vasútvonal fejlesztése, amely a végéhez közeledik, és mivel én a közelben lakom, naponta szemlélem azt a közpénzmennyiséget, amit ott elégetnek arra a napi pár vonatra, arra a forgalomra, ami azon majd járni fog, hát abból szerintem ezt a három HÉV-et simán fel lehetett volna újítani – amennyiben nem lennének titkosak a szerződések, de azért a nagyságrendről van fogalmunk.

Úgyhogy én talán a fideszes képviselőtársaimat is arra kérném, hogy politika felett – még mindig adventi hangulatban – gondolkodjunk valamikor közösen arról, hogy a HÉV-felújításokat, ennek a négy vonalnak a felújítását milyen forrásból lehetne, honnan kéne vagy honnan lehetne elvenni az állami büdzséből és erre átcsoportosítani, hogy ez minél előbb megvalósuljon. Főleg tekintettel arra, hogy nagyon sok fideszes képviselő a jövő évi választáson ezekben a körzetekben indul, kampányol, és az egyikük, a szentendrei megkapta az ígéretet. Mi lesz a többivel? Én az önök helyében számonkérném ezt is a kormányon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Főigazgató úrnak adnám meg a szót, és akkor az előterjesztőé a szó!

KISS AMBRUS, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója: Köszönöm szépen. Őszintén nem értem Lehoczki képviselő úrnak a módosító javaslatát, amiben ugye, ha jól értem, legalábbis megengedő vagyok, inkább arra tesz javaslatot, hogy a kormány fizesse ki az IKOP-Plusz-uniós forrást, hiszen abból meg tudjuk csinálni az akadálymentesítést azokon a villamosvonalakon, amelyekre most legalább a villamosokat ki tudjuk fizetni. Illetve arra tesz javaslatot, amit a Közgyűlés már eldöntött, hogy EIB-, MFB-finanszírozású hitelt vehessen fel a BKV, nemcsak buszokat tudna ebből venni, hanem energiahatékonyság javítása, az M2-es akadálymentesítése is itt bekerült, ezt eldöntötte a Közgyűlés.

Ugye, pont azzal kezdődött a nap, hogy azt mondtuk, hogy ma is elutasítottak egy fővárosi hitelfelvételi kérelmet, most ugye a BGYH esetében, tehát most már bővült az a lista, hogy mely fővárosi cégek nem kaphattak hitelt. Mikor fog bővülni vagy nullánál nagyobb elemű lenni az a lista, hogy a fővárosi cégek kaphatnak hitelfelvételi lehetőséget? Ugyanis ezt az MFB-s hitelt akkor tudjuk felvenni, ha van hozzá kormányengedély, a fejlesztési bank pedig megkérdezte a kormányt, és várja továbbra is a választ tőlük, hogy van-e elméleti esély arra, hogy a kormány igent írjon be egy kormányhatározatba. Mi leírhatjuk azt, hogy nagyon nyomatékosan kérjük a hitelt és az EU-s forrásokat, erről közgyűlési határozatot is hozhatunk – hoztunk is már

ilyeneket –, de ezek láthatólag nem hatják meg a kormányt, úgyhogy ebben, hogyha ott lobbizna, akkor az nagyon nagy segítséget jelentene. Köszönöm.

ELNÖK: Nem látok több hozzászólási szándékot, zárszóként megadom a szót az előterjesztőnek.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm, főpolgármester úr. Lehoczki képviselő úr hozzászólását én se nagyon tudom mire vélni. Ugye, egyrészt azt mondta, hogy az ÉKM kommunikációjából kell tájékozódni. Abból elég nehéz tájékozódni, ugyanis úgy ígéri a szentendrei HÉV felújítását és annak valami racionalizált műszaki tartalmát, hogy semmilyen tervet nem tettek közzé. Nincs is olyan honlap, ahol egyébként ezt meg lehetne ismerni, tegyük hozzá, mert a korábbi cégeknek, a NIF-nek és a BFK-nak beszántották a honlapját. Semmilyen nyilvános terv nincs. Elmondta a bizottsági ülésen a BKK – ami mégiscsak Budapest közlekedésszervezője – és a főváros is, hogy nem ismernek aktuális terveket a HÉV fejlesztésére. Ennyire lehet az ÉKM kommunikációjából tájékozódni – egy.

Kettő: ön azt mondja, hogy az ÉKM szándéka fontosabb, mint hogy mi mit gondolunk, de még egyszer mondom, a szentendrei HÉV jelentős részben budapesti tulajdonú ingatlanokon halad. Ami nem azt jelenti, hogy mi meg akarjuk akadályozni, sőt elő akarjuk mozdítani, de úgy, hogy még tulajdonosi hozzájárulást sem kértek a beruházáshoz, nyilvánvalóan nem lehet komolyan venni a beruházási szándékot. Ezért sem ismerjük a terveket, mert még közútkezelői hozzájárulások is kellenek, hiszen nyilvánvalóan utakat is át kell helyezni. A Tímár utcánál lebontanák azt a felüljárót, ami a peronokra átvezet, ott egy más átkelési lehetőség lenne, az egész átalakulna ebben a formájában. Tehát hogyha nincsenek is benn ezek a kérelmek a fővárosnál, akkor én nem tudom, mire gondolnak.

Aztán azt is mondta Lehoczki képviselő úr, hogy a Margit hídnál az állomás teljes körű akadálymentesítését a fővárosnak kéne elvégezni. Én ezt nem is tudom mire vélni, ilyen föl nem merült eddig, de ezt mondta. Ugyanis a teljes körű akadálymentesítés jelenti azt, amiről ön beszélt, hogy a 4-es, 6-osra át lehessen szállni. Most engem meggyőzhet arról, hogy nem ismerem elég jól a HÉV műszaki tartalmát, de ez volt a munkám teljes állásban, a beruházást irányítottam néhány évig, tehát most ez valószínűleg nem egy túl kiegyenlített vita, hogyha ebben szeretne vitatkozni. A helyzet úgy néz ki, hogy a szentendrei HÉV ma a Duna-parton halad, amikor lemegy a föld alá kéregvezetésbe a Margit hídnál. Hogyha a mai peronokról fölvezetünk lifteket, azok nem tudnak másutt kijönni, mint a Duna-parti szakaszán a felső rakpartnak. Magyarán a 4-es, 6-osra, amit a főváros már réges-rég akadálymentesített,

hiszen kombinók járnak és megemelt peronok vannak, arra nem lehet átszállni kerekesszékekkel vagy bármilyen más akadálymentes módon.

Éppen ezért a HÉV-projekt azt tartalmazza, és ezt a fővárossal, Budapest főépítészével számos alkalommal egyeztettük, hogy a vámházak helyén a hídfőben egy új liftcsoport jönne létre, ami fölmenne a híd szintjére és ott egy új zebrán bekötne a 4-es, 6-os megállójába. Ezt az állam készítette elő, az állam tervezte meg, a tervek Lázár János fiókjában vannak, nem a mienkben, és mivel így lehet teljesíteni a teljes körű akadálymentesítést, amit elvár az Európai Bizottság is egyébként ezekben a beruházásokban – tehát hogy az átszállási kapcsolatok is akadálymentesek legyenek, amit a 3-as metrónál a főváros is elvégzett –, ezt a feladatot az államnak kellene elvégezni. Tehát ön, amikor azt mondja, hogy ezt csinálja meg a főváros, ha akarja, vagy szálljunk bele, akkor ön valójában azt mondja, hogy a HÉV teljes körű akadálymentesítését nekünk kéne elvégezni, ami nonszensz, hiszen ez a beruházásnak az érdemi eleme. És még egyszer: uniós pénzt sem lehetne kapni enélkül. Mert az, hogyha önök csinálnak egy liftet, ami nem vezet sehova, csak a Duna-parti kerékpárútra, azzal nyilvánvalóan nem akadálymentesítették a HÉV-et. Ez a válaszom. De legalább, hogy mondjam, egy üléssel ezelőtt önök tagadták Kőrösi Koppány szavait. Azt mondták, hogy itt teljes körű akadálymentesítés lesz, és a Budapest Műhelyhez önöknek semmi közük. Most pedig elmondták szó szerint ugyanazt, amit ő, hogy a Margit hídnál nem lesz akadálymentesítés, csak így erre emlékeztetném önöket.

Ami pedig a módosító javaslatot illeti, Lehoczki Ádám és a Fidesz képviselőcsoportja azt javasolja, hogy döntsön a Közgyűlés úgy, hogy felkéri a főpolgármestert, hogy írásbeli tanulmányban ismertesse a BKV üzemeltetésében lévő M2 metróvonal jelenlegi helyzetét a megálló akadálymentességét illetően. Én írásos tanulmányt nem tudok benyújtani, de szívesen ismertetem önökkel: a Déli pályaudvar állomás nem akadálymentes, a Széll Kálmán tér állomása nem akadálymentes, a Batthyány tér állomás nem akadálymentes, a Kossuth Lajos tér állomás nem akadálymentes, a Deák Ferenc tér állomás nem akadálymentes, az Astoria nem akadálymentes, a Blaha Lujza tér nem akadálymentes, a Keleti pályaudvar nem akadálymentes. Ha erről egy írásbeli tanulmányt kérnek, ezt szívesen lejegyzem önöknek, és még a szavazás előtt átnyújtom, de nem gondolnám, hogy erről külön szavazni kéne, hogy megállapítsuk egy metróvonal akadálymentességét, és erről tanulmányt kérjünk.

Itt a helyzet az, hogy mind a 2-es metró állomásainak akadálymentesítésére és ferdelifteket telepítésére a mozgólépcsőaknákba – ugyanúgy, ahogy ez a 3-as metrónál megtörtént – kész hitelkérelme van bent a fővárosnak az államnál, amit a kormány nem hagy jóvá. Most ezek után idejönni a Közgyűlés elé – ráadásul ez a Közgyűlés szavazott már erről, idejönni a Közgyűlés elé –, hogy mi csináljunk tanulmányt arról,

hogy melyik metróállomás nem akadálymentes, miközben önök nem hagyják jóvá a fővárosnak a hitelkérelmét ezeknek az akadálymentesítésére, vagy ugyanez van a villamosoknál: a CAF villamosoknál azokra a vonalakra, ahol újonnan közlekednének, a peronok akadálymentesítésére konkrét, nemhogy uniós kérelmünk van, hanem ígéret van a kormánytól, hogy ezt az uniós pénzt odaadja, csak, ugye, egy olyan uniós pénzt ígért be a helyreállítási alapból, amelyet Magyarország a jogállamisági hiátusok, viták miatt nem kap meg, de van rá unióspénz-ígéret. Azt kérte a főváros, hogy akkor csoportosítsa át egy másik operatív programba ezt, és adja oda ezt a pénzt a kormány a fővárosnak – ezt eddig megtagadta, én képviseltem az IKOP Monitoring Bizottságban legutóbb is a fővárost, és kértem, hogy a CAF-ok közlekedéséhez szükséges peronemelésekre adják oda a forrást. Sajnos az ÉKM nem volt jelen sem államtitkári és a helyettes államtitkári szinten, ezért nem tudott semmit válaszolni. De ezek után idejönni a közgyűlésre, hogy mi készítsünk tanulmányt arról, hogy hogyan kéne a villamosokat akadálymentesíteni... Hát ez a tanulmány kész van, képviselő úr, ha ön nem ismeri, kérje el a BKK-tól!

Nem tanulmány kell ide, hanem az kell, hogy a kormány megadja azokat a hitelengedélyeket, illetve odaadja azokat az uniós pénzeket, amelyekkel akár több villamosvonalat, akár a 2-es metró lehet akadálymentesíteni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Annyi kiegészítés, hogy az IKOP Pluszban is benne van, tehát a CAF-infra két helyen, két EU-s programban is benne van – egyikből se kaptuk meg még mi a pénzt rá. A vitát lezárom.

A 32. napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat: kultúrát a közterületekre!

32. napirend: Vigyük ki a kultúrát a közterületekre! Javaslat a Főváros köztéri művészeti koncepciójának megújítására, a 2022-2025-ös koncepció végrehajtásának értékelésére és a megvalósításhoz kapcsolódó döntésekre

ELŐTERJESZTŐK: Barna Judit Annamária

HOZZÁSZÓLÓK: Baranyi Krisztina, Kiss Ambrus

ELNÖK: Megadom azt volt az előterjesztő Barna Judit képviselő asszonynak.

ELŐTERJESZTŐ: Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Az előterjesztésem hosszú lett, és remélem, hogy támogatást kap a Közgyűléstől. Azt érdemes először kiemelni, hogy 2022 és '25 közöttre van egy elfogadott köztéri művészeti koncepciója a fővárosnak, abban levont következtetéseket, de a végrehajtás elmaradt. És amikor

kommunikációs szempontból erre az előterjesztésre készültem, akkor azért végignéztem a városon, és a Színes Város tűzfalain kívül nagyon kevés releváns kortárs művészeti alkotás van Budapesten, abból a legtöbb is emlékezetpolitikai, tehát ahogy a videómban is mondtam, a Reformáció 500-ra készült, vagy a Duna-menti cipők, vagy éppen egyébként a Trianon-émlékmű. Ezek nagyon jók, de azért egy nagymértékű közterületi átformálás kéne erre a városra, mert nagyon le vagyunk maradva.

Tele vagyunk kreatív energiával, alkotókkal, civil kezdeményezéssel, és ha körbenézünk, a belvárosban – a külvárosról ne is beszéljünk! – nem látunk igazi közterületi művészeti alkotásokat, vagy csak ideiglenesen, amikor valamilyen fesztivál van, ami ennek ad otthont, és, hát, a legtöbb ilyen, mondom, a tűzfalfestésekből ered. Éppen ezért én azt kértem, hogy a '22-25-ös koncepció tapasztalatai alapján vizsgáljuk meg, hogy mi történt, és ne egy olyan koncepció szülessen, amely megint a fiókban porosodik, hanem léptékváltás legyen, és 2027-re legyen egy friss, megújuló koncepciója a fővárosnak. Nagyrészt leírtam azt, hogy én ezt miben képezem el. Szeretném kérni, hogy készüljön az előzőről egy jelentés, vonjuk le az abban lévő tanulságokat, és értékeljük; tegyünk javaslatot arra, hogy a Flaszter biennálé, ami 2023-ban volt, folytatódjon, és hogy ott mik valósultak meg, vagy mik nem; a 2027-30-as időszakra pedig fogadjunk el egy integrált szemléletű koncepciót.

És ami még szerintem nagyon fontos, és a nemzetközi példákra is utal, hogy történjen meg a közterület-használatról szóló rendelet olyan frissítése, amely megkönnyíti a kreatívipar-ágnak a közterületi megjelenését. Itt javasoltam egy olyan fogalmat, hogy közérdekű kulturális projekt, amelyben esetleg díjmentességet vagy díjkedvezményt – tudom, a főigazgató úr elmondta, hogy díjmentességet nem lehet, de díjkedvezményt – kapnak az utcazenészek akár, vagy az ott megjelenő művészek egy egyszerűsített és gyors eljárásban, és így akkor talán a kultúra is jobban megjelenik a közterületen.

Azt ígértem, és beszéltünk is a bizottságban arról, hogy a 3. pontban – ahol megemlítek egy budapesti köztéri művészeti koordinációs munkacsoportot –, a határozati javaslatban lévő határidő arra vonatkozik, hogy ez álljon fel, és nem magára arra, hogy a koncepciót írjuk meg, de ott is rengeteg kerületi bevonást, civilbevonást, oktatásiintézmény-bevonást és természetesen a főváros művészeti cégei és intézményei, legfőképpen a Budapest Galéria bevonását is szorgalmazom. Szeretném kérni, hogy a Közgyűlés támogassa az előterjesztést. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Baranyi polgármester asszony!

BARANYI KRISZTINA (Magyar Kétfarkú Kutya Párt): Köszönöm szépen. Kicsit elszomorodtunk itt, a IX. kerületből érkezők, Barna Judit képviselő asszony előterjesztését olvasva. 2020-ban írtuk ki az első Public Art óriásplakát- és Street Art-

pályázatunkat, hat éve megy a pályázat – szerintem ön is hallott róla, elég csak a szivárványszínű Szabadság-szoborra gondolni, de volt más jelentős műalkotás is. Ugye, ezeket a pályázatokat kifejezetten azért hoztuk létre, hogy nagyon fiatal, egyébként bemutatkozási lehetőséggel korlátozottan rendelkező művészeknek adjunk teret, illetve bevonjuk azokat a civileket is, akik óriásplakátokon tudnak társadalmi üzeneteket megfogalmazni. Ezenkívül néhány éve utcazene-fesztivál is van ugyanilyen módon Ferencvárosban. Tehát ezekre itthon is, ebben a városban is van jó gyakorlat, sőt mint köztéri műalkotást pont ebben az évben avattuk fel Bernovits Vilma Duna-parti emlékművét, amelyet egyébként mind a szakma, mind a közönség nagy örömmel és elismeréssel fogadott a legnagyobb örömünkre.

Úgyhogy azt gondolom, hogy nem biztos, hogy fel kell találni a meleg vizet. Természetesen támogatjuk, hogy erre fővárosi koncepció is legyen, és hogy anyagi lehetőségeihez mérten a főváros is ösztönözze ezt a fajta közterekre kivitt művészetet, képzőművészetet vagy akár más művészeti ágat, hiszen nagy szükség van erre a kurzusalkotások korában; ne csak a kormány által fontosnak talált műalkotások kapjanak helyet köztereinken! Köszönöm szépen.

ELNÖK: A főigazgató úrnak adnám meg a szót, és utána a képviselő asszonynak zárszóra.

KISS AMBRUS, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója: Köszönöm szépen. Az előterjesztés szakmai területen is nyitott kapukat döntet, hiszen egyébként a munkatervben – amit most tárgyalt a Közgyűlés – szerepel, hogy februárban terveztük, tervezik a kollégák hozni a Fővárosi Önkormányzat köztéri képzőművészeti koncepciójának megújításáról szóló előterjesztést. Ennek kapcsán a kérdőív a múlt hónapban kiküldésre került a kerületek számára, ennek az értékelésére kerül sor januárban, tehát a tapasztalatok alapján azt hozni tudjuk.

A biennálék kapcsán, ahogy a bizottsági ülésen is elmondtam, már a '25-ös költségvetésben minimális összeget, de hogyha a költségvetést elfogadja a Közgyűlés, akkor '26-ban, a BTM-en keresztül tervezünk, tehát tudjuk folytatni ezt a programot. Ígéretet tettem arra, hogy a 4-es javaslatban lévőt a Közgyűlés elfogadja és nyilván elfogja, akkor ezt nézzük át, hogy hogyan lehet a közterület-használati rendeletünket, gyorsított sávokat csinálni művészetek számára. Akkor ezzel a módosítással vagy szóbeli kiegészítéssel, hogy nem 30 napunk van egy kulturális menedzsment akcióterv megírására, hanem a kollégáknak a munkacsoport létrehozására van ennyi idejük, azzal nyilván ez tartható, úgyhogy így ezzel a kiegészítéssel kezelhető az előterjesztés.

ELNÖK: Képviselő asszony!

ELŐTERJESZTŐ: *(Baranyi Krisztinának:)* Köszönöm. Azzal zárnám, hogy véletlenül se szomorkodjon polgármester asszony. Üdvözlöm Ferencváros törekvéseit, viszont Budapest 23 kerületből áll, úgyhogy szeretném, ha a IX. kerületi jó példák más kerületekben és a külvárosban is jelen lennének. Remélem, így örömet csaltam az arcára. Köszönöm.

ELNÖK: Én tanúsítom, hogy mosolyog polgármester asszony, sőt alpolgármester asszony is. A vitát lezárom.

A 33-as számú napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat: javaslat gyermekotthonokban élő gyermekek támogatására.

33. napirend: Javaslat a budapesti gyermekotthonokban élő gyermekek és fiatalok, valamint nevelők kulturális hozzáféréseinek rendszeres biztosítására

(Szaniszló Sándor visszatér az ülésterembe.)

ELŐTERJESZTŐK: Molnár Dániel, Gémes Szilvia

HOZZÁSZÓLÓ: Keszthelyi Dorottya

ELNÖK: Megadom a szót Molnár Dániel képviselő úrnak.

ELŐTERJESZTŐ (Molnár Dániel): Köszönöm szépen, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Kedves Képviselőtársaim! Vannak olyan témák, amelyek – én úgy gondolom, hogy – valóban a nemzeti minimumaink közé kell, hogy tartozzanak, a nemzeti erkölcsünk részét kell, hogy alkossák, és mindez a nemzetünk egyik alapja kell, hogy legyen. Az egyik ilyen téma, amelyről nem lehet eleget beszélni, a gyermekek biztonsága, a gyermekvédelem és a gyermekek jóléte. Éljenek ezek a gyermekek szerető családokban, vagy legyen szó arról a több mint 24 ezer fiatalról és gyermekről, akik állami gondozásban, állami gyermekvédelemben élnek. Azt a tényt, hogy ezt egyöntetűen így gondolja Magyarország lakosságának nagy része, az mutatja a legjobban, hogy most az elmúlt szombaton is több mint 50 ezren vonultunk föl azért, hogy a gyermekek védelme mellett kiálljunk, a hazugságokról lerántsuk a leplet, és bizony követeljük azoknak a lemondását, akik arról tehetnek, hogy milyen állapotok uralkodnak ma Magyarországon a gyermekvédelemben. Ez az előterjesztés azonban az advent hangulatában nem ezekről a problémákról szól, hanem megpróbálunk valamit adni a lehetőségeinkhez mérten azoknak, akiknek oly kevés jut mindenből.

Valóban igaz, hogy önök megemelték a gyermekeknek a havi zsebpénzét 5 ezer forintról 10 ezer forintra. 10 ezer forintra akkor, amikor egy mozijegy például több mint 2500 forintba kerül. Ez a havi zsebpénzük, 10 ezer forint. Megemelték az étkezési támogatásokat is 1500 forintról 4000 forintra – naponta egyébként. Ez szerintem gyalázatosan kevés és szánalmasan kevés. Úgyhogy itt mi azt kérjük ma a fővárostól – először is, három határozati pontunk van. Az első egy értékiállítás, úgy gondolom, hogy mindannyian megegyezhetünk ebben, hogy a kultúra mentén nyissuk meg annak a több mint 900 – egész pontosan 916 – gyermeknek, aki a fővárosban ilyen gyermekgondozásban él, illetve az őket segítő nevelőknek is megnyissuk azt a lehetőséget, hogy a kultúrához hozzájuthassanak. A második pontunkban pedig arra kérjük fel a hivatalt, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy hogyan tudjuk ezt lehetővé tenni, hogy a főváros alá tartozó színházak és kulturális intézmények segíthessenek ebben a témában és segíthessék azt, hogy ők hozzájuthassanak a kultúrához. A harmadik pontban pedig azt szeretnénk, hogy ne csak karácsonyra korlátozódjon ez, hanem egész évre szeretnénk ezt kinyitni, és jövőre felülvizsgálatát szeretnénk kérni ennek a programnak.

Úgyhogy én nagyon szeretném kérni a Közgyűlést, hogy szavazzuk ezt meg, adjunk valamit ezeknek a gyermekeknek, akiknek tényleg semmijük nincs, akiknek nagyon nehéz körülményeik vannak egész évben, hátha a kultúra segíthet.

Az egész elgondolás egyébként képviselőtársammal az volt, hogyha ezzel a lehetőséggel száz gyermek él, abból a száz gyermekből esetleg tíznek tetszik egy előadás, és ne adj' isten három azt gondolja, hogy még ezek után utána fog olvasni, és abból a hátróból egy pedig úgy dönt, hogy esetleg továbbtanul, ne adj' isten színházi pályára adja a fejét, akkor már megérte ez az egész előterjesztés és munka.

Én köszönöm szépen egyébként a módosítót Keszthelyi képviselő asszonynak, a módosító első határozati pontját be tudjuk fogadni, azonban a másodikat nem tudjuk, mert úgy gondoljuk, hogy ugyan értjük a törekvést, de ellentétes azzal az elképzeléssel, amit mi gondoltunk, hogy itt a Fővárosi Közgyűlés próbáljon meg valamit adni, a fővárosi hatáskör próbáljon megadni ezeknek a gyermekeknek. És végezetül még azt kell mondanom, hogy igen, értjük, hogy ez az, amit most meg tudunk tenni egyelőre a gyermekekért, mi mindent megteszünk, azonban 117 nap múlva ezt a szektort is teljesen meg fogjuk újítani, mert egy emberséges és működő Magyarországot fogunk létrehozni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Keszthelyi képviselő asszony!

KESZTHELYI DOROTTYA (Demokratikus Koalíció): Köszönöm szépen az előterjesztő reakcióját a módosító javaslatomra. Azt szerettem volna csak jelezni, hogy a nap első felében elég sokat beszéltünk a költségvetés helyzetéről és azokról a kötelező önkormányzati feladatokról, amelyek ellátására viszonylag kevés forrást juttat az állam. Most mégis egy olyan előterjesztést olvasunk, ami kifejezetten állami feladatok hiátusait vagy lyukait szeretné betömködni, merthogy így van ez manapság: amit az állam nem lát el, azt a kerületi, települési, helyi önkormányzatok, városi önkormányzatok, megyei önkormányzatok próbálják megtenni, merthogy az történik, hogy az önkormányzatok vannak legközelebb az állampolgárokhoz.

Az őszinte jó érzés szerintem egyértelmű, merthogy mindannyian úgy gondoljuk, hogy felelősséggel tartozunk azokért a gyerekekért, akik itt élnek Magyarországon bármilyen körülmények között, ezért is vérlázító az, ami az elmúlt hónapokban kiderült az állami gondozásban élő gyerekek sorsáról. Azt csak szeretném mondani, hogy jelenleg is a színházaink közül van olyan, amelyik nagyon komoly szakmai programot futtat és visz otthonba, javítóintézetbe. Ugye a Katona József Színházról beszélek, tehát ők is, akár Kováts Adél is, amikor bizottsági ülésen ott volt, igazgató asszony elmondta azt, hogy mennyire szívükön viselik Magyarországnak azon a részén élőket, vagy akik komoly problémákkal küzdenek, vagy nincsen kulturális hozzáférésük. Az önkormányzatoknak és az államnak is az lenne a jó, ha azt biztosítaná, hogy ez a kulturális hozzáférés minél szélesebb legyen, viszont nehezen látom azt, hogy nagy arányban, nagy számban, plusz költségvetési forrásból hogyan tudunk jegyeket biztosítani vagy lehetőséget biztosítani még több gyereknek. Szerencsére a meglévő kedvezményrendszerek is élnek ezekben a kulturális közművelődési intézményekben. A módosító javaslatomnak ez a része, amit akkor önök nem fogadnak be, értem.

A másik viszont azért fontos, mert nem csak a Fővárosi Önkormányzat tart fent és működtet kulturális vagy szabadidős programszolgáltatásokat Budapesten. Számos olyan forprofit vagy közalapítvány, alapítvány, cég, bármilyen kulturális egyesület lát el ilyen feladatot, és lehet, hogy őket is érdemes lenne bevonnni ebbe a körbe, hogy ők is segítsenek abban, hogy minél inkább eljusson a kultúra és annak a felszabadító ereje az állami gondozásban élő gyerekekhez. Én köszönöm, hogy akkor legalább az 1-es pontot így befogadták, és evvel is szélesebb körhöz tud ez eljutni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Zárszó, Molnár képviselő úr!

ELŐTERJESZTŐ (Molnár Dániel): Köszönöm szépen, Keszthelyi képviselő asszony. Röviden reagálnék csak arra, amit említett az előbb. Én úgy gondolom, ezt meg lehet oldani úgy, hogy ennek ne legyen költségvetési vonzata, átstrukturálással, illetve a színházakban egyéb olyan dolgokkal, hogy például léteznek olyan jegyek,

amit nem adnak el és ezeket egyébként nem odaadjuk alapvetően, hanem kinyitjuk azok számára, akik élni szeretnének vele. Itt közel ezer emberről beszélünk – 916 gyermekről és 92 nevelőről, akiről szó van ezekben az intézményekben. A másik pedig, amit mondott az állami intézményekre vagy az állami feladatokra csak annyit tudok mondani, hogy 117 nap múlva, kedves Fidesz-frakció, ezt is meg fogjuk oldani.

ELNÖK: A napirendi pont végére értünk.

A 34-es napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat. Javaslat BKV-buszok műszaki állapotának felülvizsgálatára.

34. napirend: Javaslat a BKV buszok műszaki állapotának felülvizsgálatára és intézkedési terv készítésre

ELŐTERJESZTŐK: Gulyás Gergely Kristóf, dr. Lehoczki Ádám, Havasi Zoltán

HOZZÁSZÓLÓK: Kiss Ambrus, Vitézy Dávid, Déri Tibor

ELNÖK: Megadom a szót Gulyás képviselő úrnak!

ELŐTERJESZTŐ (Gulyás Gergely Kristóf): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Talán még önök is emlékeznek – nincsen messze az a nyár, amely mögöttünk van –, hogy mik történtek a BKV-buszok kapcsán idén nyáron. Az, hogy tömegesen kigyulladtak ezek a buszok, viszonylag nagy aggályokat keltettek a budapesti tömegközlekedők gondolataiban. Ugye, a buszok kapcsán ezek után a főváros le is folytatott egy vizsgálatot, amely megállapította, hogy nincs itt semmi látnivaló, nincs semmi probléma – csakúgy, mint a költségvetés kapcsán teszi egyébként a főváros, ezt zárójelbe rakom. Nyilvánvalóan, a busztüzek kapcsán azért a kormányhivatal is elrendelt egy hatósági vizsgálatot, és hogy, hogy nem, kiderült, hogy van azért probléma rendszeren, méghozzá olyan szinten, hogy a vizsgált buszoknál kiderült – a buszflotta felét vizsgálták meg –, hogy 32 százalékban valamilyen műszaki hiányosságban szenvednek ezek a buszok.

Engedjék meg – le is írtam önöknek, hogy el is tudják olvasni –, hogy a minket követőknek hadd idézzem, hogy milyen hiányosságok, milyen hibák szerepelnek itt! A hibák között szerepel olajszivárgás a motoron és a váltón, az üzemanyagrendszer nem megfelelő tömítettsége – ugye, ezek azok a műszaki hibák, amelyek miatt tűzveszélyesek ezek a buszok –, a hűtőfolyadék szivárgása, a nem megfelelő fékhatás, tehát meg sem tudnak rendszeren állni ezek a buszok, elhasználódott gumiabroncsok, valamint a kormányzás és a futómű hibái. Ez azt jelenti, tisztelt képviselőtársaim, hogy

a budapesti buszok, a BKV buszflottája jelenleg nem egyedi hibákon alapuló műszaki hibákat mutat, hanem egy rendszerszintű probléma van a BKV-nál, és az előterjesztésben is kitérek, kitérünk arra, hogy azért itt nem kerülhetjük meg a személyi felelősséget sem.

A BKV buszok üzemeltetéséért felelős vezérigazgató-helyettesének jelentős személyes felelőssége van a BKV buszai kapcsán kialakult rendszerhibák kapcsán, és számomra megdöbrentő egyébként, mert azt értem, hogy Vitézy Dávid miért támogatta a saját emberét a cégvezetői pályázaton, de azt is tudjuk, hogy a TISZA vezette bizottság meg is szavazta Szedlmajer Lászlót a BKV vezetőjének, ami még nem jött be a Közgyűlés elé, de talán ennyit spoilerezhetek a bizottság döntéséről. Ahelyett tehát, hogy következményei lennének Szedlmajer László munkásságának azzal kapcsolatban, hogy a budapesti buszközlekedés jelenleg – hát hogy is mondjam? – rendszerszintűen veszélyes, ahelyett önök fel akarják őt emelni, és ki akarják nevezni az egész BKV vezetőjének. Szerintem ez aggályos dolog, és éppen ezért nem is áll módomban befogadni a szakbizottság módosítóját, hiszen pont ezt a személyi felelősségi kört húznák ki az előterjesztésből, ami nem megkerülhető, bár értem, hogy milyen személyes érdekek vezérelték az elnök urat.

Én bízom abban, hogy a tisztelt Közgyűlés felnő ahhoz a feladathoz, hogy olyan közösségi közlekedést tudjunk biztosítani a budapestiek számára, amelyet biztonságosan tudnak használni, és ez nemcsak a valóság kell hogy legyen, hanem az érzet is. Én napi szinten használom a budapesti közösségi közlekedést, sosem mondanám senkinek azt, hogy ne használja a budapesti közösségi közlekedést, szerintem nagyon jó és nagyon hasznos az, hogy Budapesten egy ilyen minőségű közösségi közlekedés van, ettől függetlenül még a buszflottával kapcsolatos műszaki hibák, amelyeket a kormányhivatal feltárt, problémásak, és ez szerintem sokakban jogos félelmet kelt. Ezeket a félelmeket úgy tudjuk kezelni, hogyha meglesznek a személyi felelősök, meglesznek annak a felelősei, hogy a városvezetés miért hazudta el ezeket a hibákat, és természetesen hogyha ezek a műszaki hibák megszűnnek. Úgyhogy kérem önöket, hogy támogassák az eredeti előterjesztést. Köszönöm.

ELNÖK: Főigazgató úr!

KISS AMBRUS, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója: Köszönöm szépen. Ahogy a költségvetési vitában, itt sem sikerült sem a tényeket, sem a következtetéseket, sem a számokat eltalálni – de a többi szinte majdnem jó is volt. (*Derűltség a TISZA-frakció soraiban.*) Ugye, azt mondják, hogy 800... Tulajdonképpen azt is mondhatnánk, hogy nincs jelentősége, csak mégis, hogyha felkészül valaki egy előterjesztéssel, megírja, számokat rak bele, akkor ellenőrzi is azokat. Azt írja, hogy

885 autóbusz bevonásával készült vizsgálati eredmény. Ez 630 a valóságban. Persze lehet, merthogy én mindig péntekenként kapok tájékoztatást, lehet, hogy 200-nál több autóbust hétfőn és kedden éjszaka vizsgált le a kormányhivatal, de higgye el, ez biztos nem történt meg!

Aztán azt mondja, hogy ezek 30 százaléka kuka, borzasztó állapotban van. Olyan furcsa, hogy csak az első héten volt olyan busz, az első vizsgálati héten, augusztus végén, amelynek érvénytelenítették a műszakiját. Aztán azóta egy sem. Minthogyha úgy elillant volna a politikai kedv ettől az egésztől. Azóta egy busznál sem mondták azt, hogy érvénytelen a műszakija.

Tény, hogy voltak olyan buszok, amelyekre azt mondták, hogy 30 napon belül legyen egy szemle. Ezeket elvégezték a kollégák, ezeknek a 81 százaléka teljesen megtörtént, 17 százaléka pedig vizsgafelkészítés alatt van, nyilván ezek a frissebb járművek.

Ebből azt mondja, hogy tömegesen kiestek buszok. Ilyen nem történt. Ezt csak ön gondolja. És egyébként, hogyha személyi felelősöket akar keresni, akkor ott keresse, akik a kormányhatározatot megszővegezték meg aláírták, meg döntöttek róla, arról a kormányhatározatról, amelyben a BKV-nak a buszbeszerzését, az erről szóló hitelfelvételt elutasította a kormány. Hiszen mind a két busznál, amely kiégett, ennél rövidebb időtartammal számoltak azok a kollégák, akik annak idején azokat beszerezték. Mind a Mercedes esetében az egy pótlásra szolgáló busz volt, már akkor is tíz év fölött volt – de szerintem Vitézy Dávid majd pontosítja a dátumot, ő jobban tudja ezeket fejből –, és akkor is azt gondolták, hogy ezek pár év alatt kivezetésre kerülnek, és egyébként pont ebből a beszerzésből tudták volna ezt megoldani. És azokkal a török gyártmányú buszokkal, amelyek közül egyébként sajnos kiégett szinte a vásárlás után egy évvel kettő is egymás után – az a busz lángolt a belvárosban –, azokkal a buszokkal sem ilyen hosszú távon számoltak, csak hát, ugye, ahhoz pénz kell, vagy legalább hitelengedély kell, hogy ezeket a buszokat ki lehessen vezetni a rendszerből.

A számokat érdemes ellenőrizni, ne MTI-közleményekből írják őket, kérdezzék meg ilyenkor a kormányhivatalt, biztos válaszolni fog önöknek. Egyébként a kormányhivatalnál azok a kollégák, akik a mi buszainkat ellenőrzik, kellene a taxiszolgáltatást is ellenőrizniük, és most arra nekik nincsen kapacitásuk, mert éppen politikai megrendelésre a buszokat csesztetik az autóbuszgarázsokban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Vitézy frakcióvezető úr!

VITÉZY DÁVID (Podmaniczky Mozgalom): Köszönöm, főpolgármester úr. Azért a Fidesz-frakciónak nem kis teljesítmény eljutni onnan, hogy egy 26 éves busz olajszivárgás miatt kigyullad, oda, hogy abból nem az következik, hogy új buszokat kell venni – mert, ugye, akkor ki kéne mondani, hogy ez azért nem sikerült, mert önök nem adták meg a hitelengedélyt rá –, hanem oda, hogy akkor mindenféle vizsgálatokat végezzünk. Persze, végezzünk vizsgálatokat, az én módosító javaslatom, amit a bizottság egyébként elfogadott, sem írja felül a vizsgálatokat, vizsgálgassák, persze, de valójában a megoldás az, hogy új buszokat veszünk. És ezt önök akadályozták meg, ott van feketén-fehéren benne a Magyar Közlönyben, hogy azt a beszerzést, amelyre egyébként a módosító indítvány is hivatkozik, amely egy máig élő keretszerződés új buszok vásárlására, az arra szolgáló, már letárgyalt hitelfelvételt a kormány elutasította.

Amikor arról lehet olvasni, hogy jaj, miért magánszolgáltatók hoznak új buszokat, amikor az Arriva beáll, miért bérelünk új buszokat – ugye, most is volt egy új tenderre javaslata a BKV-nak, de a most, jelenleg forgalomba álló Mercedesek is béreltek –, akkor arra az a válasz, hogy azért, mert a kormány megakadályozta, aktívan, konkrét kormányhatározattal megakadályozta, hogy a BKV lízingszerződéssel tudjon új buszt venni, ahogy egyébként ez iparágilag a normál megoldás. Ez a helyzet. Most ezek után behozni ide ezt az előterjesztést, ahelyett, hogy lapítanának inkább szégyenükben, hogy előállították ezt a helyzetet, azért az nem kis bátorságra vall.

Az pedig elég sajátos, ahogy itt szép lassan nevükre veszik Takács Pétert. Tehát azért a BKV-nak van egy vezetője, akit a főpolgármester, bár ezen Közgyűlés szerint szabálytalanul, de mégiscsak kinevezett. Azért olyat a kétharmados kormánypárttól, hogy egy cégnél probléma van, de az első számú vezetőt meg sem említik, csak név szerint támadják a második számút, ritkán látni, ilyen akkor van, hogyha az önök védelmét élvezzi valaki, és akkor szeretnék megkerülni.

Ez az egész tehát, amit itt előadott Gulyás képviselő úr, meg az előterjesztése, valójában nem azért érdekes, hogy kinek a neve van benne – az, hogy önök támadnak embereket, végül is nem meglepő itt senkinek –, hanem azért, hogy kinek a neve nincs benne. Hát ki látott már olyat, hogy önök a személyi felelősséget fessegetik egy cégnél, és a vezérigazgatót meg sem említik, mintha nem is lenne? Mintha nem is lenne. Ez tehát valami olyasmit mutat, amit itt, ebben a Közgyűlésben azért már sokan szóvá tettek, hogy azért úgy látszik, vannak, akik a BKV vezetésében a Fidesz védelmét élvezik, és vannak, akik nem, azokat pedig támadják. Ezt ennél beszédesebben és leleplezőbben nem is tudták volna bemutatni, mint ahogy ebben az előterjesztésben tették.

A bizottság módosítója arra hívja fel a Közgyűlés figyelmét, és abban ad a főpolgármester számára feladatot, hogy van még egy 2026 végéig nyitva álló

keretszerződése a BKV-nak új buszok vásárlására, ami ráadásul évekkal ezelőtti áron van, tehát ma már a piacinál kedvezőbb áron érhető el, érdemes lenne ezzel a lehetőséggel élni, hogyha ez a kormány vagy a következő kormány megadja a hitelfelvételi engedélyt, ezzel még mindig lehetne élni. Azt javasoljuk, hogy ezt próbáljuk meg újra akár április előtt, akár április után, hogy a budapesti buszflottát frissíteni tudjuk, mert arra, hogy 26 éves buszokkal gond van, hogy 26 éves buszok lerobbannak, hogy 26 éves buszokból néha szivárog az olaj, a megoldás az, hogy új buszokat veszünk.

(Gulyás Gergely Kristófnak:) Képviselő úr fiatal kora miatt lehet, hogy nem emlékszik, hogy erre szokott hivatkozni a bizottsági ülésen – a Demszky-korszakra –, én emlékszem. Tehát azért, hogyha valaki emlékszik arra, hogy a BKV milyen állapotban volt mondjuk 2009-ben vagy 2010-ben, százszámra voltak olyan buszok, amik a nap közepén sorban robbantak le. Az ember bármerre ment a városban, ott álltak a lerobbant Ikarusok vészvillogóval, amikből ömlött a motorolaj, a gázolaj, tényleg orrukon, szájukon folyt belőlük minden. Ha egy kicsit melegebb idő volt, rögtön fölforrt az összesnek a vize. A várbuszok ott álltak sorban lerobbanva fölforrt vízzel. Akkor tényleg szó szerint tűzoltásként vettük ezeket a használt buszokat utána, hogy valamit kicsit javítsunk ezen a helyzeten. A fene se gondolta, hogy olyan használt buszok, amiket 12 évesen vettünk mondjuk Frankfurtból, vagy Palma de Mallorcáról, meg én nem tudom honnan, azok még most 2025-ben is járnak Budapesten még 12 évvel később. Ezeket rég ki kellett volna dobni, ezek 25-26 éves buszok. Csoda, hogy még mennek.

Inkább abban segítsenek, hogy a budapesti buszpark cseréjét gyorsítani tudjuk, és ne akadályozzák ezt a folyamatot, képviselő úr, ezt szeretném kérni. Köszönöm.

ELNÖK: Megnyitottam azt a statisztikát, hogy a BKV Zrt.-buszok esetében hány tüzeset fordult elő az elmúlt években... *(Déri Tibor: Én is.)* ..., de ezt akkor Déri képviselő úr majd elmondja. Megadom a szót, Déri képviselő úr!

DÉRI TIBOR (Demokratikus Koalíció): Nem akartam elvenni főpolgármester úr kenyerét, nyugodtan elmondhatja. Nekem is pont ugyanez a táblázat került. *(Közbeszólás.)* Tessék? *(Vitézy Dávid: Jó a chatcsapat!)* Nem, ez nem abból van. *(Derültség a Podmaniczky Mozgalom-frakció soraiban.)* Tehát hogy 2010-ben 19, '11-ben 28, '12-ben 34 tüzeset BKV-busz esetében, '13-ban 19, '14-ben 16, '15-ben 15, '16-ban 10, '17-ben 9, '18-ban 9, '19-ben 10, '20-ban 12, '21-ben 6, '22-ben 9, '23-ban 6, '24-ben 2, '25-ben 4 darab. Nem tudom, hogy a '10 és '19 közötti időszakban a személyi döntések és a személyi felelősségvállalás megtörtént-e? Köszönöm.

ELNÖK: Nem látok hozzászólási szándékot. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e zárszót mondani.

ELŐTERJESZTŐ (Gulyás Gergely Kristóf): Természetesen, főpolgármester úr. Na, statisztikára: azt gondolom, Churchillnek tulajdonítják azokat a mondatokat, hogy annak a statisztikának hiszek, amit én hamisítok. Nagyjából ez az önök statisztikája. *(Déri Tibor: Ezen mi a hamisítás? Tűz vagy nem tűz.)*

Alapvetően elég nagy probléma lehet főigazgató úréknál, hogyha már oda kell vetemedni, hogy szavakat ad a számba, főigazgató úr, hiszen egy csomó olyan dolgot említett a felszólalásában, amit én nem mondtam el, de ön a számba adta. Nem túl elegáns, de túllépek rajta.

Ami számomra a legnagyobb probléma, hogy önök folyamatosan bagatellizálni próbálják a buszflottával kapcsolatos problémákat. Önök lefolytattak egy vizsgálatot, mondom még egyszer, és ennek publikálták az eredményeit, ami alapján önök azt hozták ki, hogy nincs semmi probléma a BKV buszflottájával, nincsenek hibás buszok a kigyulladások után. Most, hogy kiderült a hatósági vizsgálat után, hogy mégiscsak vannak problémák a buszok harmadával, akkor azt bagatellizálják, hogy ezek nem is akkora hiányosságok. Nem tudom, azért én nem szívesen utaznék egy olyan... legalábbis a családomat nem raknám be egy olyan autóba, az egészen biztos, aminek mondjuk nem működik megfelelően a fékrendszere. Vagy amin olyan gumik vannak, amik nem biztos, hogy le tudják megfelelően lassítani fékezéskor a járművet, vagy aminek az üzemanyagrendszere folyik, vagy a motorban vagy a váltóban olajszivárgás van, és amely jármű bármikor kigyulladhat. Szerintem ezek nem bagatell problémák. Az, hogy önök ezeket a problémákat bagatellizálják és nem a megoldáson dolgoznak, számomra őszintén felháborító.

Az pedig, hogy mi a helyzet a BKV vezérigazgatójával kapcsolatban. Nekünk az az álláspontunk, hogy nincs jelenleg a BKV-nak vezérigazgatója, mint ahogy nincs a nagy öt cégnek se vezérigazgatója. Hiszen erről ez a Közgyűlés döntött. Az, hogy a főpolgármester végrehajtotta ezt a döntést vagy sem, ettől még jogilag van egy olyan helyzet, hogy van egy döntésünk, amiben ez a Közgyűlés visszahívta az összes vezérigazgatót. Így nem gondolom azt, hogy bármely még hivatalban lévő vezérigazgatóval nekünk bármi dolgunk lenne, én őket nem tartom legitimnek, így nem is érdemelnek szerintem szót. Viszont az, hogy szakmailag valaki felelős egy ágazatért, hosszú évtizedek óta, az vállalja a felelősséget azért, ugye Szedlmajer László BKV esetében.

Köszönöm szépen Vitézy Dávidnak, hogy visszaidézte a Demszky-korszak buszflottájának a problémáit. Igen, ez egy nagyon fontos paralel az akkori Demszky vezette önkormányzat és a mostani között. Az, hogy ugyanazokat az irányokat látjuk.

Demszkyék eladósították a várost. Karácsony Gergelyék most adósítják el éppen a várost. Demszkyék lerohasztották a BKV buszflottáját. Karácsony Gergelyék most rohasztják le éppen a BKV buszflottáját.

Tudja, mi történt Demszky és Karácsony között? Volt egy Tarlós István vezette városvezetés, aki megtakarításokat rakott össze. *(Vitézy Dávid: Ne nekem mondja!)* Önnek is mondom, mert mintha elfelejtette volna. Megtakarításokat hagyott hátra és rakott össze a fővárosnál, és rendbe tette a buszflottát. És ebben még elnök úrnak is vannak érdemei, nem vitatom el őket. Csak nem tudom, ezt miért akarja elfelejteni, és hogy is mondjam, a szőnyeg alá söpörni annak érdekében, hogy Karácsony Gergely ténykedését védje. *(Vitézy Dávid: Azt szoktam!)* Most ezt tette. Ettől függetlenül én azt gondolom, hogy a probléma nem egy bagatell probléma, foglalkoznunk kell a fővárosi buszflottával, és azért urambocsá, az elég nevetséges, hogy kellenek új buszok?, kellenek új buszok. Egy csődben lévő város még több hitelbe verje magát? Ez egy jó kérdés, erről beszéljünk. De az, hogy a jelenlegi buszflottát nem képes a BKV karbantartani, az nevetséges szerintem, képviselő úr. Kellenek válaszok, kellenek felelősök, és a budapestiek megérdemlik azt, hogy ne mellébeszélés és magyarázkodás, hanem felelősségvállalás legyen.

ELNÖK: A napirendi pontok tárgyalásának végére értünk, legalábbis ami a nyílt napirendi pontokat illeti.

Sajnálom, hogy csalódást okoztam, még azért van a zárt ülés, és ami szintén fontos, van még a nyílt ülés végén a határozathozatal. Most húsz perc tárgyalási szünetet rendelék el. Kollégáim kiosztják a szavazási jegyzőkönyveket vagy sorvezetőt, és 15 óra 10-kor kezdjük a szavazásokat.

(Szünet: 14.47 – 15.13)

(Bovier György megérkezik az ülésterembe.)

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Határozathozatalokkal folytatjuk a munkánkat. Kérem a jelenlévőket, hogy a jelenlétüket a gépeken is jelezzék. Nagyon szomorú lennék, ha Gulyás képviselő úr nem tudna szavazni amiatt, hogy nem kapcsolta be a szavazógépét. *(Gulyás Gergely Kristóf közbeszól.)* Ugye? *(Derültség.)*

Tisztelt Közgyűlés! Megkezdjük tehát a nyílt ülés határozathozatalait. Elsőként a 2026. évi költségvetésről szavazunk.

Szavazás az 1. napirendről: Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetésére

ELNÖK: Az előterjesztéshez számos módosító javaslat érkezett, amelyet az előterjesztő támogatott, ezek befogadásra kerültek. Egy módosító indítványról kell külön szavaznunk, ez pedig Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr módosító javaslata. Kérem, szavazzanak a módosító indítványról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a beterjesztett döntési javaslatok alábbi pontjait elhagyja:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetésében a bevételeket és kiadásokat mindösszesen 532.498.797.903 forintban határozza meg

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi, hogy 2027-2029-ig – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Kormányrendelet alapján definiált – saját bevételeinek összege várhatóan 1.134.044.429.573 Ft, az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség pedig várhatóan 54.459.339.703 Ft lesz.

A Fővárosi Közgyűlés az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. () önkormányzati rendeletét Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetéséről.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a 2026. évi közösségi költségvetési program keretösszege 1.000.000.000 Ft.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a beterjesztett döntési javaslatokat az alábbi pontokkal egészíti ki:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy mint a főpolgármester felett munkáltatói jogokat gyakorló szerv az alábbi munkáltatói utasítást adja a főpolgármester részére: a Fővárosi Önkormányzat részére nyújtható segélyhitel terhére nem teljesíthető jutalom kifizetés a főjegyzőnek, valamint az önkormányzati főtanácsadók közül a főigazgatónak, kommunikációs vezetőnek. A pénzügyi egyensúly helyreállításáig a cégvezetők részére jutalom, prémium nem állapítható meg és nem fizethető ki. Egyben felhívja a Fővárosi Közgyűlés Karácsony Gergely főpolgármestert, hogy a segélyhitel igénybevételének időszakára illetményéről és költségterítéséről mondjon le.

határidő: folyamatos a segélyhitel igénybevétele alatt

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosítását terjessze be a Fővárosi Közgyűlés a soron következő ülésre, mely módosítás szerint a Fővárosi Önkormányzat költségvetési és zárszámadási rendeletervezeteit kötelező jelleggel külső független könyvvizsgálónak véleményeznie szükséges, mely vélemény a rendeletervezet előterjesztéséhez csatolni szükséges.

*határidő: 2026. évi januári rendes ülés
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

a) megerősíti a 697/2025 (VI. 30.) számú határozatát és a Főpolgármesteri Hivatalban működő likviditási munkacsoport által elvégzett munka eredménye alapján heti jelentést kell közzé tenni Budapest Főváros Önkormányzata likviditási helyzetéről a budapest.hu oldalon a 2026 év folyamán is.

b) az a) pont szerinti közzétételi és tájékoztatási kötelezettség az alábbiakkal egészül ki:

- a Fővárosi Önkormányzat pénzeszköz állományának a közzététel napjára vonatkozó értéke a közzétételért felelős aláírásával ellátva,*
- a tájékoztatási kötelezettséget tartalmazó xls fileokat képletekkel együtt kell közzétenni,*
- a likviditási táblákban a tényadatokban történő változásokról részletes tájékoztatás kell közzétenni külön dokumentumban a módosulások nyomon követhetőségét biztosító módon.*

határidő: folyamatos

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kinyilvánítja, hogy a közszolgáltatások nem lehetnek a politikai zsarolás eszközei, ezért felszólítja Karácsony Gergely főpolgármestert, hogy a törvényben meghatározott kötelező feladatok, közszolgáltatások – ideértve a közösségi közlekedést is – leállításától minden körülmények között tartózkodjon.

határidő: azonnal és folyamatos

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés egyetért Szita Károly polgármester a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke kezdeményezésével és kinyilvánítja, hogy

a) Elutasítjuk a jövedelemadó és munkaterhek emelését!

Településeink érdeke az alacsony adóteher, amely hatékonyan szolgálja a helyi munkavállalók és munkáltatók érdekeit, valamint azok megerősödését. Nyugdíjasaink pedig egy végigdolgozott élet után méltán érdemlik meg, hogy nyugdíjukat ne terhelje adó.

b) Elutasítjuk a családtámogatások és gyermekek ellátásának bármily nemű csökkentését!

Meggyőződésünk, hogy a településünkön élő gyermekes családok érdekét nem szolgálja a családtámogatási rendszer drasztikus átalakítása. Továbbá kifejezetten hátrányosan érintene minden gyermekes családot az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés korlátozása. A településen élők érdeke a családtámogatási rendszer további bővítése, az adókedvezmények rendszerének kiszélesítése és a gyermekek ingyenes orvosi ellátásának fenntartása.

c) Elutasítjuk a vállalkozások és gazdasági szereplők terheinek növelésére tett kísérleteket!

Az önkormányzatok pénzügyi működésének egyik alapja a vállalkozások által befizetett adó. Ennek drasztikus megemelésével nemcsak az érintett vállalkozások versenyképessége kerülne veszélybe, de az általuk biztosított munkahelyek is. Arról nem is beszélve, hogy maga az önkormányzat működése is ellehetetlenülne.

d) Elutasítjuk az ingatlanok megadóztatását és az autók áfa-emelését!

A településen élő családok szinte mindegyike vagy saját lakásban, vagy albérletben lakik, ezért őket érzékenyen érintené az ingatlanadók és bérleti díjak megadóztatása, ami megnehezítené a költözést és megdrágítaná a lakhatást. Emellett polgáraink jelentős részének a munkába járás elengedhetetlen része az autóhasználat, az áfa-emelés pedig megnehezítené az új autó vásárlást vagy családi autóra váltást.

e) Elutasítjuk az állami nyugdíjrendszer megszüntetését, privatizálását!

A településünkön élő nyugdíjasok veszélybe kerülnének egy olyan intézkedéssel, amelyben az állami ellátórendszert a magánpénztári rendszer váltaná fel. A nyugdíjak ki lennének szolgáltatva a piac ingadozásainak a befizetések mértékétől függetlenül.

f) Elutasítjuk a szociális és jóléti ellátások megszüntetését, privatizálását!

Az ingyenes egészségügyi ellátás kivezetése veszélyezteti az egészségügyi ellátáshoz való egyenlő hozzáférést és nem szolgálja egyetlen önkormányzat céljait sem. Az alacsony jövedelműek kerülnének a legnehezebb helyzetbe, akik csak sürgősségi vagy a lényegesen gyengébb ellátásban részesülnének.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el Gulyás Gergely Kristóf módosító javaslatát, melyek szerint: „A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a beterjesztett döntési javaslatok alábbi pontjait elhagyja: A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetésében a bevételeket és kiadásokat mindösszesen 532.498.797.903 forintban határozza meg

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi, hogy 2027-2029-ig – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Kormányrendelet alapján definiált – saját bevételeinek összege várhatóan 1.134.044.429.573 Ft, az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség pedig várhatóan 54.459.339.703 Ft lesz.

A Fővárosi Közgyűlés az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. () önkormányzati rendeletét Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetéséről.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a 2026. évi közösségi költségvetési program keretösszege 1.000.000.000 Ft.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a beterjesztett döntési javaslatokat az alábbi pontokkal egészíti ki:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy mint a főpolgármester felett munkáltatói jogokat gyakorló szerv az alábbi munkáltatói utasítást adja a főpolgármester részére: a Fővárosi Önkormányzat részére nyújtható segélyhitel terhére nem teljesíthető jutalom kifizetés a főjegyzőnek, valamint az önkormányzati főtanácsadók közül a főigazgatónak, kommunikációs vezetőnek. A pénzügyi egyensúly helyreállításáig a cégvezetők részére jutalom, prémium nem állapítható meg és nem

fizethető ki. Egyben felhívja a Fővárosi Közgyűlés Karácsony Gergely főpolgármestert, hogy a segélyhitel igénybevételének időszakára illetményéről és költségterítéséről mondjon le.

határidő: folyamatos a segélyhitel igénybevétele alatt

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosítását terjessze be a Fővárosi Közgyűlés a soron következő ülésre, mely módosítás szerint a Fővárosi Önkormányzat költségvetési és zárszámadási rendelettervezeteit kötelező jelleggel külső független könyvvizsgálónak véleményeznie szükséges, mely véleményt a rendelettervezet előterjesztéséhez csatolni szükséges.

határidő: 2026. évi januári rendes ülés

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

a) megerősíti a 697/2025 (VI. 30.) számú határozatát és a Főpolgármesteri Hivatalban működő likviditási munkacsoport által elvégzett munka eredménye alapján heti jelentést kell közzé tenni Budapest Főváros Önkormányzata likviditási helyzetéről a budapest.hu oldalon a 2026 év folyamán is.

b) az a) pont szerinti közzétételi és tájékoztatási kötelezettség az alábbiakkal egészül ki:

- a Fővárosi Önkormányzat pénzeszköz állományának a közzététel napjára vonatkozó értéke a közzétételért felelős aláírásával ellátva,
- a tájékoztatási kötelezettséget tartalmazó xls fileokat képletekkel együtt kell közzétenni,
- a likviditási táblákban a tényadatokban történő változásokról részletes tájékoztatás kell közzétenni külön dokumentumban a módosulások nyomon követhetőségét biztosító módon.

határidő: folyamatos

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kinyilvánítja, hogy a közszolgáltatások nem lehetnek a politikai zsarolás eszközei, ezért felszólítja Karácsony Gergely főpolgármestert, hogy a törvényben meghatározott kötelező feladatok, közszolgáltatások – ideértve a közösségi közlekedést is – leállításától minden körülmények között tartózkodjon.

határidő: azonnal és folyamatos

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés egyetért Szita Károly polgármester a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke kezdeményezésével és kinyilvánítja, hogy

a) Elutasítjuk a jövedelemadó és munkaterhek emelését!

Településeink érdeke az alacsony adóteher, amely hatékonyan szolgálja a helyi munkavállalók és munkáltatók érdekeit, valamint azok megerősödését. Nyugdíjasaink pedig egy végigdolgozott élet után méltán érdemlik meg, hogy nyugdíjukat ne terhelje adó.

b) Elutasítjuk a családtámogatások és gyermekek ellátásának bármily nemű csökkentését!

Meggyőződésünk, hogy a településünkön élő gyermekes családok érdekét nem szolgálja a családtámogatási rendszer drasztikus átalakítása Továbbá kifejezetten hátrányosan érintene minden gyermekes családot az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés korlátozása. A településen élők érdeke a családtámogatási rendszer további bővítése, az adókedvezmények rendszerének kiszélesítése és a gyermekek ingyenes orvosi ellátásának fenntartása.

c) Elutasítjuk a vállalkozások és gazdasági szereplők terheinek növelésére tett kísérleteket!

Az önkormányzatok pénzügyi működésének egyik alapja a vállalkozások által befizetett adó. Ennek drasztikus megemelésével nemcsak az érintett vállalkozások versenyképessége kerülne veszélybe, de az általuk biztosított munkahelyek is. Arról nem is beszélve, hogy maga az önkormányzat működése is ellehetetlenülne.

d) Elutasítjuk az ingatlanok megadóztatását és az autók áfa-emelését!

A településen élő családok szinte mindegyike vagy saját lakásban, vagy albérlésben lakik, ezért őket érzékenyen érintené az ingatlanadók és bérleti díjak megadóztatása, ami megnehezítené a költözést és megdrágítaná a lakhatást. Emellett polgáraink jelentős részének a munkába járás elengedhetetlen része az autóhasználat, az áfa-emelés pedig megnehezítené az új autó vásárlást vagy családi autóra váltást.

e) Elutasítjuk az állami nyugdíjrendszer megszüntetését, privatizálását!

A településünkön élő nyugdíjasok veszélybe kerülnének egy olyan intézkedéssel, amelyben az állami ellátórendszert a magánpénztári rendszer váltaná fel. A nyugdíjak ki lennének szolgáltatva a piac ingadozásainak a befizetések mértékétől függetlenül.

f) Elutasítjuk a szociális és jóléti ellátások megszüntetését, privatizálását!

Az ingyenes egészségügyi ellátás kivezetése veszélyezteti az egészségügyi ellátáshoz való egyenlő hozzáférést és nem szolgálja egyetlen önkormányzat céljait sem. Az alacsony jövedelműek kerülnének a legnehezebb helyzetbe, akik csak sürgősségi vagy a lényegesen gyengébb ellátásban részesülnének.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely.”

(9 igen, 17 ellenszavazat, 5 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés nem támogatta a módosító indítványt.

Kérem, szavazzanak a befogadott módosításokkal módosított előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetésében a bevételeket és kiadásokat mindösszesen 532.498.797.903 forintban határozza meg.

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi, hogy 2027-2029-ig – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Kormányrendelet alapján

definiált – saját bevételeinek összege várhatóan 1.134.044.429.573 Ft, az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség pedig várhatóan 54.459.339.703 Ft lesz.

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (... ..) önkormányzati rendeletét Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetéséről az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslatokkal, a Vitézy Dáviddal közösen benyújtott főpolgármesteri módosító javaslattal, valamint az előterjesztő által támogatott módosító javaslatokkal módosított 1. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a 2026. évi közösségi költségvetési program keretösszege 1.000.000.000 Ft, azzal, hogy a Közgyűlés a jelen határozatának végrehajtását azon időpontig felfüggeszti, amíg a Közgyűlés meg nem állapítja, hogy Budapest Főváros Önkormányzata kiegyensúlyozott gazdálkodása a 2026. évben biztosított, illetve el nem végzi a közösségi költségvetési rendelet szabályainak átfogó felülvizsgálatát.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a jelenleg Budapest Főváros Önkormányzata és a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. (Társaság) között fennálló, 2024. december 31. napi fizetési kötelezettséget előíró Tagi kölcsönszerződésben meghatározott 322.000.000 Ft kölcsönösszeget, annak kamattételeivel együtt a Társaság 2028. december 31. napjáig az alábbiak szerinti részletekben fizesse meg:

- 2025.12.31. napjáig 50.000.000 Ft és 8.882.000 Ft kamat (6.950.000 Ft a 2025. január 1-ig tartó időszakra járó kamat, 1.932.000 Ft a 2025. évre járó kamat), azaz összesen: 58.882.000 Ft összeget,
- 2026.12.31. napjáig 100.000.000 Ft és 1.632.000 Ft kamat, azaz összesen: 101.632.000 Ft összeget,
- 2027.12.31. napjáig 100.000.000 Ft és 1.032.000 Ft kamat, azaz összesen: 101.032.000 Ft összeget,
- 2028.12.31. napjáig 72.000.000 Ft és 432.000 Ft kamat, azaz összesen: 72.432.000 Ft összeget, azzal, hogy a 2026. évi és 2027. évi részletfizetések évente két részletben, június 30-ig és december 31-ig történnek meg a kamattételekkel együtt.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy megerősíti a Fővárosi Önkormányzat és annak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti intézményeinél (ideértve a gazdasági társaságokat is) működő szakszervezetek között létrejött, a főpolgármesteri módosító javaslat 1. mellékletét képező kiegészítő bérmegállapodást.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Bubi területi kiterjesztésével összefüggő hálózati hiányosságok pótlásának elvégzése érdekében új feladatot hoz létre Bubi továbbfejlesztésével összefüggő kerékpárhálózat-fejlesztés címmel, 2026. évre 200 millió forint előirányzattal, mely a kerékpáros hálózat hiányzó elemeinek előkészítésére és megvalósítására fordítható, azzal, hogy a forrás felhasználásáról a feladat műszaki tartalmáról a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. és

a Budapest Közút Zrt. készítsen tervet, amelyet előzetesen mutasson be a Klimavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságnak.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Fővárosi Állat- és Növénykert 2025. évi szabad maradványának visszahagyására tegyen javaslatot a Városi oázis projekt megvalósítása érdekében.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy dolgozzon ki és valósítson meg intézkedési tervet a teherforgalmi behajtási díj megfizetésének hatékonyabb ellenőrizhetősége érdekében, ennek keretében

- a) ismételten kezdeményezze a Kormánynál, hogy a teherforgalmi behajtási díj meg nem fizetése fényképfelvételek alapján utólagosan is szankcionálható legyen,*
- b) vizsgálja meg, hogy a közösségi együttélés szabályainak megsértése keretében az önkormányzat tegye közigazgatási hatósági eljárásban szankcionálhatóvá a teherforgalmi behajtási díj meg nem fizetését,*
- c) intézkedjen a fokozott helyszíni ellenőrzés érdekében,*
- d) indítson kommunikációs kampányt az a)-c) pontok szerinti intézkedések bevezetéséről.*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzat legalább többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok 2026. évi üzleti tervének előkészítése során gondoskodjon arról, hogy a társaságok üzemi területén életmentő defibrillátorok rendelkezésre álljanak.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a „Független színházak támogatása” cím előirányzata terhére készítse elő a Pro Cultura Urbis Közalapítvánnyal kötendő olyan támogatási szerződés tervezetét, amely objektív, átlátható, az Emberi Erőforrások Bizottsága által előzetesen véleményezett feltételrendszeren alapuló, a független színházak alkotómunkáját támogató pályázat kiírására irányul.

határidő: a feltételrendszer Emberi Erőforrások Bizottsága elé terjesztésére: 2026. február 28.;
a támogatási szerződés Közgyűlés elé terjesztésére: 2026. április 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a „Budapesti alkotói pályázat új művészeti alkotások létrehozására és bemutatására” cím előirányzata terhére készítse elő a Pro Cultura Urbis Közalapítvánnyal kötendő olyan támogatási szerződés tervezetét, amely objektív, átlátható, az Emberi Erőforrások Bizottsága által előzetesen véleményezett feltételrendszeren alapuló, a város presztízsének növelését célzó köztéri alkotások és a budapesti alkotók, művészek munkáját támogató pályázat kiírására irányul.

határidő: a feltételrendszer Emberi Erőforrások Bizottsága elé terjesztésére: 2026. február 28.;
a támogatási szerződés Közgyűlés elé terjesztésére: 2026. április 30.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a BGYH Zrt. üzleti tervét úgy készítse elő, hogy a turizusból és a helyiség hasznosításból származó bevételek növelése útján az elvárt osztalékbevételek 5.600.000.000 Ft legyen.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. februári ülése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2025. (... ...) önkormányzati rendeletét Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetésének ütemezett felülvizsgálatáról a Bujdosó Andrea által benyújtott módosító javaslat 1. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy

- a. intézkedjen alternatív és pénzügyileg kedvezőbb megoldások kidolgozása érdekében a rendkívül költséges – mintegy 500 millió Ft-os kamatfelár költséget jelentő – BKK Zrt. és a BKV Zrt. közötti factoring kiváltása céljából, a likviditási biztonság veszélyeztetése nélkül*
- b. a költségvetési helyzetre tekintettel vizsgálja felül a fővárosi tulajdonú gazdasági társaságok vezetői részére megállapított jutalmazási és prémiumrendszereket, és a hatályos jogszabályok, munkaszerződések és korábbi kötelezettségvállalások tiszteletben tartása mellett tegyen intézkedéseket a kifizetések indokolt mértékű csökkentésére vagy törekedjen a jutalmak kifizetésének – jogszabályi keretek között – időbeli átütemezésére, illetve a jövőre nézve korlátozza a vezetői jutalmak és prémiumok alkalmazását, és vizsgálja felül azok feltételrendszerét.*
- c. a Főpolgármesteri Hivatal működésének racionalizálására készítsen javaslatot, melynek része a mintegy éves 500 millió Ft-os Városkommunikációs Irodai és a tanácsadói költségek radikális csökkentése, továbbá ezen költségeket tegye átláthatóvá és tegye közzé.*
- d. számoljon be a Közgyűlésnek az a.-c. pontok szerinti intézkedések eredményeiről.*

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. februári rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Adó Főosztállyal együttműködésben dolgozza ki és indítsa el a helyi iparüzési adó 2026. márciusban esedékes részletének korábbi, január 31-ig történő önkéntes megfizetésére ösztönző kommunikációs kampányt.

Határidő: 2026. január 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főjegyzőt, hogy 2026. január 31-ig dolgozza ki és indítsa el az Adó Főosztály hátralékkezelési és végrehajtási tevékenységének célzott erősítésére vonatkozó intézkedési tervét, kiemelten kezelve a 180 napon túli HIPA-hátralékokat. Ezen hátralékok bruttó értéke 2025.11.30-án mintegy 32 milliárd Ft, értékvesztésük 21,7 milliárd Ft.

határidő: 2026. január 31.

felelős: dr. Számadó Tamás

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főjegyzőt, hogy hozzon létre egy negyedéves belső monitoring rendszert a HIPA-hátralékállomány és a végrehajtási eljárások nyomon követésére, és a rendszer teljesítményéről szóló negyedéves jelentést terjessze a Közgyűlés elé.

*határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. januári rendes ülésétől kezdődően negyedévente
felelős: dr. Számadó Tamás*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzat költségvetési rendeletének előterjesztéséhez a jövőben az átláthatóság és megalapozottság elérése érdekében az alábbi adatok szolgáltatását biztosítsa:

- a.) a rendeleti tárgyév és az azt megelőző évre vonatkozó előirányzat és módosított előirányzat értékei mellett, a tárgyévet megelőző év aktuális tényadatait és a várható éves tényadatokat,*
- b.) évközi költségvetési felülvizsgálat esetén a tárgyévre vonatkozó legfrissebb tényadatokat és a várható éves tényadatokat,*
- c.) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok a rendeleti tárgyévre szóló teljes üzleti tervét, mely tartalmazza a tárgyévet megelőző év előirányzatait, tényadatait és várható éves értékeket, valamint a tárgyév előirányzatait, évközi költségvetési felülvizsgálat esetén a tárgyévre vonatkozó legfrissebb tényadatokat és a várható éves tényadatokat. Az üzleti terveknek tartalmaznia szükséges hatékonyságot növelő javaslatokat, az ehhez szükséges beruházásokat, intézkedéseket és fejlesztési lehetőségeket is, különös tekintettel a BKK Zrt., a BKV Zrt. és a BKM Nonprofit Zrt. vonatkozásában a biztonsági, takarító, zöldfelület-karbantartó, reklám és informatikai cégek tevékenységének racionalizálására, hatékonyságának javítására, szükség és lehetőség szerint belső erőforrásokkal történő ellátására.*

*határidő: 2026. januártól kezdődően
felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

1085/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetésében a bevételeket és kiadásokat mindösszesen 532.498.797.903 forintban határozza meg.

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1086/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés tudomásul veszi, hogy 2027-2029-ig – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Kormányrendelet alapján definiált – saját bevételeinek összege várhatóan 1.134.044.429.573 Ft, az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség pedig várhatóan 54.459.339.703 Ft lesz.

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 32/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetéséről

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 32/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendeletét Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetéséről az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslatokkal, a Vitézy Dáviddal közösen benyújtott főpolgármesteri módosító javaslattal, valamint az előterjesztő által támogatott módosító javaslatokkal módosított 1. melléklete szerinti tartalommal.

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1087/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a 2026. évi közösségi költségvetési program keretösszege 1.000.000.000 Ft, azzal, hogy a Közgyűlés a jelen határozatának végrehajtását azon időpontig felfüggeszti, amíg a Közgyűlés meg nem állapítja, hogy Budapest Főváros Önkormányzata kiegyensúlyozott gazdálkodása a 2026. évben biztosított, illetve el nem végzi a közösségi költségvetési rendelet szabályainak átfogó felülvizsgálatát.

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1088/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a jelenleg Budapest Főváros Önkormányzata és a BUDAPEST VÁSÁRCSARNOKAI Kft. (Társaság) között fennálló, 2024. december 31. napi fizetési kötelezettséget előíró Tagi kölcsönszerződésben meghatározott 322.000.000 Ft kölcsönösszeget, annak kamattételeivel együtt a Társaság 2028. december 31. napjáig az alábbiak szerinti részletekben fizesse meg:

- 2025.12.31. napjáig 50.000.000 Ft és 8.882.000 Ft kamat (6.950.000 Ft a 2025. január 1-ig tartó időszakra járó kamat, 1.932.000 Ft a 2025. évre járó kamat), azaz összesen: 58.882.000 Ft összeget,
 - 2026.12.31. napjáig 100.000.000 Ft és 1.632.000 Ft kamat, azaz összesen: 101.632.000 Ft összeget,
 - 2027.12.31. napjáig 100.000.000 Ft és 1.032.000 Ft kamat, azaz összesen: 101.032.000 Ft összeget,
 - 2028.12.31. napjáig 72.000.000 Ft és 432.000 Ft kamat, azaz összesen: 72.432.000 Ft összeget,
- azzal, hogy a 2026. évi és 2027. évi részletfizetések évente két részletben, június 30-ig és december 31-ig történnek meg a kamattételekkel együtt.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1089/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy megerősíti a Fővárosi Önkormányzat és annak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti intézményeinél (ideértve a gazdasági társaságokat is) működő szakszervezetek között létrejött, a főpolgármesteri módosító javaslat 1. mellékletét képező kiegészítő bérmegállapodást.

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1090/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Bubi területi kiterjesztésével összefüggő hálózati hiányosságok pótlásának elvégzése érdekében új feladatot hoz létre Bubi továbbfejlesztésével összefüggő kerékpárhálózat-fejlesztés címmel, 2026. évre 200 millió forint előirányzattal, mely a kerékpáros hálózat hiányzó elemeinek előkészítésére és megvalósítására fordítható, azzal, hogy a forrás felhasználásáról a feladat műszaki tartalmáról a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. és a Budapest Közút Zrt. készítsen tervet, amelyet előzetesen mutasson be a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságnak.

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1091/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Fővárosi Állat- és Növénykert 2025. évi szabad maradványának visszahagyására tegyen javaslatot a Városi oázis projekt megvalósítása érdekében.

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1092/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy dolgozzon ki és valósítsa meg intézkedési tervet a teherforgalmi behajtási díj megfizetésének hatékonyabb ellenőrizhetősége érdekében, ennek keretében

- a) ismételten kezdeményezze a Kormánytól, hogy a teherforgalmi behajtási díj meg nem fizetése fényképfelvételek alapján utólagosan is szankcionálható legyen,
- b) vizsgálja meg, hogy a közösségi együttélés szabályainak megsértése keretében az önkormányzat tegye közigazgatási hatósági eljárásban szankcionálhatóvá a teherforgalmi behajtási díj meg nem fizetését,
- c) intézkedjen a fokozott helyszíni ellenőrzés érdekében,
- d) indítson kommunikációs kampányt az a)-c) pontok szerinti intézkedések bevezetéséről.

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1093/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzat legalább többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok 2026. évi üzleti tervének előkészítése során gondoskodjon arról, hogy a társaságok üzemi területén életmentő defibrillátorok rendelkezésre álljanak.

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1094/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a „Független színházak támogatása” cím előirányzata terhére készítse elő a Pro Cultura Urbis Közalapítvánnyal kötendő olyan támogatási szerződés tervezetét, amely objektív, átlátható, az Emberi Erőforrások Bizottsága által előzetesen véleményezett feltételrendszeren alapuló, a független színházak alkotómunkáját támogató pályázat kiírására irányul.

határidő: a feltételrendszer Emberi Erőforrások Bizottsága elé terjesztésére: 2026. február 28.;

a támogatási szerződés Közgyűlés elé terjesztésére: 2026. április 30.

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1095/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a „Budapesti alkotói pályázat új művészeti alkotások létrehozására és bemutatására” cím előirányzata terhére készítse elő a Pro Cultura Urbis Közalapítvánnyal kötendő olyan támogatási szerződés tervezetét, amely objektív, átlátható, az Emberi Erőforrások Bizottsága által előzetesen véleményezett feltételrendszeren alapuló, a város presztízsének növelését célzó köztéri alkotások és a budapesti alkotók, művészek munkáját támogató pályázat kiírására irányul.

határidő: a feltételrendszer Emberi Erőforrások Bizottsága elé terjesztésére: 2026. február 28.;

a támogatási szerződés Közgyűlés elé terjesztésére: 2026. április 30.

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1096/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozatokban

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a BGYH Zrt. üzleti tervét úgy készítse elő, hogy a turizusból és a helyiség hasznosításból származó bevételek növelése útján az elvárt osztalékbevételek 5.600.000.000 Ft legyenek.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. februári ülése

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 33/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetésének ütemezett felülvizsgálatáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 33/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendeletét Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetésének ütemezett felülvizsgálatáról a Bujdosó Andrea által benyújtott módosító javaslat 1. melléklete szerinti tartalommal.

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1097/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozatokban

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy

- a. intézkedjen alternatív és pénzügyileg kedvezőbb megoldások kidolgozása érdekében a rendkívül költséges – mintegy 500 millió Ft-os kamatfelár költséget jelentő – BKK Zrt. és a BKV Zrt. közötti faktoring kiváltása céljából, a likviditási biztonság veszélyeztetése nélkül
- b. a költségvetési helyzetre tekintettel vizsgálja felül a fővárosi tulajdonú gazdasági társaságok vezetői részére megállapított jutalmazási és prémiumrendszereket, és a hatályos jogszabályok, munkaszerződések és korábbi kötelezettségvállalások tiszteletben tartása mellett tegyen intézkedéseket a kifizetések indokolt mértékű csökkentésére vagy törekedjen a jutalmak kifizetésének – jogszabályi keretek között – időbeli átütemezésére, illetve a jövőre nézve korlátozza a vezetői jutalmak és prémiumok alkalmazását, és vizsgálja felül azok feltételrendszerét.
- c. a Főpolgármesteri Hivatal működésének racionalizálására készítsen javaslatot, melynek része a mintegy éves 500 millió Ft-os Városkommunikációs Irodai és a tanácsadói költségek radikális csökkentése, továbbá ezen költségeket tegye átláthatóvá és tegye közzé.
- d. számoljon be a Közgyűlésnek az a.-c. pontok szerinti intézkedések eredményeiről.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. februári rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1098/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozatokban

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Adó Főosztállyal együttműködésben dolgozza ki és indítsa el a helyi iparüzési adó 2026. márciusban esedékes részletének korábbi, január 31-ig történő önkéntes megfizetésére ösztönző kommunikációs kampányt.

Határidő: 2026. január 31.

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1099/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozatokban

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főjegyzőt, hogy 2026. január 31-ig dolgozza ki és indítsa el az Adó Főosztály hátralékkezelési és végrehajtási tevékenységének célzott erősítésére vonatkozó intézkedési tervét, kiemelten kezelve a 180 napon túli HIPA-hátralékokat. Ezen hátralékok bruttó értéke 2025.11.30-án mintegy 32 milliárd Ft, értékvesztésük 21,7 milliárd Ft.

határidő: 2026. január 31.

felelős: dr. Számadó Tamás

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1100/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozatokban

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főjegyzőt, hogy hozzon létre egy negyedéves belső monitoring rendszert a HIPA-hátralékállomány és a végrehajtási eljárások nyomon követésére, és a rendszer teljesítményéről szóló negyedéves jelentést terjessze a Közgyűlés elé.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. januári rendes ülésétől kezdődően negyedévente

felelős: dr. Számadó Tamás

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1101/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozatokban

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzat költségvetési rendeletének előterjesztéséhez a jövőben az átláthatóság és megalapozottság elérése érdekében az alábbi adatok szolgáltatását biztosítsa:

- a.) a rendeleti tárgyév és az azt megelőző évre vonatkozó előirányzat és módosított előirányzat értékei mellett, a tárgyévet megelőző év aktuális tényadatait és a várható éves tényadatokat,
- b.) évközi költségvetési felülvizsgálat esetén a tárgyévre vonatkozó legfrissebb tényadatokat és a várható éves tényadatokat,
- c.) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok a rendeleti tárgyévre szóló teljes üzleti tervét, mely tartalmazza a tárgyévet megelőző év előirányzatait, tényadatait és várható éves értékeket, valamint a tárgyév előirányzatait, évközi költségvetési felülvizsgálat esetén a tárgyévre vonatkozó legfrissebb tényadatokat és a várható éves tényadatokat. Az üzleti terveknek tartalmaznia szükséges hatékonyságot növelő javaslatokat, az ehhez szükséges beruházásokat, intézkedéseket és fejlesztési lehetőségeket is, különös tekintettel a BKK Zrt., a BKV Zrt. és a BKM Nonprofit Zrt. vonatkozásában a biztonsági, takarító, zöldfelület-karbantartó, reklám és informatikai cégek tevékenységének racionalizálására, hatékonyságának javítására, szükség és lehetőség szerint belső erőforrásokkal történő ellátására.

határidő: 2026. januártól kezdődően

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta a javaslatot.

A 2. számú napirendi ponttal folytatjuk a szavazást a jövő évi folyószámlahitelkeretről.

Szavazás a 2. napirendről: Javaslat 2026. évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyására

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a 2026. évben a tárgyévi gazdálkodásához folyószámla-hitelt vesz igénybe

- 2026. január 5-étől kezdődően 2026. március 19-éig 40.000.000.000 Ft
- 2026. március 20-ától kezdődően 2026. március 31-éig 0 Ft,
- 2026. április 1-jétől kezdődően 2026. május 31-éig 60.000.000.000 Ft,
- 2026. június 1-jétől kezdődően 2026. szeptember 18-áig 80.000.000.000 Ft.

összegeben, és kötelezettséget vállal, hogy a 2026. évi folyószámla-hitel igénybevételének és visszafizetésének időtartama alatt annak költségeit a 2026. évi költségvetésében biztosítja, illetve a költségvetési előirányzat módosítások során figyelembe veszi.

A „2026. évi folyószámla-hitel szerződés” tárgyú beszerzési eljárásban érvényessé nyilvánítja az OTP Bank Nyrt.-nek az előterjesztés 1. melléklete szerinti ajánlatát.

A „2026. évi folyószámla-hitel szerződés” tárgyú beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és nyertesként az OTP Bank Nyrt. ajánlattevőt jelöli meg.

Jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az OTP Bank Nyrt. között létrejövő, a 2026. évre szóló önkormányzati folyószámla-hitel szerződés megkötését az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az önkormányzati folyószámla-hitel szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1102/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a 2026. évben a tárgyévi gazdálkodásához folyószámla-hitelt vesz igénybe

- 2026. január 5-étől kezdődően 2026. március 19-éig 40.000.000.000 Ft
- 2026. március 20-ától kezdődően 2026. március 31-éig 0 Ft,
- 2026. április 1-jétől kezdődően 2026. május 31-éig 60.000.000.000 Ft,
- 2026. június 1-jétől kezdődően 2026. szeptember 18-áig 80.000.000.000 Ft.

összegben, és kötelezettséget vállal, hogy a 2026. évi folyószámla-hitel igénybevételének és visszafizetésének időtartama alatt annak költségeit a 2026. évi költségvetésében biztosítja, illetve a költségvetési előirányzat módosítások során figyelembe veszi.

A „2026. évi folyószámla-hitel szerződés” tárgyú beszerzési eljárásban érvényessé nyilvánítja az OTP Bank Nyrt.-nek az előterjesztés 1. melléklete szerinti ajánlatát.

A „2026. évi folyószámla-hitel szerződés” tárgyú beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és nyertesként az OTP Bank Nyrt. ajánlattevőt jelöli meg.

Jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és az OTP Bank Nyrt. között létrejövő, a 2026. évre szóló önkormányzati folyószámla-hitel szerződés megkötését az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az önkormányzati folyószámla-hitel szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(21 igen, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az indítványt.

3. számú napirendi pont, humán területekhez kötődő beruházások engedélyokiratai.

Szavazás a 3. napirendről: Javaslat a humán területhez tartozó 2026. évben induló új beruházási és felújítási feladatok engedélyokiratainak jóváhagyására

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a

- *szociális ágazat 008502 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Halom utcai Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,*
- *szociális ágazat 008503 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Pesti úti Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,*
- *szociális ágazat 008504 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Vámosmikolai Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,*
- *szociális ágazat 008505 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Szombathelyi Idősek Otthona, Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal,*
- *szociális ágazat 008506 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Kamaraerdei úti Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal,*

- *szociális ágazat 008507 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Gyulai Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélykiratát az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal,*
 - *szociális ágazat 008509 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélykiratát az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal,*
 - *szociális ágazat 008514 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélykiratát az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal,*
 - *szociális ágazat 008518 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Alacsikai úti Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélykiratát az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal,*
 - *szociális ágazat 008520 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Kútvölgyi úti Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélykiratát az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal,*
 - *szociális ágazat 008523 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélykiratát az előterjesztés 11. számú melléklete szerinti tartalommal.*
- Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélykiratokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.*

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a

- *köznevelési ágazat 008508 egyedi azonosítási számú „Étkeztetési Szolgáltató Gazdasági Szervezet Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélykiratát az előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal,*
- *köznevelési ágazat 008525 egyedi azonosítási számú „Cseppkő Óvoda Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélykiratát az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal,*
- *köznevelési ágazat 008528 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Óvodája Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélykiratát az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal,*
- *köznevelési ágazat 008529 egyedi azonosítási számú „Deák 17 Gyermek és Ifjúsági Művészeti Galéria Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélykiratát az előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal,*

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélykiratokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a

- *kulturális ágazat 008501 egyedi azonosítási számú „Budapest Főváros Levéltára Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 16. melléklete szerinti tartalommal,*
- *kulturális ágazat 008516 egyedi azonosítási számú „Bartók Béla Emlékház Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 17. melléklete szerinti tartalommal,*
- *kulturális ágazat 008517 egyedi azonosítási számú „Budapesti Művelődési Központ Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 18. melléklete szerinti tartalommal,*
- *kulturális ágazat 008524 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 19. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a

- *szociális ágazat 008510 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Pesti úti Idősek Otthona Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 20. melléklete szerinti tartalommal,*
- *szociális ágazat 008511 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 21. melléklete szerinti tartalommal,*
- *szociális ágazat 008512 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Gyulai Idősek Otthona Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 22. melléklete szerinti tartalommal,*
- *szociális ágazat 008519 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Alacskai úti Idősek Otthona Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 23. melléklete szerinti tartalommal,*
- *szociális ágazat 008521 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Kútvölgyi Úti Idősek Otthona Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 24. melléklete szerinti tartalommal,*
- *szociális ágazat 008522 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 25. melléklete szerinti tartalommal,*
- *szociális ágazat 008530 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 26. melléklete szerinti tartalommal.*

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a köznevelési ágazat 008513 egyedi azonosítási számú „Étkeztetési Szolgáltató Gazdasági Szervezet Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 27. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a kulturális ágazat 008515 egyedi azonosítási számú „BTM Galéria Köztéri szobrok felújítása – 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 28. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a szociális ágazat 008527 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Gyulai Idősek Otthona rekonstrukció II. ütem tervezés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 29. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata és a Freeszfe Egyesület között a Budapest XIII. kerület belterület 28063 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan egy részének bérlete tárgyában kötött szerződés 2.3. pontja, 10. pontja és záradéka akként módosuljon, hogy az óvadék összegét a bérlő legkésőbb 2026. március 31-ig köteles megfizetni, illetve az óvadék megfizetése a bérleti szerződés hatálybalépésének nem feltétele.

(Szavazás.)

1103/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a

- szociális ágazat 008502 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Halom utcai Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008503 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Pesti úti Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008504 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Vámosmikolai Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008505 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Szombathelyi Idősek Otthona, Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008506 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Kamaraerdei úti Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008507 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Gyulai Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008509 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008514 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008518 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Alacsikai úti Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008520 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Kútvölgyi úti Idősek Otthona Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008523 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 11. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1104/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a

- köznevelési ágazat 008508 egyedi azonosítási számú „Étkeztetési Szolgáltató Gazdasági Szervezet Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal,
- köznevelési ágazat 008525 egyedi azonosítási számú „Cseppkő Óvoda Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal,
- köznevelési ágazat 008528 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Óvodája Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal,
- köznevelési ágazat 008529 egyedi azonosítási számú „Deák 17 Gyermekek és Ifjúsági Művészeti Galéria Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal,

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsában eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1105/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a

- kulturális ágazat 008501 egyedi azonosítási számú „Budapest Főváros Levéltára Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 16. melléklete szerinti tartalommal,
- kulturális ágazat 008516 egyedi azonosítási számú „Bartók Béla Emlékház Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 17. melléklete szerinti tartalommal,
- kulturális ágazat 008517 egyedi azonosítási számú „Budapesti Művelődési Központ Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 18. melléklete szerinti tartalommal,
- kulturális ágazat 008524 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár Eszközbeszerzési keret 2026.” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 19. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtanácsában eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1106/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a

- szociális ágazat 008510 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Pesti úti Idősek Otthona Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 20. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008511 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 21. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008512 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Gyulai Idősek Otthona Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 22. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008519 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Alacsikai úti Idősek Otthona Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 23. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008521 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Kútvolgyi Úti Idősek Otthona Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 24. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008522 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 25. melléklete szerinti tartalommal,
- szociális ágazat 008530 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 26. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1107/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a köznevelési ágazat 008513 egyedi azonosítási számú „Étkeztetési Szolgáltató Gazdasági Szervezet Intézményi felújítási keret 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 27. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1108/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a kulturális ágazat 008515 egyedi azonosítási számú „BTM Galéria Köztéri szobrok felújítása – 2026.” megnevezésű felújítási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 28. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratokat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1109/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a szociális ágazat 008527 egyedi azonosítási számú „Fővárosi Önkormányzat Gyulai Idősek Otthona rekonstrukció II. ütem tervezés” megnevezésű beruházási feladat engedélyokiratát az előterjesztés 29. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az engedélyokiratot Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében eljárva írja alá.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1110/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata és a Freeszfe Egyesület között a Budapest XIII. kerület belterület 28063 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan egy részének bérlete tárgyában kötött szerződés 2.3. pontja, 10. pontja és záradéka akként módosuljon, hogy az óvadék összegét a bérlő legkésőbb 2026. március 31-ig köteles megfizetni, illetve az óvadék megfizetése a bérleti szerződés hatálybalépésének nem feltétele.

(22 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az indítványt.

Szavazás a 4. napirendről: Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvány 2026. évi támogatási szerződéseinek jóváhagyására

ELNÖK: A 4. számú napirendi pont következik, a Fővárosi Szociális Közalapítvány támogatási szerződése.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Szociális Közalapítvány között létrejövő, a Fővárosi Szociális Közalapítvány 2026. évi működési támogatására vonatkozó, 51.620.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról rendelkező támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalása rendelkezésre állását és a Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatálybalépését követő 30 nap felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Szociális Közalapítvány között létrejövő, a Fővárosi Szolidaritási Alap 2026. évi támogatására vonatkozó, 385.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról rendelkező támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalása rendelkezésre állását és a Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatálybalépését követő 30 nap felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Szociális Közalapítvány között létrejövő, prevenciós programok megvalósítása Budapesten pályázat megvalósítására irányuló, 25.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról rendelkező támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalása rendelkezésre állását és a Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatálybalépését követő 30 nap felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1111/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Szociális Közalapítvány között létrejövő, a Fővárosi Szociális Közalapítvány 2026. évi működési támogatására vonatkozó, 51.620.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról rendelkező támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalása rendelkezésre állását és a Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1112/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Szociális Közalapítvány között létrejövő, a Fővárosi Szolidaritási Alap 2026. évi támogatására vonatkozó, 385.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról rendelkező támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalása rendelkezésre állását és a Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1113/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Szociális Közalapítvány között létrejövő, prevenciós programok megvalósítása Budapesten pályázat megvalósítására irányuló, 25.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról rendelkező támogatási szerződés megkötését az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási szerződést Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: a TVI állásfoglalása rendelkezésre állását és a Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatálybalépését követő 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Az 5. számú napirendi pontról is szavazunk, ez a települési támogatásokról szóló rendelet.

Szavazás az 5. napirendről: Javaslat a fővárosi települési támogatásról szóló rendelet megalkotására

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy annak tudomásulvételével, hogy a rendelet alkalmazásához szükséges személyi feltételek biztosítása, valamint a juttatás keretében szolgáltatást nyújtó gazdasági társaságoknál a juttatás miatt felmerülő költségek viselésének rendezése szükséges, megalkotja .../2025. (... ..) önkormányzati rendeletét a fővárosi települési támogatásról az előterjesztés 1. melléklete szerint.

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 34/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelete a fővárosi települési támogatásról

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy annak tudomásulvételével, hogy a rendelet alkalmazásához szükséges személyi feltételek biztosítása, valamint a juttatás keretében szolgáltatást nyújtó gazdasági társaságoknál a juttatás miatt felmerülő költségek viselésének rendezése szükséges, megalkotja 34/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendeletét a fővárosi települési támogatásról az előterjesztés 1. melléklete szerint.

(25 igen, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Szavazás a 6. napirendről: Javaslat a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására

ELNÖK: A 6. számú napirendi pont következik, a parkolási rendelet módosítása.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2025. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerint.

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 35/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelete a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 35/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerint.

(22 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 7. számú napirendi pont a fővárosi lakásrezsi-támogatási rendszer kiegészítéséről szóló előterjesztés.

Szavazás a 7. napirendről: Javaslat a fővárosi lakásrezsi-támogatási rendszer kiegészítésére

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2025. (... ...) önkormányzati rendeletét a fővárosi lakásrezsi-támogatásról szóló 30/2020. (VI. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerint.

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 36/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelete a fővárosi lakásrezsi-támogatásról szóló 30/2020. (VI. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 36/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendeletét a fővárosi lakásrezsi-támogatásról szóló 30/2020. (VI. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerint.

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Szavazás a 8. napirendről: Javaslat egyes I. kerületi önkormányzati tulajdonban lévő zöldterületekre, fasorokra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére

ELNÖK: 8. számú napirendi pont, az I. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő zöldterületekkel összefüggésben szavazzanak, kérem.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat között létrejövő, az I. kerületi zöldfelületek üzemeltetési feladatainak megosztásáról szóló együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az együttműködési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2025. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1114/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat között létrejövő, az I. kerületi zöldfelületek üzemeltetési feladatainak megosztásáról szóló együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az együttműködési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2025. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(30 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 9. számú napirendi pontról is szavazunk, TSZT-, FRSZ-módosítás a Hajógyári-szigettel összefüggésben.

Szavazás a 9. napirendről: Javaslat a Hajógyári-szigetre tervezett gyalogos hídhöz és a Waterfront City II. beruházáshoz kapcsolódóan a TSZT, FRSZ és a DÉSZ eseti módosításának elfogadására, valamint a beruházásra vonatkozó településrendezési szerződés módosítására

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a 998/2025. (XI. 26.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott és 2025. december 8-án – a Biggeorge 48. Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alap, Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata által – aláírt Településrendezési Szerződés 1. sz. módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy az 1. sz. módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében írja alá.

határidő: 2026. január 12.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2025. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 9. melléklete szerint.

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2025. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti Építési Szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 11. melléklete szerint.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 2-8. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2025. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. és 3. mellékleteiben történt módosításának, valamint a .../2025. (... ..) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv és a .../2025. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2025. (... ...) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. és 3. mellékleteiben történt módosításáról, valamint a .../2025. (... ...) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv és a .../2025. (... ...) önkormányzati rendelettel módosított Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló döntésről az állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros III. kerület Önkormányzatának polgármesterét tájékoztassa az E-TÉR felületen történő feltöltéssel.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a III. kerület, a Hajógyári-szigetre átívelő új gyalogos híd megépítése érdekében szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének, Fővárosi Rendezési Szabályzatának, és Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet eseti módosításának területére vonatkozó környezeti értékelést az előterjesztés 13. és 15. mellékletei szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az eljárásban részt vett államigazgatási szerveket tájékoztassa és gondoskodjon annak közzétételéről.

határidő: 20 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a III. kerület, Waterfront City II., Szentendrei út 35-37. alatti ingatlanfejlesztés megvalósításához szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosításának területére vonatkozó környezeti értékelést az előterjesztés 14. és 16. mellékletei szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az eljárásban részt vett államigazgatási szerveket tájékoztassa és gondoskodjon annak közzétételéről.

határidő: 20 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a 998/2025. (XI. 26.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott és 2025. december 8-án – a Biggeorge 48. Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alap, Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata által – aláírt Településrendezési Szerződés 1. sz. módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és

felkéri a főpolgármestert, hogy az 1. sz. módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében írja alá.

határidő: 2026. január 12.

felelős: Karácsony Gergely

(29 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2025. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 9. melléklete szerint.

(29 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2025. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyér I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 11. melléklete szerint.

(29 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 2-8. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(29 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2025. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. és 3. mellékleteiben történt módosításának, valamint a .../2025. (... ..) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv és a .../2025. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyér I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(29 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2025. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. és 3. mellékleteiben történt módosításáról, valamint a .../2025. (... ..) Főv. Kgy. határozattal

módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv és a .../2025. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyér I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló döntésről az állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros III. kerület Önkormányzatának polgármesterét tájékoztassa az E-TÉR felületen történő feltöltéssel.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(29 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a III. kerület, a Hajógyári-szigetre átívelő új gyalogos híd megépítése érdekében szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének, Fővárosi Rendezési Szabályzatának, és Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyér I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet eseti módosításának területére vonatkozó környezeti értékelést az előterjesztés 13. és 15. mellékletei szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az eljárásban részt vett államigazgatási szerveket tájékoztassa és gondoskodjon annak közzétételéről.

határidő: 20 nap

felelős: Karácsony Gergely

(29 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a III. kerület, Waterfront City II., Szentendrei út 35-37. alatti ingatlanfejlesztés megvalósításához szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosításának területére vonatkozó környezeti értékelést az előterjesztés 14. és 16. mellékletei szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az eljárásban részt vett államigazgatási szerveket tájékoztassa és gondoskodjon annak közzétételéről.

határidő: 20 nap

felelős: Karácsony Gergely

(29 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Szavazás a 10. napirendről: Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Budapest XIX. kerület 142-es Lajosmizsei vasút fejlesztésére vonatkozó eseti módosítás elfogadására

ELNÖK: A 10. számú napirendi pont TSZT- és FRSZ-módosítás a XIX. kerület, Lajosmizsei vasúttal összefüggésben.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2025. (... ...) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1-4. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

*határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2025. (... ...) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításának, valamint az 1115/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

*határidő: 60 nap
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2025. (... ...) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításáról, valamint az 1115/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításáról szóló döntésről az állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros XIX. kerület Önkormányzatának polgármesterét E-TÉR felületen keresztül tájékoztassa.

*határidő: 15 nap
felelős: Karácsony Gergely*

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 39/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelete a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 39/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1115/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1-4. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1116/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 39/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításának, valamint az 1115/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1117/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 39/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében történt módosításáról, valamint az 1115/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításáról szóló döntésről az állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros

Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros XIX. kerület Önkormányzatának polgármesterét E-TÉR felületen keresztül tájékoztassa.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 11. számú napirendi pont következik, szintén TSZT-, FRSZ-módosítás a XV. kerület, 71-es vasútvonallal összefüggésben.

Szavazás a 11. napirendről: Javaslat a Budapest XV. kerület, Rákospalota-Újpest – Vácrátót – Vác 71-es vasútvonal elővárosi célú fejlesztése érdekében szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának elfogadására

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2025. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1-8. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2025. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1., 3. mellékleteiben történt módosításának, valamint az 1118/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2025. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1., 3. mellékleteiben történt módosításáról, valamint az 1118/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal

módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításáról szóló döntésről az állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának polgármesterét E-TÉR felületen keresztül tájékoztassa

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 40/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelete a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 40/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1118/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1-8. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1119/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 40/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1., 3. mellékleteiben történt módosításának, valamint az 1118/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1120/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 40/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1., 3.mellékleteiben történt módosításáról, valamint az 1118/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításáról szóló döntésről az állami főépítész hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának polgármesterét E-TÉR felületen keresztül tájékoztassa

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 12. számú napirendi pont szintén TSZT-, FRSZ-módosítás a XI. kerület, Rupp-heggyel összefüggésben.

Szavazás a 12. napirendről: Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4. és a 1483/1. helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódóan a Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzat eseti módosításának elfogadására

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2025. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1-4. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2025. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1., 3. mellékleteiben történt módosításának, valamint az 1121/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2025. (... ...) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1., 3. mellékleteiben történt módosításáról, valamint az 1121/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításáról szóló döntésről az állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros XI. kerület Önkormányzatának polgármesterét E-TÉR felületen keresztül tájékoztassa.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 41/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelete a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 41/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

(21 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 1 nem szavazott)

1121/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1-4. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(21 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 1 nem szavazott)

1122/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 41/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1., 3. mellékleteiben történt módosításának, valamint az 1121/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal

módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(21 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 1 nem szavazott)

1123/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 41/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1., 3. mellékleteiben történt módosításáról, valamint az 1121/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításáról szóló döntésről az állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros XI. kerület Önkormányzatának polgármesterét E-TÉR felületen keresztül tájékoztassa.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(21 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 1 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 13. számú napirendi pont következik közterületek elnevezésével összefüggésben.

Szavazás a 13. napirendről: Javaslat a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének módosítására (XXIII. kerületi városrésznevek), valamint közterületek elnevezésére Budapest III., XVIII. és XXIII. kerületében

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja ... /2025. (... ..) önkormányzati rendeletét a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén közterületeket nevez el és nevez át az alábbiak szerint:

<i>Kerület</i>	<i>Városrész</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Új elnevezés</i>
III.	<i>Óbuda</i>	<i>17523/2. hrsz.-ú közterület, jelenleg „Óbudai Egyetem park”</i>	Göncz Árpád park
III.	<i>Kaszásdűlő</i>	<i>19285/1. hrsz.-ú névtelen közterület, a Mozaik utcától a Bogdáni útig</i>	Ungvár utca
XVIII.	<i>Miklóstelep</i>	<i>155447/53. hrsz.-ú névtelen közterület</i>	Könyvsziget utca
XVIII.	<i>Miklóstelep</i>	<i>155447/50. hrsz.-ú névtelen közterület</i>	Egészség utca
XXIII.	<i>Soroksár-Újtelep</i>	<i>183272. és 183300. hrsz.-ú névtelen közterületek</i>	Apró köz
XXIII.	<i>Hets-telep</i>	<i>184105. hrsz.-ú névtelen közterület</i>	Árnyas sétány
XXIII.	<i>Hets-telep</i>	<i>196601/64. hrsz.-ú névtelen közterület</i>	Bolgárkert dűlő
XXIII.	<i>Soroksár</i>	<i>196246/3. hrsz.-ú közterület, jelenleg „Virágpatak út”</i>	Handl Mihály utca
XXIII.	<i>Soroksár</i>	<i>188009/1. hrsz.-ú névtelen közterület</i>	Hársfavirág utca
XXIII.	<i>Vargatelep</i>	<i>183946. hrsz.-ú névtelen közterület</i>	Kis-Burma utca
XXIII.	<i>Soroksár</i>	<i>184298/1. és 184298/2. hrsz.-ú névtelen közterületek</i>	Kohlbacher Mátyás utca
XXIII.	<i>Hets-telep</i>	<i>184294., 196608/3. és 196857. hrsz.-ú névtelen közterületek</i>	Marschall György utca
XXIII.	<i>Millenniumtelep</i>	<i>186860/1. és 186861/1. hrsz.-ú névtelen közterületek</i>	Szabó Antal utca
XXIII.	<i>Soroksár</i>	<i>187973. hrsz.-ú névtelen közterület</i>	Télisás utca

<i>Kerület</i>	<i>Városrész</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Új elnevezés</i>
XXIII.	<i>Hets-telep</i>	<i>196610/5. hrsz.-ú névtelen közterület</i>	Úszóláp utca

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 42/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelete a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 42/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendeletét a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1124/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a főváros területén közterületeket nevez el és nevez át az alábbiak szerint:

Kerület	Városrész	Helyrajzi szám	Új elnevezés
III.	Óbuda	17523/2. hrsz.-ú közterület, jelenleg „Óbudai Egyetem park”	Göncz Árpád park
III.	Kaszásdűlő	19285/1. hrsz.-ú névtelen közterület, a Mozaik utcától a Bogdáni útig	Ungvár utca
XVIII.	Miklóstelep	155447/53. hrsz.-ú névtelen közterület	Könyvsziget utca
XVIII.	Miklóstelep	155447/50. hrsz.-ú névtelen közterület	Egészség utca

Kerület	Városrész	Helyrajzi szám	Új elnevezés
XXIII.	Soroksár-Újtelep	183272. és 183300. hrsz.-ú névtelen közterületek	Apró köz
XXIII.	Hets-telep	184105. hrsz.-ú névtelen közterület	Árnyas sétány
XXIII.	Hets-telep	196601/64. hrsz.-ú névtelen közterület	Bolgárkert dűlő
XXIII.	Soroksár	196246/3. hrsz.-ú közterület, jelenleg „Virágpatak út”	Handl Mihály utca
XXIII.	Soroksár	188009/1. hrsz.-ú névtelen közterület	Hársfavirág utca
XXIII.	Vargatelep	183946. hrsz.-ú névtelen közterület	Kis-Burma utca
XXIII.	Soroksár	184298/1. és 184298/2. hrsz.-ú névtelen közterületek	Kohlbacher Mátyás utca
XXIII.	Hets-telep	184294., 196608/3. és 196857. hrsz.-ú névtelen közterületek	Marschall György utca
XXIII.	Millenniumtelep	186860/1. és 186861/1. hrsz.-ú névtelen közterületek	Szabó Antal utca
XXIII.	Soroksár	187973. hrsz.-ú névtelen közterület	Télisás utca
XXIII.	Hets-telep	196610/5. hrsz.-ú névtelen közterület	Úszóláp utca

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 14. napirendi pont következik, az FTSZV-vel kapcsolatos döntések meghozatala.

Szavazás a 14. napirendről: Javaslat az FT SZV Fővárosi Településtudtisztasági és Környezetvédelmi Kft.-vel kapcsolatos egyes döntések meghozatalára

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az FT SZV Fővárosi Településtudtisztasági és Környezetvédelmi Kft. által benyújtott „Javaslat a Fővárosi Településtudtisztasági és Környezetvédelmi Kft. és Budapest Főváros Önkormányzata között hatályban lévő közszolgáltatási keretszerződés alapján végzett közszolgáltatások 2026. évi egységnyi díjtételeire” tárgyú díjtételekre vonatkozó javaslatát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2025. (... ...) önkormányzati rendeletét a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 72/2013. (X. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 2. melléklete szerint.

(Szavazás.)

1125/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az FT SZV Fővárosi Településtudtisztasági és Környezetvédelmi Kft. által benyújtott „Javaslat a Fővárosi Településtudtisztasági és Környezetvédelmi Kft. és Budapest Főváros Önkormányzata között hatályban lévő közszolgáltatási keretszerződés alapján végzett közszolgáltatások 2026. évi egységnyi díjtételeire” tárgyú díjtételekre vonatkozó javaslatát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 43/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 72/2013. (X. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 43/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendeletét a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 72/2013. (X. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 2. melléklete szerint.

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A 15. napirendi pont következik a BMSZKI-val haszonkölcsön-megállapodásról.

Szavazás a 15. napirendről: Javaslat a BMSZKI-val megkötött haszonkölcsön megállapodások módosítására

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei között 2019. július 9. napján FPH058/1539-4/2019. iktatószámon megkötött haszonkölcsön szerződés II. sz. módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzatának képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei között 2021. december 19. napján, FPH144/4944-3/2021. iktatószámon megkötött haszonkölcsön szerződés I. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzatának képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1126/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei között 2019. július 9. napján FPH058/1539-4/2019. iktatószámon megkötött haszonkölcsön szerződés II. sz. módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzatának képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1127/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei között 2021. december 19. napján, FPH144/4944-3/2021. iktatószámon megkötött haszonkölcsön szerződés I. sz. módosítását az előterjesztés 2. melléklete

szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzatának képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

16. számú napirendi pont, a Budapest Esély Keretszerződésének megkötéséről.

Szavazás a 16. napirendről: Javaslat új Közszolgáltatási Keretszerződés megkötésére a Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Esély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között 2026. január 1-től 2030. december 31-ig hatályos közszolgáltatási keretszerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1128/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Esély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között 2026. január 1-től 2030. december 31-ig hatályos közszolgáltatási keretszerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

17. számú napirendi pont a BFVK keretszerződésével összefüggésben.

Szavazás a 17. napirendről: Javaslat a BFVK Zrt. Közfeladat-ellátási Keretszerződése 2. számú módosításának és 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződése 1. számú módosításának jóváhagyására

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 43. §-ának (1) és (3) bekezdése alapján jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. (BFVK Zrt.) között 2021. április 1. napjától hatállyal létrejött Közfeladat-ellátási Keretszerződése 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2025. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 43. §-ának (1) és (3) bekezdése alapján jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. (BFVK Zrt.) között létrejött 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy a 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződés 2025. évi Előirányzott Ellentételezése bruttó 3.753.801.107 forint összegre, ebből a 2026. évre áthúzódó forrásigénye bruttó 444.213.558 forint összegre módosul.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva az Éves Szerződés 1. számú módosítását írja alá.

határidő: a szerződésmódosítás aláírása tekintetében 2025. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. keretében működő Lakásügynökség által bérbe adott és a kerületi támogatással nem érintett lakásingatlanok hasznosítása során azok elsődlegesen szolgálati lakásként kerüljenek felhasználásra a budapesti közszolgáltatásokban dolgozó, lakhatási nehézségekkel küzdő munkavállalók és családjuk számára, különös tekintettel az egészségügyi, szociális, gyermekvédelmi, köznevelési, közösségi közlekedési, közrendvédelmi és közterület-fenntartási területen dolgozóakra és felkéri a főpolgármestert, hogy a Közfeladat-ellátási keretszerződés módosítását terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a határozati pontban foglalt elvek érvényesítése érdekében úgy, hogy azok a jövőben megkötendő szerződésekre kötelező érvényűek legyenek.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. januári rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1129/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 43. §-ának (1) és (3) bekezdése alapján jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. (BFVK Zrt.) között 2021. április 1. napjától hatályal létrejött Közfeladat-ellátási Keretszerződése 2. számú módosításának megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2025. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1130/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet 43. §-ának (1) és (3) bekezdése alapján jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzat és a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. (BFVK Zrt.) között létrejött 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződés 1. számú módosításának megkötését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy a 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződés 2025. évi Előirányzott Ellentételezése bruttó 3.753.801.107 forint összegre, ebből a 2026. évre áthúzódó forrásigénye bruttó 444.213.558 forint összegre módosul.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata képviselőjében eljárva az Éves Szerződés 1. számú módosítását írja alá.

határidő: a szerződésmódosítás aláírása tekintetében 2025. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1131/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. keretében működő Lakásügynökség által bérbe adott és a kerületi támogatással nem érintett lakásingatlanok hasznosítása során azok elsődlegesen szolgálati lakásként kerüljenek felhasználásra a budapesti közszolgáltatásokban dolgozó, lakhatási nehézségekkel küzdő munkavállalók és családjuk számára, különös tekintettel az egészségügyi, szociális, gyermekvédelmi, köznevelési, közösségi közlekedési, közrendvédelmi és közterület-fenntartási területen dolgozóakra és felkéri a főpolgármestert, hogy a Közfeladat-ellátási keretszerződés módosítását terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé a határozati

pontban foglalt elvek érvényesítése érdekében úgy, hogy azok a jövőben megkötendő szerződésekre kötelező érvényűek legyenek.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. januári rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

18. számú napirendi pont a BKV likviditásával összefüggésben.

Szavazás a 18. napirendről: Javaslat a BKV Zrt. 2025. év végi likviditási hiányának áthidalásához szükséges, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által a BKV Zrt. részére 2025. II. félévben jóváhagyott november havi fizetési halasztás biztosítékával összefüggő döntés meghozatalára

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: BKV Zrt.) és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejött 2021. január 1. napjától hatályos Közszolgáltatási Szerződésen alapuló 2026. évi követelésre alapított, a BKV Zrt. és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Adó- és Vámigazgatósága között létrejövő az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalmú jelzálogszerződés megkötéséhez, és a jelzálogszerződésnek a Magyar Országos Közjegyzői Kamara által működtetett hitelbiztosítéki nyilvántartásba történő bejegyzéséhez, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal adófizetési könnyítésre vonatkozó – 7486057830 iktatószámú, illetve 7612788119 ügyiratszámú – határozatának megfelelően. A biztosíték kedvezményezettje (a zálogjogosult) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről jelen határozat megküldésével tájékoztassa a BKV Zrt.-t.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1132/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: BKV Zrt.) és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejött 2021. január 1. napjától hatályos Közszolgáltatási Szerződésen alapuló 2026. évi követelésre alapított, a BKV Zrt. és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal

Kiemelt Adó- és Vámigazgatósága között létrejövő az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalmú jelzálogszerződés megkötéséhez, és a jelzálogszerződésnek a Magyar Országos Közjegyzői Kamara által működtetett hitelbiztosítéki nyilvántartásba történő bejegyzéséhez, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal adófizetési könnyítésre vonatkozó – 7486057830 iktatószámú, illetve 7612788119 ügyiratszámú – határozatának megfelelően. A biztosíték kedvezményezettje (a zálogjogosult) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről jelen határozat megküldésével tájékoztassa a BKV Zrt.-t.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 19. napirendi pont a BKM Temetkezési Divízióval összefüggésben.

Szavazás a 19. napirendről: Javaslat BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Temetkezési Divízió 2026. évre vonatkozó sírhelygazdálkodási tervének elfogadására

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Temetkezési Divízió 2026. évre vonatkozó sírhelygazdálkodási tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Temetkezési Divízió útján gondoskodjon a fővárosi temetők sírhelyeivel kapcsolatos információk és ügyintézési eljárásrendek ütemezett digitalizálásáról, ennek érdekében készítsen egy tervet arra vonatkozóan, hogy milyen jogi és technikai lehetőségek mellett, milyen ütemben valósítható meg:

- a megváltható sírhelyek és urnahelyek digitális nyilvántartásának elkészítése, digitális kereshetőségének lehetővé tétele temetőkenti, parcellánkénti bontásban;*
- a sírhelyek, urnahelyek megváltásához/újraváltásához kapcsolódó adminisztratív, fizetési, fizetés- emlékeztetési folyamatok digitális úton történő ügyintézési lehetőségének megteremtése.*

határidő: 2026. február 28.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1133/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Temetkezési Divízió 2026. évre vonatkozó sírhelygazdálkodási tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
(22 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1134/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Temetkezési Divízió útján gondoskodjon a fővárosi temetők sírhelyeivel kapcsolatos információk és ügyintézési eljárásrendek ütemezett digitalizálásáról, ennek érdekében készítsen egy tervet arra vonatkozóan, hogy milyen jogi és technikai lehetőségek mellett, milyen ütemben valósítható meg:

- a megváltható sírhelyek és urnahelyek digitális nyilvántartásának elkészítése, digitális kereshetőségének lehetővé tétele temetőkénti, parcellánkénti bontásban;
- a sírhelyek, urnahelyek megváltásához/újraváltásához kapcsolódó adminisztratív, fizetési, fizetés- emlékeztetési folyamatok digitális úton történő ügyintézési lehetőségének megteremtése.

határidő: 2026. február 28.

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A [*meghívó szerinti*] 20/a. napirendi pont következik az állatvédelemmel összefüggésben.

Szavazás a 20. napirendről: Javaslat az állatvédelemmel összefüggő egyes döntések meghozatalára

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata Állatvédelmi Cselekvési Programját az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, az alábbi kiegészítésekkel:

- *Az Állatvédelmi Cselekvési Program bevezetőjében utalni szükséges arra, hogy a kedvtelésből tartott állatok a fővárosban egyre inkább „társállatok” kvázi családtagnak számítanak.*
- *Az új Állatvédelmi Központra vonatkozóan az 573/2024. (X. 4.) Főv. Kgy. határozattal összhangban Cselekvési Programban erősíteni szükséges, hogy az nem csak a kutyák és macskák, de kisémlősök, egzotikus állatok (pl. hiüllők), illetve madarak korszerű menhelyi ellátását is meg kell tudnia valósítani.*
- *Az új Állatvédelmi Központ kapacitásainak részletes vizsgálata kapcsán a BFVK által készítendő megvalósíthatósági tanulmánynak két verziót is vizsgálnia szükséges: 1) a Cselekvési Programban is szereplő „végső menedékes” verziót, amelyben a most tervezett 100 kutya, 50 macska kapacitással*

számolnak. 2) egy nagyobb kapacitású verziót, amelyben az Új Állatvédelmi Központ egyfajta „pufferkapacitást” is tud biztosítani.

- A szemléletformáló programok és rendezvények körében hangsúlyosan jelenjen meg október 4- éhez, az Állatok világnapjához kapcsolódó tematikus hét megszervezése, illetve az ehhez a naphoz kapcsolódóan szervezett rendezvényekhez való kapcsolódás.

- Az Állatvédelmi Cselekvési Program tartalmazzon intézkedést arra vonatkozóan, hogy a főváros mérje fel és dolgozza ki annak a módszertanát (pl. ebösszeírás felülvizsgálata, civil szervezetekkel való együttműködések stb.) hogy hogyan tudja nyomon követni a főváros területén gazdaság és kóbor állatok számát, legalább a kutyák és macskák vonatkozásában.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az állatvédelmi aloldalnak Állatvédelmi Cselekvési Programban meghatározott koncepció szerinti létrehozása érdekében.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri főpolgármestert, hogy kéthavi rendszerességgel számoljon be a Fővárosi Közgyűlésnek a Budapest Főváros Önkormányzata Állatvédelmi Cselekvési Programjának végrehajtásáról, különös tekintettel a Fővárosi Állatvédelmi Központ létesítésének megvalósítása tárgyában megtett intézkedésekről.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata Állatvédelmi Cselekvési Programjának elfogadását követően két havonta

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Állatvédelmi Cselekvési Programban foglaltakkal összhangban, mely kiemeli a Fővárosi Állat- és Növénykert magas színvonalú vadmentő munkáját, megerősíti a 641/2025. (V. 28.) Főv. Kgy. határozatot, amelyben kifejezte azon szándékát, hogy a Fővárosi Állat- és Növénykert magas színvonalú, nemzetközileg is elismert állatvédelmi, állategészségügyi, edukációs tevékenységét megőrizze, és az állatvédelmi, állatjóléti jogszabályokkal és törekvésekkel összhangban a Fővárosi Önkormányzat anyagi lehetőségeihez mértén folyamatosan fejlessze. Ennek alapján, és mint a Fővárosi Állat- és Növénykert fenntartója kinyilvánítja, hogy a Fővárosi Állat- és Növénykert területének hasznosítása elsődlegesen a fenti célok érdekében kell, hogy történjen.

(Szavazás.)

1135/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata Állatvédelmi Cselekvési Programját az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, az alábbi kiegészítésekkel:

- Az Állatvédelmi Cselekvési Program bevezetőjében utalni szükséges arra, hogy a kedvtelésből tartott állatok a fővárosban egyre inkább „társállatok” kvázi családtagnak számítanak.
- Az új Állatvédelmi Központra vonatkozóan az 573/2024. (X. 4.) Főv. Kgy. határozattal összhangban Cselekvési Programban erősíteni szükséges, hogy az nem csak a kutyák és macskák, de kisemlősök, egzotikus állatok (pl. hüllők), illetve madarak korszerű menhelyi ellátását is meg kell tudnia valósítani.
- Az új Állatvédelmi Központ kapacitásainak részletes vizsgálata kapcsán a BFVK által készítendő megvalósíthatósági tanulmánynak két verziót is vizsgálnia szükséges: 1) a Cselekvési Programban is szereplő „végső menedékes” verziót, amelyben a most tervezett 100 kutya, 50 macska kapacitással számolnak. 2) egy nagyobb kapacitású verziót, amelyben az Új Állatvédelmi Központ egyfajta „pufferkapacitást” is tud biztosítani.
- A szemléletformáló programok és rendezvények körében hangsúlyosan jelenjen meg október 4-éhez, az Állatok világnapjához kapcsolódó tematikus hét megszervezése, illetve az ehhez a naphoz kapcsolódóan szervezett rendezvényekhez való kapcsolódás.
- Az Állatvédelmi Cselekvési Program tartalmazzon intézkedést arra vonatkozóan, hogy a főváros mérje fel és dolgozza ki annak a módszertanát (pl. ebösszeírás felülvizsgálata, civil szervezetekkel való együttműködések stb.) hogy hogyan tudja nyomon követni a főváros területén gazdaság és kóbor állatok számát, legalább a kutyák és macskák vonatkozásában.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1136/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri főpolgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az állatvédelmi aloldalnak Állatvédelmi Cselekvési Programban meghatározott koncepció szerinti létrehozása érdekében.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1137/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri főpolgármestert, hogy kéthavi rendszerességgel számoljon be a Fővárosi Közgyűlésnek a Budapest Főváros Önkormányzata Állatvédelmi Cselekvési Programjának végrehajtásáról, különös tekintettel a Fővárosi Állatvédelmi Központ létesítésének megvalósítása tárgyában megtett intézkedésekről.

határidő: Budapest Főváros Önkormányzata Állatvédelmi Cselekvési Programjának elfogadását követően két havonta

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1138/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy az Állatvédelmi Cselekvési Programban foglaltakkal összhangban, mely kiemeli a Fővárosi Állat- és Növénykert magas színvonalú vadmentő munkáját, megerősíti a 641/2025. (V. 28.) Főv. Kgy. határozatot, amelyben kifejezte azon szándékát, hogy a Fővárosi Állat- és Növénykert magas színvonalú, nemzetközileg is elismert állatvédelmi, állategészségügyi, edukációs tevékenységét megőrizze, és az állatvédelmi, állatjóléti jogszabályokkal és törekvésekkel összhangban a Fővárosi Önkormányzat anyagi lehetőségeihez mérten folyamatosan fejlessze. Ennek alapján, és mint a Fővárosi Állat- és Növénykert fenntartója kinyilvánítja, hogy a Fővárosi Állat- és Növénykert területének hasznosítása elsődlegesen a fenti célok érdekében kell, hogy történjen.

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 20/b. napirendi pontot az előterjesztők visszavonták.

A 21. napirendi ponttal folytatjuk a szavazást az FCSM közgyűlésével összefüggésben.

Szavazás a 21. napirendről: Javaslat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. 2025. december 19-ei közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részvényese, a Társaság 2025. december 19-én tartandó rendkívüli közgyűlésén (megisméltés esetén 2025. december 23-án) „igen” szavazatával támogatja az alábbi döntés meghozatalát, mely szerint elfogadásra javasolja a Társaság Számviteli Politikája és annak 4. sz. melléklete módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

határidő: a Társaság közgyűlésének napja 2025. december 19. (megisméltés esetén december 23.)

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert a részvényesi képviselő meghatalmazásának aláírására és kiadására.

határidő: a Társaság közgyűlésének napja 2025. december 19. (megisméltés esetén december 23.)

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1139/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata mint a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részvényese, a Társaság 2025. december 19-én tartandó rendkívüli közgyűlésén (megismétlés esetén 2025. december 23-án) „igen” szavazatával támogatja az alábbi döntés meghozatalát, mely szerint elfogadásra javasolja a Társaság Számviteli Politikája és annak 4. sz. melléklete módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

határidő: a Társaság közgyűlésének napja 2025. december 19. (megismétlés esetén december 23.)

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1140/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert a részvényesi képviselő meghatalmazásának aláírására és kiadására.

határidő: a Társaság közgyűlésének napja 2025. december 19. (megismétlés esetén december 23.)

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 22. napirendi ponttal folytatjuk a szavazást, a Kubala park fejlesztésével összefüggésben.

Szavazás a 22. napirendről: Javaslat a Kubala László park közparki fejlesztése c. pályázat benyújtására a TOP Plusz Komplex klímaadaptációs és közterület-megújítási programba

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy egyetért azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata pályázatot nyújtson be a TOP_Plusz-4.1.3-23 kódszámú „Komplex klímaadaptációs és közterület-megújítási program” című pályázati felhívásra a „Kubala László park közparki fejlesztése” címmel. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási kérelem benyújtásához szükséges dokumentumokat Budapest Főváros Önkormányzatának képviseletében eljárva írja alá.

határidő: 2025. december 18.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1141/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy egyetért azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata pályázatot nyújtson be a TOP_Plusz-4.1.3-23 kódszámú „Komplex klímaadaptációs és közterület-megújítási program” című pályázati felhívásra a „Kubala László park közparki fejlesztése” címmel. Felkéri a főpolgármestert, hogy a támogatási kérelem benyújtásához szükséges dokumentumokat Budapest Főváros Önkormányzatának képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2025. december 18.

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 23. számú napirendi pont következik, Fővárosi Diákközgyűléssel kötendő együttműködési megállapodásról.

Szavazás a 23. napirendről: Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Fővárosi Diákközgyűléssel

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Diákközgyűlés civil társaság között létrejövő együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzatának képviselőjében eljárva írja alá.

határidő: 2026. január 15.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1142/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Fővárosi Diákközgyűlés civil társaság között létrejövő együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés 1. melléklete

szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy azt Budapest Főváros Önkormányzatának képviselőületében eljárva írja alá.

határidő: 2026. január 15.

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 24. számú napirendi pont következik, a 2026. évi munkaterv elfogadására vonatkozik az előterjesztés.

Szavazás a 24. napirendről: Javaslat a Fővárosi Közgyűlés 2026. évi munkatervére

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a 2026. évi munkatervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal irányadóként elfogadja.

(Szavazás.)

1143/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a 2026. évi munkatervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal irányadóként elfogadja.

(22 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 25. napirendi pont, 2025. évi környezeti állapotértékeléssel összefüggésben.

Szavazás a 25. napirendről: Javaslat Budapest 2025. évi környezeti állapotértékelésének elfogadására

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest környezeti állapotértékelése 2025. című dokumentumot az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest környezeti állapotértékelése 2025. című dokumentum Budapest Portálon történő közzétételéről.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1144/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest környezeti állapotértékelése 2025. című dokumentumot az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest környezeti állapotértékelése 2025. című dokumentum Budapest Portálon történő közzétételéről.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

(22 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 26. napirendi pont, ellenőrzési tervvel összefüggésben.

Szavazás a 26. napirendről: Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítása és 2026. évi éves ellenőrzési terve

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata intézményeinek (kötségvetési szervek, társaságok, egyéb gazdálkodó szervezetek) 2025. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata intézményeinek (kötségvetési szervek, társaságok, egyéb gazdálkodó szervezetek) 2026. évi éves ellenőrzési tervét az előterjesztésnek az előterjesztő által támogatott módosító javaslattal módosított 2. melléklete szerinti tartalommal.

(Szavazás.)

1145/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata intézményeinek (kötségvetési szervek, társaságok, egyéb gazdálkodó szervezetek) 2025. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1146/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja Budapest Főváros Önkormányzata intézményeinek (kötségvetési szervek, társaságok, egyéb gazdálkodó szervezetek) 2026. évi éves ellenőrzési tervét az előterjesztésnek az előterjesztő által támogatott módosító javaslattal módosított 2. melléklete szerinti tartalommal.

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

A 27. számú napirendi pont, Damjanich utcai ingatlan kedvezményes bérbeadásával összefüggésben.

Szavazás a 27. napirendről: Javaslat a 1071 Budapest, Damjanich utca 16. fsz./3. szám alatti ingatlan kedvezményes bérbeadásához kapcsolódó közérdekű és közfeladatellátási feltételek meghatározására

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy rögzíti, hogy a Bérlemény kedvezményes, piaci szint alatti bérleti díj melletti hasznosítása szolgálja a fővárosi lakosság érdekeit, továbbá hozzájárul a Fővárosi Önkormányzat közfeladat ellátásához, különösen a kulturális szolgáltatások és az esélyegyenlőség előmozdítása területén.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy előírja, hogy a kedvezményezett Cigányságkutató Intézet – Romano Instituto Alapítvány az alábbiak szerint:

- a) együttműködik a fővárosi kulturális, közművelődési intézményekkel és közgyűjteményekkel;*
- b) évente legalább egy, a saját tevékenységével összefüggő – a fővárosi romák kultúráját, társadalmi helyzetét vagy történetét bemutató – nyilvános eseményt, beszámolót vagy kiadványt készít;*
- c) a fenti tevékenységéről évente tájékoztatja a Fővárosi Közgyűlés illetékes szakbizottságát.*

(Szavazás.)

1147/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy rögzíti, hogy a Bérlemény kedvezményes, piaci szint alatti bérleti díj melletti hasznosítása szolgálja a fővárosi lakosság érdekeit, továbbá hozzájárul a Fővárosi

Önkormányzat közfeladat ellátásához, különösen a kulturális szolgáltatások és az esélyegyenlőség előmozdítása területén.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1148/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy előírja, hogy a kedvezményezett Cigányságkutató Intézet – Romano Instituto Alapítvány az alábbiak szerint:

- a) együttműködik a fővárosi kulturális, közművelődési intézményekkel és közgyűjteményekkel;
- b) évente legalább egy, a saját tevékenységével összefüggő – a fővárosi romák kultúráját, társadalmi helyzetét vagy történetét bemutató – nyilvános eseményt, beszámolót vagy kiadványt készít;
- c) a fenti tevékenységéről évente tájékoztatja a Fővárosi Közgyűlés illetékes szakszabotóságát.

(31 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

28. napirendi pont, inkasszók útján elvont pénz szerencsejáték keretében történő visszanyerésére vonatkozik az előterjesztés.

Szavazás a 28. napirendről: Javaslat az inkasszók útján elvont pénz szerencsejáték keretében történő visszanyerésére

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy lottón és kaparós sorsjegyen fogja visszanyerni az állam által, inkasszó útján ellopott pénzeket. Ennek érdekében a képviselők kitöltik / lekaparják az előttük lévő lottószelvényt / kaparós sorsjegyet és a várható nyereményt felajánlják Budapest Főváros Önkormányzatának, a 2025-ös év pénzügyi egyenlegének javítása érdekében.

határidő: folyamatos

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest online kommunikációs felületein kérje meg a budapestieket, hogy vegyenek lottószelvényeket a főváros számára. Hátha.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1149/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy lottón és kaparós sorsjegyen fogja visszanyerni az állam által, inkasszó útján ellopott pénzeket. Ennek érdekében a képviselők kitöltik / lekaparják az előttük lévő lottószelvényt / kaparós sorsjegyet és a várható nyereményt felajánlják Budapest Főváros Önkormányzatának, a 2025-ös év pénzügyi egyenlegének javítása érdekében.

határidő: folyamatos

felelős: Karácsony Gergely

(21 igen, 8 ellenszavazat, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott)

1150/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy Budapest online kommunikációs felületein kérje meg a budapestieket, hogy vegyenek lottószelvényeket a főváros számára. Hátha.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(21 igen, 8 ellenszavazat, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

29. számú napirendi pont, a Rákóczi téri Vásárcsarnok fejlesztésével összefüggésben.

Szavazás a 29. napirendről: Javaslat a Rákóczi téri Vásárcsarnok fejlesztésére és a Budapest Vásárcsarnokai Kft. működésének az átvilágítására

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, megerősíti a Rákóczi téri Vásárcsarnok kulturális–gasztronómiai profilú, multifunkciós fejlesztésének szükségességét.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a 4/2025. (XI. 7.) számú határozattal létrehozott eseti bizottság feladatkörét az alábbiakkal egészíti ki.

A Bizottság feladatkörébe tartozik továbbá a Budapest Vásárcsarnokai Kft. (továbbiakban: BVCS) működésének átfogó átvilágítása, független szakértő szervezet bevonásával.

Az átvilágítás terjedjen ki különösen:

- a) BVCS irányításának és felügyeletének értékelésére és fejlesztésére,*
- b) szervezeti, működési és pénzügyi hatékonyság vizsgálatára,*
- c) BVCS stratégiai szemléletének a főváros városfejlesztési céljaihoz való illeszkedésére,*
- d) elfogadott jövőképek, stratégiák teljesülésének értékelésére,*

e) *Főpolgármesteri Hivatal szakmai felügyeletének vizsgálatára (finanszírozás, stratégiai célok ösztönzése, minőségi kontroll).*

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. februári rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a megújítási folyamatba vonja be a piac meglévő árusait, a civil és szakmai szervezeteket, a környékbeli kereskedőket és vendéglátókat, valamint a kerület vezetését.

határidő: folyamatosan

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy tegyen lépéseket a Rákóczi téri vásárcsarnok előtti közterület közösségi és gazdasági hasznosítását akadályozó jogszabályi és szabályozási korlátok felülvizsgálatára. Vizsgálja meg az esetleges tűzvédelmi és közterületi előírásokat, és tegyen javaslatot azok módosítására a biztonsági szempontok megtartásával. Gondoskodjon a közbiztonsági, köztisztasági és üzemeltetési problémák rendezéséről az érintett fővárosi cégek bevonásával.

határidő: 2026. március 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1151/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, megerősíti a Rákóczi téri Vásárcsarnok kulturális–gasztronómiai profilú, multifunkciós fejlesztésének szükségességét.

(30 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1152/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a 4/2025. (XI. 7.) számú határozattal létrehozott eseti bizottság feladatkörét az alábbiakkal egészíti ki.

A Bizottság feladatkörébe tartozik továbbá a Budapest Vásárcsarnokai Kft. (továbbiakban: BVCS) működésének átfogó átvilágítása, független szakértő szervezet bevonásával.

Az átvilágítás terjedjen ki különösen:

- a) BVCS irányításának és felügyeletének értékelésére és fejlesztésére,
- b) szervezeti, működési és pénzügyi hatékonyság vizsgálatára,
- c) BVCS stratégiai szemléletének a főváros városfejlesztési céljaihoz való illeszkedésére,
- d) elfogadott jövőképek, stratégiák teljesülésének értékelésére,

- e) Főpolgármesteri Hivatal szakmai felügyeletének vizsgálatára (finanszírozás, stratégiai célok ösztönzése, minőségi kontroll).

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. februári rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

(30 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1153/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a megújítási folyamatba vonja be a piac meglévő árusait, a civil és szakmai szervezeteket, a környékbeli kereskedőket és vendéglátókat, valamint a kerület vezetését.

határidő: folyamatosan

felelős: Karácsony Gergely

(30 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1154/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy tegyen lépéseket a Rákóczi téri vásárcsarnok előtti közterület közösségi és gazdasági hasznosítását akadályozó jogszabályi és szabályozási korlátok felülvizsgálatára. Vizsgálja meg az esetleges tűzvédelmi és közterületi előírásokat, és tegyen javaslatot azok módosítására a biztonsági szempontok megtartásával. Gondoskodjon a közbiztonsági, köztisztasági és üzemeltetési problémák rendezéséről az érintett fővárosi cégek bevonásával.

határidő: 2026. március 31.

felelős: Karácsony Gergely

(30 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

30. számú napirendi pont egyes pontjairól frakciókérésre külön szavazunk.

Szavazás a 30. napirendről: Előterjesztés felterjesztési jog gyakorlására – magán- és egyéb szálláshelyekre vonatkozó szabályozás egységes fővárosi szintű kezelése

ELNÖK: Kérem, szavazzanak az előterjesztés 1-es pontjéről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy akkor az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti jog gyakorlása körében kérje fel a Kormányt arra, hogy kezdeményezze a vonatkozó jogszabályok – így különösen a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény és a szálláshelyszolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló a 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet – olyan tartalmú módosítását, mely

Budapest Főváros Önkormányzata hatáskörébe rendeli mindazon jogköröket, jogosítványokat, illetékességeket, melyek együttesen lehetővé teszik, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a magánszálláshelyekre és egyéb szálláshelyekre vonatkozó szabályozást

- *a főváros lakhatási, fenntarthatósági-környezeti, mobilitási, gazdaságfejlesztési politikáit támogató módon,*
- *az országos jogszabályokkal összhangban,*
- *a kerületekkel együttműködve,*
- *a városi kontextusra, az egyes városrészek adottságaira, helyzetére érzékenyen, differenciáltan,*
- *fővárosi szinten, Budapest közigazgatási területére kiterjedő hatállyal megalkothassa.*

A Fővárosi Önkormányzatnál a jogszabály módosítások eredményeként megjelenő szabályozási jogköröknek lehetővé kell tenniük többek között, hogy

- *a Fővárosi Önkormányzat szabályozhassa a fővárosi szálláshelyeken egy naptári éven belül szálláshely-szolgáltatás céljára felhasználható napok számát (részletes területi bontásban, a helyi kontextus figyelembevételével, akár az éves, szezonális kereslethez igazodva);*
- *a Fővárosi Önkormányzat eltérő szabályozást alkothasson magánszemélyek és jogi személyek által tulajdonolt ingatlanokra, valamint az egyazon tulajdonos első és további szálláshelyeire vonatkozóan.*

határidő: 2026. január 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1155/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy akkor az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti jog gyakorlása körében kérje fel a Kormányt arra, hogy kezdeményezze a vonatkozó jogszabályok – így különösen a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény és a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló a 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet – olyan tartalmú módosítását, mely Budapest Főváros Önkormányzata hatáskörébe rendeli mindazon jogköröket, jogosítványokat, illetékességeket, melyek együttesen lehetővé teszik, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a magánszálláshelyekre és egyéb szálláshelyekre vonatkozó szabályozást

- *a főváros lakhatási, fenntarthatósági-környezeti, mobilitási, gazdaságfejlesztési politikáit támogató módon,*
- *az országos jogszabályokkal összhangban,*
- *a kerületekkel együttműködve,*
- *a városi kontextusra, az egyes városrészek adottságaira, helyzetére érzékenyen, differenciáltan,*
- *fővárosi szinten, Budapest közigazgatási területére kiterjedő hatállyal megalkothassa.*

A Fővárosi Önkormányzatnál a jogszabály módosítások eredményeként megjelenő szabályozási jogköröknek lehetővé kell tenniük többek között, hogy

- a Fővárosi Önkormányzat szabályozhassa a fővárosi szálláshelyeken egy naptári éven belül szálláshely-szolgáltatás céljára felhasználható napok számát (részletes területi bontásban, a helyi kontextus figyelembevételével, akár az éves, szezonális kereslethez igazodva);
- a Fővárosi Önkormányzat eltérő szabályozást alkothasson magánszemélyek és jogi személyek által tulajdonolt ingatlanokra, valamint az egyazon tulajdonos első és további szálláshelyeire vonatkozóan.

határidő: 2026. január 31.

felelős: Karácsony Gergely

(19 igen, 11 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az 1-es pontot.

Kérem, szavazzanak a 2. határozati pontról is.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy akkor az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti jog gyakorlása körében ismételten javasolja a Kormánynak a Fővárosi Közgyűlés 657/2024. (X. 30.) érdemi határozata alapján azt, hogy a központi és helyi adók törvényi szabályozásának a felülvizsgálatával biztosítsa a lakások hosszú távú lakáscélú hasznosításának az adózási eszközökkel történő ösztönzését így különösen hogy az egy évnél hosszabb időre kiadott lakások esetében a turisztikai célú lakáskiadás átalányadójának felét, a legalább három évre kiadott lakások esetében pedig a jövedelem adómentességét biztosítsa.

határidő: 2026. január 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1156/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy akkor az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti jog gyakorlása körében ismételten javasolja a Kormánynak a Fővárosi Közgyűlés 657/2024. (X. 30.) érdemi határozata alapján azt, hogy a központi és helyi adók törvényi szabályozásának a felülvizsgálatával biztosítsa a lakások hosszú távú lakáscélú hasznosításának az adózási eszközökkel történő ösztönzését így különösen hogy az egy évnél hosszabb időre kiadott lakások esetében a turisztikai célú lakáskiadás átalányadójának felét, a legalább három évre kiadott lakások esetében pedig a jövedelem adómentességét biztosítsa.

határidő: 2026. január 31.

felelős: Karácsony Gergely

(21 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta ezt a pontot.

Kérem, szavazzanak a 3. pontról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy vizsgálja meg, hogy a Fővárosi Önkormányzat milyen – elsősorban szabályozási – eszközökkel, és mely – elsősorban rozsdazónába tartozó – területeken tudja ösztönözni a szálláshelykínálat minőségi fejlesztését és területi koncentrációjának csökkentését, kiegészítő, másodlagos jelleggel, a lakáshiány közvetlen orvoslását célzó megfizethető lakhatási fejlesztések mellett.

határidő: 2026. március 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1157/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy vizsgálja meg, hogy a Fővárosi Önkormányzat milyen – elsősorban szabályozási – eszközökkel, és mely – elsősorban rozsdazónába tartozó – területeken tudja ösztönözni a szálláshelykínálat minőségi fejlesztését és területi koncentrációjának csökkentését, kiegészítő, másodlagos jelleggel, a lakáshiány közvetlen orvoslását célzó megfizethető lakhatási fejlesztések mellett.

határidő: 2026. március 31.

felelős: Karácsony Gergely

(21 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Kérem, szavazzanak a 4. pontról is. Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kinyilvánítja, hogy a Kormány által a közelmúltban kiemelt beruházásként nevesített, gyakorlatilag minden kerületi és fővárosi építési előírás, eljárási szabály és közcélú beruházási kötelezettség alól felmentett, az Otthon Start program keretében Budapest több kerületében engedélyezett lakáscélú ingatlanberuházások egyes elemei ellentétesek a Budapest széleskörű konszenzussal elfogadott városfejlesztési és -rendezési alapidokumentumaiban foglalt szempontokkal és célokkal, különösképpen az élhetőség, fenntarthatóság, kompaktság követelményeivel, ezáltal ezek a beruházások ellentétesek Budapest és a fővárosban élők érdekeivel. A Fővárosi Közgyűlés kifejezi határozott tiltakozását azon eljárásrend ellen, melynek keretében ezek a beruházások a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatok megkerülésével, településrendezési szabályzatainak felülírásával, az önkormányzatokkal és a fővárosi, kerületi szakcégekkel való érdemi párbeszéd nélkül, a beruházók által tett közcélú, a leendő lakónegyed működőképességét szolgáló vállalások hiányában, kizárólag profitmaximalizálási szempontokat érvényesítve valósulhatnak meg.

A fentiek alapján a Fővárosi Közgyűlés kifejezi határozott tiltakozását ezen beruházások jelenleg ismert formában történő megvalósítása ellen, és felszólítja a Kormányt, hogy vonja vissza az Otthon Start programhoz kapcsolódó nemzetgazdasági kiemelő rendeleteket, ezáltal helyezze ezeket a beruházásokat a településrendezési és építési szabályozás keretei közé, illetve írja elő vagy tegye lehetővé az önkormányzatoknak a kötelező közlekedési, közterületi, közmű, zöld és humán infrastruktúrát érintő beruházások előírását.

(Szavazás.)

1158/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kinyilvánítja, hogy a Kormány által a közelmúltban kiemelt beruházásként nevesített, gyakorlatilag minden kerületi és fővárosi építési előírás, eljárási szabály és közcélú beruházási kötelezettség alól felmentett, az Otthon Start program keretében Budapest több kerületében engedélyezett lakáscélú ingatlanberuházások egyes elemei ellentétesek a Budapest széleskörű konszenzussal elfogadott városfejlesztési és -rendezési alapidokumentumaiban foglalt szempontokkal és célokkal, különösképpen az élhetőség, fenntarthatóság, kompaktság követelményeivel, ezáltal ezek a beruházások ellentétesek Budapest és a fővárosban élők érdekeivel. A Fővárosi Közgyűlés kifejezi határozott tiltakozását azon eljárásrend ellen, melynek keretében ezek a beruházások a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatok megkerülésével, településrendezési szabályzatainak felülírásával, az önkormányzatokkal és a fővárosi, kerületi szakcégekkel való érdemi párbeszéd nélkül, a beruházók által tett közcélú, a leendő lakónegyed működőképességét szolgáló vállalatok hiányában, kizárólag profitmaximalizálási szempontokat érvényesítve valósulhatnak meg.

A fentiek alapján a Fővárosi Közgyűlés kifejezi határozott tiltakozását ezen beruházások jelenleg ismert formában történő megvalósítása ellen, és felszólítja a Kormányt, hogy vonja vissza az Otthon Start programhoz kapcsolódó nemzetgazdasági kiemelő rendeleteket, ezáltal helyezze ezeket a beruházásokat a településrendezési és építési szabályozás keretei közé, illetve írja elő vagy tegye lehetővé az önkormányzatoknak a kötelező közlekedési, közterületi, közmű, zöld és humán infrastruktúrát érintő beruházások előírását.

(21 igen, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztés ezen pontját is.

Kérem, szavazzanak kiegészítésként az előterjesztéshez kapcsolódó további határozati pontról is.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kinyilvánítja, hogy Budapesten a lakhatási válság oldása céljából csak olyan lakóépület-fejlesztések valósíthatók meg, amelyek esetén legalább az alábbi szempontok mindegyike teljesül:

- *a beruházás helyszíne területi közösségi közlekedési kapcsolatokkal megfelelően ellátott, kapacitás tekintetében pedig alkalmas a jelentkező többletigények kiszolgálására, vagy a beruházás*

- keretében garantáltan kiépül a megfelelő közösségi közlekedési kapcsolat és kapacitás, ehhez mérten minimális a többletforgalmat generáló parkolóépítés;
- a beruházás kiszolgálásában elsőbbséget élveznek a szelíd közlekedési módok: a közösségi közlekedés prioritása mellett magas minőségű, akadálymentes gyalogos és biztonságos kerékpáros infrastruktúra épül ki, ideértve a kerékpáros közlekedéshez kapcsolódó infrastrukturális elemeket is (pl. biciklitárolók, szervízpontok, ivókutak stb. megfelelő ellátottsága);
 - a területen a különböző városi funkciók, szolgáltatások (pl. kiskereskedelem, vendéglátás, alapvető közszolgáltatások) legalább a lokális igényeknek megfelelő arányban megjelennek, nem jönnek létre monofunkciós falanszterek, a fejlesztések megfelelnek a 15 perces város követelményeinek és amennyire ez reálisan piaci alapon megvalósítható, vegyes funkciójúak;
 - a beruházás megvalósítása és fennállása alatt védett természeti értékek (ideértve különösen a főváros védett természeti területeit, védett vízbázisát, termásvíz-készletét, ökológiai és átszellőzési folyosóit) nem sérülnek;
 - a beruházás során biztosítottak az egészséget, biztonságot szolgáló életfeltételek: teljesül a hatályos fővárosi, kerületi szabályzatokban előírt zöldfelületi arány, magas minőségű, a biológiai diverzitást biztosító kék-zöld infrastruktúra jön létre, teljesülnek a lakások benapozottságára, átszellőzöttségére vonatkozó szabályozásokban foglalt követelmények;
 - az építendő lakásállományban szintén megjelenik a diverzitás, a keresleti igényekre, és a fővárosi lakáspolitikai célkitűzésekre reflektáló lakásmix: az agglomerációs kiköltözés fékezése érdekében preferáltak a nagyobb családok számára is megfelelő otthont jelentő, többszobás lakások, nem megengedett vagy ösztönzött a 25-30 négyzetméteres lakások építése;
 - biztosított, hogy építésetileg magas minőségű, megfelelően tagolt, változatos, a környezetbe illeszkedő épületegyüttesek jönnek létre, melyek figyelembe veszik a területre és annak környezetére irányadó településképi arculati előírásokat.

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kinyilvánítja, hogy Budapesten az ingatlanberuházások során olyan eljárásrendet és jogi biztosítékokat kell alkalmazni, amelyek összességében garantálják, hogy

- *a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatok megfelelő jogosítványokkal rendelkezzenek a beruházások tervezése, engedélyeztetése és megvalósítása kapcsán a közérdek érvényesítésére, és folyamatosan nyomon tudják követni, ellenőrizni tudják a beruházás előrehaladását;*
- *biztosított legyen a közérdek és a magánérdek egyensúlya, vagyis a beruházó az ingatlanfejlesztés negatív externáliáit teljes mértékben ellentételező közcélú vállalások révén hozzájáruljon például a terület kármentesítéséhez, a területet kiszolgáló közlekedési, zöld, közterületi és közműinfrastruktúra megteremtéséhez, illetve az új lakónegyed ellátásához szükséges szociális, kulturális, egészségügyi, oktatási közszolgáltatások megteremtéséhez.*
- *a beruházás tervezése és megvalósítása során biztosított legyen a helyben, illetve a beruházás környezetében élők megfelelő tájékoztatása, illetve az, hogy a kivitelezési munkák helyben lakókat zavaró, életminőségüket rontó hatásai (zaj, por, éjszakai munkavégzés, forgalmi változások stb.) minimalizálhatók legyenek.*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy:

- a) *az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti jog gyakorlása körében tájékoztassa a Kormányt a Fővárosi Közgyűlés állásfoglalásáról,*

- b) kezdeményezze a kiemelt állami beruházásokra vonatkozó jogszabályok felülvizsgálatát és módosítását annak érdekében, hogy az 1159-1160/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozatokban foglalt szempontok érvényesíthetők legyenek.
- c) vizsgálja meg a Főváros további jogi lehetőségeit az 1159-1160/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozatokban foglaltak érvényesítése érdekében, beleértve az alkotmányjogi panasz, illetve más lehetséges jogérvényesítési eszközöket.
- d) gondoskodjon a korábban elhatározott munkacsoport összehívásáról a közműszolgáltatók és közlekedési cégek hozzájárulásainak összehangolására.

határidő: az a) pont esetében azonnal;

b-d) pontok esetében 2026. január 22.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1159/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kinyilvánítja, hogy Budapesten a lakhatási válság oldása céljából csak olyan lakóépület-fejlesztések valósíthatók meg, amelyek esetén legalább az alábbi szempontok mindegyike teljesül:

- a beruházás helyszíne terület közösségi közlekedési kapcsolatokkal megfelelően ellátott, kapacitás tekintetében pedig alkalmas a jelentkező többletigények kiszolgálására, vagy a beruházás keretében garantáltan kiépül a megfelelő közösségi közlekedési kapcsolat és kapacitás, ehhez mérten minimális a többletforgalmat generáló parkolóépítés;
- a beruházás kiszolgálásában elsőbbséget élveznek a szelíd közlekedési módok: a közösségi közlekedés prioritása mellett magas minőségű, akadálymentes gyalogos és biztonságos kerékpáros infrastruktúra épül ki, ideértve a kerékpáros közlekedéshez kapcsolódó infrastrukturális elemeket is (pl. biciklitárolók, szervízpontok, ivókutak stb. megfelelő ellátottsága);
- a területen a különböző városi funkciók, szolgáltatások (pl. kiskereskedelem, vendéglátás, alapvető közszolgáltatások) legalább a lokális igényeknek megfelelő arányban megjelennek, nem jönnek létre monofunkciós falanszterek, a fejlesztések megfelelnek a 15 perces város követelményeinek és amennyire ez reálisan piaci alapon megvalósítható, vegyes funkciójúak;
- a beruházás megvalósítása és fennállása alatt védett természeti értékek (ideértve különösen a főváros védett természeti területeit, védett vízbázisát, termálvíz-készletét, ökológiai és átszellőzési folyosóit) nem sérülnek;
- a beruházás során biztosítottak az egészséget, biztonságot szolgáló életfeltételek: teljesül a hatályos fővárosi, kerületi szabályzatokban előírt zöldfelületi arány, magas minőségű, a biológiai diverzitást biztosító kék-zöld infrastruktúra jön létre, teljesülnek a lakások benapozottságára, átszellőzöttségére vonatkozó szabályozásokban foglalt követelmények;
- az építendő lakásállományban szintén megjelenik a diverzitás, a keresleti igényekre, és a fővárosi lakáspolitikai célkitűzésekre reflektáló lakásmix: az agglomerációs kiköltözés fékezése érdekében preferáltak a nagyobb családok számára is megfelelő otthont jelentő, többszobás lakások, nem megengedett vagy ösztönzött a 25-30 négyzetméteres lakások építése;

- biztosított, hogy építészetiileg magas minőségű, megfelelően tagolt, változatos, a környezetbe illeszkedő épületegyüttesek jönnek létre, melyek figyelembe veszik a területre és annak környezetére irányadó településképi arculati előírásokat.

(20 igen, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott)

1160/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy kinyilvánítja, hogy Budapesten az ingatlanberuházások során olyan eljárásrendet és jogi biztosítékokat kell alkalmazni, amelyek összességében garantálják, hogy

- a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatok megfelelő jogosítványokkal rendelkezzenek a beruházások tervezése, engedélyeztetése és megvalósítása kapcsán a közérdek érvényesítésére, és folyamatosan nyomon tudják követni, ellenőrizni tudják a beruházás előrehaladását;
- biztosított legyen a közérdek és a magánérdek egyensúlya, vagyis a beruházó az ingatlanfejlesztés negatív externáliáit teljes mértékben ellentételező közcélú vállalatok révén hozzájáruljon például a terület kármentesítéséhez, a területet kiszolgáló közlekedési, zöld, közterületi és közműinfrastruktúra megteremtéséhez, illetve az új lakónegyed ellátásához szükséges szociális, kulturális, egészségügyi, oktatási közszolgáltatások megteremtéséhez.
- a beruházás tervezése és megvalósítása során biztosított legyen a helyben, illetve a beruházás környezetében élők megfelelő tájékoztatása, illetve az, hogy a kivitelezési munkák helyben lakókat zavaró, életminőségüket rontó hatásai (zaj, por, éjszakai munkavégzés, forgalmi változások stb.) minimalizálhatók legyenek.

(20 igen, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott)

1161/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy:

- az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti jog gyakorlása körében tájékoztassa a Kormányt a Fővárosi Közgyűlés állásfoglalásáról,
- kezdeményezze a kiemelt állami beruházásokra vonatkozó jogszabályok felülvizsgálatát és módosítását annak érdekében, hogy az 1159-1160/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozatokban foglalt szempontok érvényesíthetők legyenek.
- vizsgálja meg a Főváros további jogi lehetőségeit az 1159-1160/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozatokban foglaltak érvényesítése érdekében, beleértve az alkotmányjogi panasz, illetve más lehetséges jogérvényesítési eszközöket.
- gondoskodjon a korábban elhatározott munkacsoport összehívásáról a közműszolgáltatók és közlekedési cégek hozzájárulásainak összehangolására.

határidő: az a) pont esetében azonnal;

b-d) pontok esetében 2026. január 22.

felelős: Karácsony Gergely

(20 igen, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztés ezen pontját.

31. számú napirendi ponttal folytatjuk a munkánkat, amelyhez Lehoczki képviselő úr...

BARANYI KRISZTINA (Magyar Kétfarkú Kutya Párt): Elnézést kérek, ügyrendben. A legutolsó pontnál „igen” helyett „nemet” nyomtam sajnos. Igennel kívántam szavazni. Köszönöm szépen.

A 31. számú napirendi ponttal folytatjuk a szavazásokat.

Szavazás a 31. napirendről: Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a H5, H6, H7, H8-H9 HÉV-ek fejlesztésének teljeskörű akadálymentesítéssel egybekötött megindítása érdekében

ELNÖK: Elsőként szavazzanak, kérem, Lehoczki Ádám képviselő úr módosító indítványáról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy írásbeli tanulmányban ismertesse a BKV üzemeltetésében lévő villamosvonalak, valamint az M2 metróvonal jelenlegi helyzetét a megállók akadálymentességét illetően és azt terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. januári rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon valamennyi budapesti villamosvonal és az M2 metróvonal teljes akadálymentesítése érdekében megvalósítási terv készítéséről és azt terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. júniusi rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el dr. Lehoczki Ádámnak a beterjesztett határozati javaslat új 2. és 3. ponttal történő kiegészítésére vonatkozó módosító javaslatát, melyek szerint:

„A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy írásbeli tanulmányban ismertesse a BKV üzemeltetésében lévő villamosvonalak, valamint az M2 metróvonal jelenlegi helyzetét a megállók akadálymentességét illetően és azt terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. januári rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon valamennyi budapesti villamosvonal és az M2 metróvonal teljes akadálymentesítése érdekében megvalósítási terv készítéséről és azt terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. júniusi rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely.”

(10 igen, 3 ellenszavazat, 17 tartózkodás, 1 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés nem támogatta a módosító javaslatot.

Kérem, szavazzanak az eredeti előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy ismételten megerősíti elkötelezettségét a H5, H6, H7, H8-H9 HÉV-vonalak infrastruktúrájának és járműállományának teljeskörű és akadálymentes, az 1994/2021. (XII. 28.) sz. Korm. határozatban elfogadott Budapesti Agglomerációs Vasúti Stratégiában meghatározottak szerinti felújítása és átfogó fejlesztése mellett és felterjesztési jogával élve kezdeményezi a Kormánytól, hogy:

- *a H6-os HÉV átfogó fejlesztését, akadálymentesítését és metrókapcsolatot biztosító meghosszabbítását indítsa meg annak érdekében, hogy a HÉV Pesterzsébet és Soroksár közlekedésének gerincvonalává válhasson, és csökkenthesse a déli agglomeráció (pl. Dunaharaszti, Szigetszentmiklós) felől érkező egyre növekvő közúti ingázás terheit,*
- *a H7-es HÉV átfogó fejlesztését és meghosszabbítását déli és északi irányban indítsa meg annak érdekében, hogy Csepel végre méltó, akadálymentes, versenyképes közösségi közlekedési gerinchálózati kapcsolatot kapjon, közvetlen metrókapcsolattal,*
- *a H8-as és H9-es HÉV átfogó fejlesztését és metróval való fokozott integrációját szolgáló projektet indítsa meg, a keleti agglomeráció és elsősorban a XVI. kerület minőségi közösségi közlekedési kiszolgálása érdekében.*

A Fővárosi Közgyűlés felterjesztési jogával élve kinyilvánítja és megerősíti, hogy a H5-ös HÉV-vonal felújítása kizárólag teljeskörű akadálymentesítés keretében valósulhat meg, melynek része mind a Batthyány téren, mind a Margit hídnál, mind a Szentlélek téren, mind Békásmegyeren nem csak az állomás, hanem a környező felszíni busz- és villamosjáratok megállóinak akadálymentes elérését szolgáló liftek, rámpák kiépítése, és egyúttal elutasít az 1402/2025. (XI. 4.) Korm. határozatban rögzítettek szerinti műszaki tartalmi racionalizálás minden olyan elemét, mely a korábban megállapodott budapesti szolgáltatásfejlesztési szinthez képest visszalépést jelent.

határidő: a Kormány részére történő megküldésre 3 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1162/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy ismételten megerősíti elkötelezettségét a H5, H6, H7, H8-H9 HÉV-vonalak infrastruktúrájának és járműállományának teljeskörű és akadálymentes, az 1994/2021.

(XII. 28.) sz. Korm. határozatban elfogadott Budapesti Agglomerációs Vasúti Stratégiában meghatározottak szerinti felújítása és átfogó fejlesztése mellett és felterjesztési jogával élve kezdeményezi a Kormánytól, hogy:

- a H6-os HÉV átfogó fejlesztését, akadálymentesítését és metrókapcsolatot biztosító meghosszabbítását indítsa meg annak érdekében, hogy a HÉV Pesterzsébet és Soroksár közlekedésének gerincvonalává válhasson, és csökkenthesse a déli agglomeráció (pl. Dunaharaszti, Szigetszentmiklós) felől érkező egyre növekvő közúti ingázás terheit,
- a H7-es HÉV átfogó fejlesztését és meghosszabbítását déli és északi irányban indítsa meg annak érdekében, hogy Csepel végre méltó, akadálymentes, versenyképes közösségi közlekedési gerinchálózati kapcsolatot kapjon, közvetlen metrókapcsolattal,
- a H8-as és H9-es HÉV átfogó fejlesztését és metróval való fokozott integrációját szolgáló projektet indítsa meg, a keleti agglomeráció és elsősorban a XVI. kerület minőségi közösségi közlekedési kiszolgálása érdekében.

A Fővárosi Közgyűlés felterjesztési jogával élve kinyilvánítja és megerősíti, hogy a H5-ös HÉV-vonal felújítása kizárólag teljeskörű akadálymentesítés keretében valósulhat meg, melynek része mind a Batthyány téren, mind a Margit hídnál, mind a Szentlélek téren, mind Békásmegyeren nem csak az állomás, hanem a környező felszíni busz- és villamosjáratok megállóinak akadálymentes elérését szolgáló liftek, rámpák kiépítése, és egyúttal elutasít az 1402/2025. (XI. 4.) Korm. határozatban rögzítettek szerinti műszaki tartalmi racionalizálás minden olyan elemét, mely a korábban megállapodott budapesti szolgáltatásfejlesztési szinthez képest visszalépést jelent.

határidő: a Kormány részére történő megküldésre 3 nap

felelős: Karácsony Gergely

(29 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

32. számú napirendi pont, köztéri művészeti koncepció elfogadására vonatkozik az előterjesztés.

Szavazás a 32. napirendről: Vigyük ki a kultúrát a közterületekre! Javaslat a Főváros köztéri művészeti koncepciójának megújítására, a 2022-2025-ös koncepció végrehajtásának értékelésére és a megvalósításhoz kapcsolódó döntésekre

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy készítsen részletes monitoring jelentést a 286/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott 2022-2025 közötti időszakra szóló köztéri művészeti koncepció végrehajtásáról, a programok teljesüléséről és eredményességéről, valamint a felmerült akadályokról és hiányosságokról.

a) *A jelentés térjen ki többek között:*

- *a Köztéri Egyeztető Fórum döntéseire és gyakorlati tevékenységére;*

- a Fővárosi Közgyűlés 1020/2024. (XII. 18.) Főv. Kgy. határozatával megerősített Köztéri Szakmai Tanács létrehozása elmaradásának okaira;
 - a meg nem valósult programelemek (pl. Gellérthegyi szoborfesztivál, jogharmonizáció) okaira, a felmerülő problémák tanulságaira;
 - a Főváros szakmai irányítói, kurátori szerepének megerősítésére tett intézkedésekre, az érintett kerületi önkormányzatok véleményének kikérésével.
- b) A monitoringjelentés mellet készüljön el a köztéri művészeti koncepció javaslatára épülő Flaszter – I. Budapesti Köztéri Kortárs Művészeti Biennálé (2023) átfogó értékelése az alábbi szempontok szerint:
- Stratégiai hatás: a rendezvény céljai teljesülésének értékelése;
 - Kulturális hatás: résztvevő művészek száma; kiállított művek száma, típusa és minősége kurátori értékeléssel; szakmai visszajelzések összegyűjtése; utólagos szakértői értékelés;
 - Társadalmi hatás: látogatószám; célcsoportok elérése; közösségi részvétel mértéke; elégedettségi mutatók (interjúk, felmérések); médiaelérés számszerű adatokkal;
 - Finanszírozás: a biztosított források megfelelősége; a pályázati szempontok teljesülésének értékelése; alternatív források bevonásának kísérletei és tapasztalatai;
 - Intézményi háttér: a Budapest Galéria szervezeti kapacitásának értékelése; a Főpolgármesteri Hivatal és cégeinek támogató/akadályozó tényezői; együttműködési tapasztalatok a kerületekkel és állami szereplőkkel;
 - Érintettek bevonása: civil szervezetek, szakmai és piaci szereplők, művészeti közösségek, felsőoktatási intézmények, nemzetközi partnerek bevonásának mértéke, eszközei, tapasztalatai.
- c) Az értékelés alapján a tanulmány tegyen javaslatot a Flaszter Biennálé fenntartható működési modelljére, amely a finanszírozási, intézményi, kurátori és partnerségi feltételek együttes figyelembevételével biztosítja a program hosszú távú megvalósíthatóságát, és megfelelő döntés-előkészítő dokumentációt nyújt a Közgyűlés számára az esemény jövőjéről.

határidő: 2026. április 30. (monitoringjelentés);

2026. május 31. (Flaszter Biennálé értékelése és döntés-előkészítő javaslatcsomag)

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat szerinti felülvizsgálat megállapításait beépítve készítsen a 2027-2030-as időszakra szóló új, integrált szemléletű köztéri művészeti koncepciót és intézkedési tervet. A koncepcióval összhangban készülő és számonkérhető intézkedési tervben kerüljenek rögzítésre a konkrét feladatok, felelősök, határidők és a szükséges források (költségbecsléssel, forгатókönyv-alapon: minimalista / realista / ambiciózus), továbbá a mérhető eredményességi mutatók.

Az új koncepció kidolgozása során az alábbi stratégiai területekre térjen ki a vizsgálat:

- Területi fókusz és pilot helyszínek: a városrészek közötti különbségek kezelése; beavatkozások differenciálása alulhasznosított vagy közbiztonsági szempontból problémás köztereken (pl. aluljárók, elhanyagolt árkadok, külvárosi központok); minimum 3–5 pilot helyszín kijelölése.
- Finanszírozási és partnerségi modell: fenntartható mechanizmus a magánszektor, a szponzorációs és CSR (Corporate Social Responsibility – magyarul: vállalati társadalmi felelősségvállalás) források bevonására (pl. PCU-n belüli művészeti alap; vállalati partnerségi csomagok; marketingtámogatás; mecénatúra-program).

- *Szakmai és felsőoktatási partnerségek: stratégiai együttműködések felsőoktatási és szakmai intézményekkel (tehetséggondozás, minőségellenőrzés, közös műhelyhasználat, diplomamunkák köztéri bemutatása, platformok feltörekvő művészeknek); kulturális és kreatívipari civil szervezetek, galériák, műhelyek bevonása.*
- *Új programok és köztéri pilot projektek: olyan rotációs, ideiglenes programok megalapozása, amelyek sűrűn látogatott, de kulturálisan alulhasznosított közterekre hoznak installációkat.*
- *Fenntartható pályázati rendszer: a források hatékony allokációja; fiatal művészek ösztöndíj- és mentorprogramjai; ideiglenes és kísérleti projektek célzott támogatása. Az ösztöndíj és mentorprogram bevezetésén és alkalmazásán túl, olyan megvalósítási lehetőségekre is legyen lehetőség, ahol a kortárs művészetet bevonó, behívó, számukra megjelenést biztosító és fenntartott, támogató lehetőséget adó időszaki, tematikus köztéri kiállítási megjelenések megvalósulásához is teret ad és jelöl ki a Főváros.*
- *Műfaji nyitottság: az ideiglenes műfajok (utcazene, élő performanszok, közösségi művészeti akciók) szakmai és adminisztratív támogatási rendje.*
- *Szakmai sztenderdek és kurátori szerep: az új köztéri alkotások engedélyezési rendje; a Főváros kurátori szerepének és a szakmai sztenderdeknek a megerősítése; politikától független szakmai döntéshozatal biztosítása.*
- *Jogi és szabályozási környezet: a teljes szabályozási és eljárásrendi környezet felülvizsgálata; javaslat kerületi jogharmonizációra és az állami törvényi környezettel való összhang megteremtésére (különös tekintettel az 1991. évi XX. törvény 109. §-ára, valamint a 3/2013. (III. 8.) önkormányzati rendelet módosítására).*
- *Nemzetközi kapcsolatok és finanszírozási lehetőségek: nemzetközi partnerségek erősítése; hazai és uniós pályázati rendszerek összehangolt kihasználása; források közötti szinergiák kihasználása; kulturális menedzsment kapacitások megerősítése.*
- *Fenntartás és monitoring: a meglévő és új köztéri műalkotások fenntartási rendje; a koncepció teljesülésének futó monitoringja és évenkénti beszámoló.*

határidő: 2026. október 31. (konceptió);

2026. december 31. (intézkedési terv)

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy készítsen kulturális menedzsment akciótervet, amely egységes keretbe rendezi a kulturális életet támogató szervezeti, együttműködési, menedzsment-feltételeket, és kijelöli a köztéri művészeti koncepció megvalósításának operatív alapjait.

Az akcióterv tartalmazza:

- *a fővárosi intézményi struktúra hatékonyságjavításának irányait, különös tekintettel az állami és kerületi szereplőkkel való koordinációra;*
- *a kreatív- és kulturális szcénával való erőteljesebb partnerségi együttműködések kialakításának eszközeit;*
- *a projektek kurátori jóváhagyási és minőségbiztosítási folyamatának elveit;*
- *a monitoringrendszer beszámolási rendjét;*
- *a magánszponzorok, mecénások és pályázati források bevonásának működőképes modelljét.*

Az akcióterv részeként vizsgálni kell a megvalósításhoz szükséges szervezeti modellek előnyeit és korlátait (központosított koordináció, hálózati modell, hibrid struktúra), a nemzetközi jó gyakorlatok és a budapesti intézményrendszer sajátosságai alapján.

Az akcióterv dolgozza ki a Budapesti Köztéri Művészeti Koordinációs Munkacsoport létrehozásának modelljét, amely a stratégiaalkotási, jogharmonizációs és szakmai koordinációs feladatokat látja el.

A Munkacsoportnak széles körű szakmai képviseletet kell biztosítania:

- *a Főváros részéről (különösen a Budapest Galéria, Főpolgármesteri Hivatal és önkormányzati cégek illetékes képviselői);*
- *kerületi önkormányzatok delegált szakértői részvételével;*
- *releváns szakmai és civil szervezetek bevonásával;*
- *felsőoktatási partnerekkel együttműködésben.*

A Munkacsoport feladatai:

- *új köztéri művészeti koncepció kidolgozásának szakmai felügyelete és javaslattétel;*
- *a kerületekkel való jogharmonizáció és közös eljárási protokoll kidolgozása;*
- *a kurátori rendszer és a szakmai minőségbiztosítás működési rendjének kialakítása;*
- *a Flaszter Biennálé esetleges folytatásának előkészítése.*

határidő: a Munkacsoport felállítására: 2026. január 31.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy kezdeményezze a fővárosi tulajdonú közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) önkormányzati rendelet teljes körű felülvizsgálatát, és – szükség esetén – egy korszerű új rendelet előkészítését a kulturális célú projektek megvalósításának elősegítése és a rendszer hatékonyságának növelése érdekében.

A javaslat kidolgozásába be kell vonni a Főpolgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységeit, az Emberi Erőforrások Bizottság tagjait, az érintett kerületeket, valamint a kulturális szcéna képviselőinek legszélesebb körű képviseletét (kurátorok, szakmai és civil szervezetek, felsőoktatási intézmények).

A felülvizsgálat során az alábbi tényezők élvezzenek prioritást:

- *a „Közérdekű Kulturális Projekt” státusz bevezetése, amely díjmentességet vagy jelentős díjkedvezményt biztosít (a jelenlegi mérlegelési gyakorlat helyett) meghatározott kulturális célú tevékenységek számára;*
- *egyszerűsített, gyorsított eljárás a nem kereskedelmi célú, ideiglenes művészeti installációk és programok részére, átlátható közterület-igénybevételi renddel;*
- *az utcazene és utcaművészeti tevékenység szabályozásának felülvizsgálata nemzetközi jó gyakorlatok (pl. London, Dublin, Galway) alapján;*
- *javaslat a kedvezményes eljárásban elbírált műalkotások és performanszok kötelező szakmai véleményezésének rendjére a minőségbiztosítás érdekében, biztosítva, hogy a gyorsított eljárás ne menjen a szakmai minőség rovására.*

határidő: 2026. június 30.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1163/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy készítsen részletes monitoring jelentést a 286/2022. (IV. 13.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott 2022-2025 közötti időszakra szóló köztéri művészeti koncepció végrehajtásáról, a programok teljesüléséről és eredményességéről, valamint a felmerült akadályokról és hiányosságokról.

a) A jelentés térjen ki többek között:

- a Köztéri Egyeztető Fórum döntéseire és gyakorlati tevékenységére;
- a Fővárosi Közgyűlés 1020/2024. (XII. 18.) Főv. Kgy. határozatával megerősített Köztéri Szakmai Tanács létrehozása elmaradásának okaira;
- a meg nem valósult programelemek (pl. Gellérthegy szoborfesztivál, jogharmonizáció) okaira, a felmerülő problémák tanulságaira;
- a Főváros szakmai irányítói, kurátori szerepének megerősítésére tett intézkedésekre, az érintett kerületi önkormányzatok véleményének kikérésével.

b) A monitoringjelentés mellett készüljön el a köztéri művészeti koncepció javaslatára épülő Flaszter – I. Budapesti Köztéri Kortárs Művészeti Biennálé (2023) átfogó értékelése az alábbi szempontok szerint:

- Stratégiai hatás: a rendezvény céljai teljesülésének értékelése;
- Kulturális hatás: résztvevő művészek száma; kiállított művek száma, típusa és minősége kurátori értékeléssel; szakmai visszajelzések összegyűjtése; utólagos szakértői értékelés;
- Társadalmi hatás: látogatószám; célcsoportok elérése; közösségi részvétel mértéke; elégedettségi mutatók (interjúk, felmérések); médiaelérés számszerű adatokkal;
- Finanszírozás: a biztosított források megfelelősége; a pályázati szempontok teljesülésének értékelése; alternatív források bevonásának kísérletei és tapasztalatai;
- Intézményi háttér: a Budapest Galéria szervezeti kapacitásának értékelése; a Főpolgármesteri Hivatal és cégeinek támogató/akadályozó tényezői; együttműködési tapasztalatok a kerületekkel és állami szereplőkkel;
- Érintettek bevonása: civil szervezetek, szakmai és piaci szereplők, művészeti közösségek, felsőoktatási intézmények, nemzetközi partnerek bevonásának mértéke, eszközei, tapasztalatai.

c) Az értékelés alapján a tanulmány tegyen javaslatot a Flaszter Biennálé fenntartható működési modelljére, amely a finanszírozási, intézményi, kurátori és partnerségi feltételek együttes figyelembevételével biztosítja a program hosszú távú megvalósíthatóságát, és megfelelő döntés-előkészítő dokumentációt nyújt a Közgyűlés számára az esemény jövőjéről.

határidő: 2026. április 30. (monitoringjelentés);

2026. május 31. (Flaszter Biennálé értékelése és döntés-előkészítő javaslatcsomag)

felelős: Karácsony Gergely

(21 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 1 nem szavazott)

1164/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1163/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat szerinti felülvizsgálat megállapításait beépítve készítsen a 2027-2030-as időszakra szóló új, integrált szemléletű köztéri művészeti koncepciót és intézkedési tervet. A koncepcióval összhangban készülő és számonkérhető intézkedési tervben kerüljenek rögzítésre a konkrét feladatok, felelősök, határidők és a szükséges források (költségbecsléssel, forgatókönyv-alapon: minimalista / realista / ambiciózus), továbbá a mérhető eredményességi mutatók.

Az új koncepció kidolgozása során az alábbi stratégiai területekre térjen ki a vizsgálat:

- Területi fókusz és pilot helyszínek: a városrészek közötti különbségek kezelése; beavatkozások differenciálása alulhasznosított vagy közbiztonsági szempontból problémás köztereken (pl. aluljárók, elhanyagolt árkádok, külvárosi központok); minimum 3–5 pilot helyszín kijelölése.
- Finanszírozási és partnerségi modell: fenntartható mechanizmus a magánszektor, a szponzorációs és CSR (Corporate Social Responsibility – magyarul: vállalati társadalmi felelősségvállalás) források bevonására (pl. PCU-n belüli művészeti alap; vállalati partnerségi csomagok; marketingtámogatás; mecénatúra-program).
- Szakmai és felsőoktatási partnerségek: stratégiai együttműködések felsőoktatási és szakmai intézményekkel (tehetséggondozás, minőségellenőrzés, közös műhelyhasználat, diplomamunkák köztéri bemutatása, platformok feltörekvő művészeknek); kulturális és kreatívipari civil szervezetek, galériák, műhelyek bevonása.
- Új programok és köztéri pilot projektek: olyan rotációs, ideiglenes programok megalapozása, amelyek sűrűn látogatott, de kulturálisan alulhasznosított közterekre hoznak installációkat.
- Fenntartható pályázati rendszer: a források hatékony allokációja; fiatal művészek ösztöndíj- és mentorprogramjai; ideiglenes és kísérleti projektek célzott támogatása. Az ösztöndíj és mentorprogram bevezetésén és alkalmazásán túl, olyan megvalósítási lehetőségekre is legyen lehetőség, ahol a kortárs művészeket bevonó, behívó, számukra megjelenést biztosító és fenntartott, támogató lehetőséget adó időszak, tematikus köztéri kiállítási megjelenések megvalósulásához is teret ad és jelöl ki a Főváros.
- Műfaji nyitottság: az ideiglenes műfajok (utcazene, élő performanszok, közösségi művészeti akciók) szakmai és adminisztratív támogatási rendje.
- Szakmai sztenderdek és kurátori szerep: az új köztéri alkotások engedélyezési rendje; a Főváros kurátori szerepének és a szakmai sztenderdeknek a megerősítése; politikától független szakmai döntéshozatal biztosítása.
- Jogi és szabályozási környezet: a teljes szabályozási és eljárásrendi környezet felülvizsgálata; javaslat kerületi jogharmonizációra és az állami törvényi környezettel való összhang megteremtésére (különös tekintettel az 1991. évi XX. törvény 109. §-ára, valamint a 3/2013. (III. 8.) önkormányzati rendelet módosítására).
- Nemzetközi kapcsolatok és finanszírozási lehetőségek: nemzetközi partnerségek erősítése; hazai és uniós pályázati rendszerek összehangolt kihasználása; források közötti szinergiák kihasználása; kulturális menedzsment kapacitások megerősítése.
- Fenntartás és monitoring: a meglévő és új köztéri műalkotások fenntartási rendje; a koncepció teljesülésének futó monitoringja és évenkénti beszámoló.

határidő: 2026. október 31. (koncepció);

2026. december 31. (intézkedési terv)

felelős: Karácsony Gergely

(21 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 1 nem szavazott)

1165/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy készítsen kulturális menedzsment akcióttervet, amely egységes keretbe rendezi a kulturális életet támogató szervezeti, együttműködési, menedzsment-feltételeket, és kijelöli a köztéri művészeti koncepció megvalósításának operatív alapjait.

Az akciótterv tartalmazza:

- a fővárosi intézményi struktúra hatékonyságjavításának irányait, különös tekintettel az állami és kerületi szereplőkkel való koordinációra;
- a kreatív- és kulturális szcénával való erőteljesebb partnerségi együttműködések kialakításának eszközeit;
- a projektek kurátori jóváhagyási és minőségbiztosítási folyamatának elveit;
- a monitoringrendszer beszámolási rendjét;
- a magánszponzorok, mecénások és pályázati források bevonásának működőképes modelljét.

Az akciótterv részeként vizsgálni kell a megvalósításhoz szükséges szervezeti modellek előnyeit és korlátait (központosított koordináció, hálózati modell, hibrid struktúra), a nemzetközi jó gyakorlatok és a budapesti intézményrendszer sajátosságai alapján.

Az akciótterv dolgozza ki a Budapesti Köztéri Művészeti Koordinációs Munkacsoport létrehozásának modelljét, amely a stratégiaalkotási, jogharmonizációs és szakmai koordinációs feladatokat látja el.

A Munkacsoportnak széles körű szakmai képviseletet kell biztosítania:

- a Főváros részéről (különösen a Budapest Galéria, Főpolgármesteri Hivatal és önkormányzati cégek illetékes képviselői);
- kerületi önkormányzatok delegált szakértői részvételével;
- releváns szakmai és civil szervezetek bevonásával;
- felsőoktatási partnerekkel együttműködésben.

A Munkacsoport feladatai:

- új köztéri művészeti koncepció kidolgozásának szakmai felügyelete és javaslattevével;
- a kerületekkel való jogharmonizáció és közös eljárási protokoll kidolgozása;
- a kurátori rendszer és a szakmai minőségbiztosítás működési rendjének kialakítása;
- a Flaszter Biennálé esetleges folytatásának előkészítése.

határidő: a Munkacsoport felállítására: 2026. január 31.

felelős: Karácsony Gergely

(21 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 1 nem szavazott)

1166/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy kezdeményezze a fővárosi tulajdonú közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) önkormányzati rendelet teljes körű felülvizsgálatát, és – szükség esetén – egy korszerű új rendelet előkészítését a kulturális célú projektek megvalósításának elősegítése és a rendszer hatékonyságának növelése érdekében.

A javaslat kidolgozásába be kell vonni a Főpolgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységeit, az Emberi Erőforrások Bizottság tagjait, az érintett kerületeket, valamint a kulturális szcéna képviselőinek legszélesebb körű képviseletét (kurátorok, szakmai és civil szervezetek, felsőoktatási intézmények).

A felülvizsgálat során az alábbi tényezők élvezzenek prioritást:

- a „Közérdekű Kulturális Projekt” státusz bevezetése, amely díjmentességet vagy jelentős díjkedvezményt biztosít (a jelenlegi mérlegelési gyakorlat helyett) meghatározott kulturális célú tevékenységek számára;
- egyszerűsített, gyorsított eljárás a nem kereskedelmi célú, ideiglenes művészeti installációk és programok részére, átlátható közterület-igénybevételi renddel;
- az utcazene és utcaművészeti tevékenység szabályozásának felülvizsgálata nemzetközi jó gyakorlatok (pl. London, Dublin, Galway) alapján;
- javaslat a kedvezményes eljárásban elbírált műalkotások és performanszok kötelező szakmai véleményezésének rendjére a minőségbiztosítás érdekében, biztosítva, hogy a gyorsított eljárás ne menjen a szakmai minőség rovására.

határidő: 2026. június 30.

felelős: Karácsony Gergely

(21 igen, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás, 1 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Szavazás a 33. napirendről: Javaslat a budapesti gyermekotthonokban élő gyermekek és fiatalok, valamint nevelők kulturális hozzáféréseinek rendszeres biztosítására

ELNÖK: Kérem, szavazzanak a 33. napirendi pont kapcsán az előterjesztők által be nem fogadott módosító indítványról, amelyet Keszthelyi képviselő asszony nyújtott be.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a budapesti kulturális, közművelődési, szabadidős programok intézményekkel, cégekkel és gyermekotthonokkal való együttműködés, annak finanszírozására állami, központi költségvetési források bevonásával kerüljön sor.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. januári rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés nem fogadja el Keszthelyi Dorottyanak a beterjesztett határozati javaslat új 5. ponttal történő kiegészítésére vonatkozó módosító javaslatát, mely szerint:

„A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a budapesti kulturális, közművelődési, szabadidős programok intézményekkel, cégekkel és gyermekotthonokkal való együttműködés, annak finanszírozására állami, központi költségvetési források bevonásával kerüljön sor.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. januári rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely.”

(9 igen, 0 ellenszavazat, 22 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés nem támogatta.

Kérem, szavazzanak az eredeti előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy támogatja a budapesti gyermekotthonokban élő gyermekek és fiatalok, valamint a gyermekotthonokban dolgozó nevelők kulturális esélyegyenlőségének elősegítését rendszeres kulturális programlátogatások biztosításával.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a budapesti kulturális intézményekkel és gyermekotthonokkal való együttműködés keretében dolgozza ki a kulturális esélyegyenlőség elősegítésére irányuló program megvalósításának részletes szakmai és ütemezési tervét, valamint készítse elő a kapcsolódó együttműködési megállapodásokat.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. januári rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a program megvalósításának tapasztalatairól és eredményeiről évente írásbeli beszámolót nyújtson be a Közgyűlés részére.

határidő: minden tárgyévben legkésőbb a decemberi rendes közgyűlésen

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a fent említett együttműködéshez kérje fel a piaci, állami, magántulajdonú nonprofit, forprofit gazdasági társaságokat, alapítványokat és közalapítványokat, hogy saját szolgáltatásaikkal csatlakozzanak a gyermekotthonokkal való kulturális, közművelődési, szabadidős program szolgáltatási együttműködéshez.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1167/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy támogatja a budapesti gyermekotthonokban élő gyermekek és fiatalok, valamint a gyermekotthonokban dolgozó nevelők kulturális esélyegyenlőségének elősegítését rendszeres kulturális programlátogatások biztosításával.

(30 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1168/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a budapesti kulturális intézményekkel és gyermekotthonokkal való együttműködés keretében dolgozza ki a kulturális esélyegyenlőség elősegítésére irányuló program megvalósításának részletes szakmai és ütemezési tervét, valamint készítse elő a kapcsolódó együttműködési megállapodásokat.

határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2026. januári rendes ülése

felelős: Karácsony Gergely

(30 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1169/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a program megvalósításának tapasztalatairól és eredményeiről évente írásbeli beszámolót nyújtson be a Közgyűlés részére.

határidő: minden tárgyévből legkésőbb a decemberi rendes közgyűlésen

felelős: Karácsony Gergely

(30 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1170/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a fent említett együttműködéshez kérje fel a piaci, állami, magántulajdonú nonprofit, forprofit gazdasági társaságokat, alapítványokat és közalapítványokat, hogy saját szolgáltatásaikkal csatlakozzanak a gyermekotthonokkal való kulturális, közművelődési, szabadidős program szolgáltatási együttműködéshez.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(30 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

34. napirendi pont.

Szavazás a 34. napirendről: Javaslat a BKV buszok műszaki állapotának felülvizsgálatára és intézkedési terv készítésre

ELNÖK: Elsőként kérem, szavazzanak a Klímavédelmi Bizottság által benyújtott módosító javaslatról.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy terjesszen a Fővárosi Közgyűlés elé egy olyan intézkedési tervet, amely

a) feltárja, hogy a BKV Zrt. 2025. nyara óta történt kormányhivatali ellenőrzések során azonosított hiányosságok rendszerszintű megszüntetéséhez milyen intézkedések szükségesek a BKV autóbuszágazatánál

b) javaslatot tartalmaz a BKV Zrt. üzemeltetésében lévő, túlkoros, illetve a Kormányhivatal vizsgálatát követően közúti közlekedésre alkalmatlannak nyilvánított buszflották pótlására, e körben különös tekintettel buszpark megújítása, különösen a BKV Zrt. saját tulajdonú autóbusz-flottájának új járművekre történő cseréje érdekében vizsgálja meg és tegyen javaslatot a BKV Zrt. által már megkötött, új Mercedes autóbuszok beszerzésére irányuló keretszerződésből 2026. december 31-éig lehívható 76 darab autóbusz (48 darab szóló és 28 darab csuklós jármű), mintegy 8,1 milliárd forint értékű beruházás megvalósításához szükséges finanszírozási vagy hitelfelvételi lehetőségekre – különösen az Európai Beruházási Bank, a Magyar Fejlesztési Bank és egyéb finanszírozó intézmények bevonásával –, oly módon, hogy az opció lehívása a szerződés lejárta előtt megtörténhessen;

c) bemutatja a 2025. nyári tüzesetek és azóta történt kormányhivatali ellenőrzések alapján szükséges intézkedéseket, amennyiben működik a BKV Zrt. felügyelőbizottság, javaslatot tesz a felügyelőbizottság vizsgálatára, mely feltárja azokat a strukturális – elsősorban a folyamatba épített ellenőrzéssel kapcsolatos – hibákat, amelyek a BKV autóbusz-állományának műszaki állapotáért felelősek.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti joggyakorlása körében kezdeményezze a Kormánytól elvi élel, illetve a konkrét ügyletek vonatkozásában a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti jóváhagyás megadását a BKV Zrt. saját tulajdonú hitelfelvételéhez annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat a budapesti buszpark megújítását ne kizárólag magánszolgáltatókon keresztül szolgáltatásvásárlással, illetve a saját tulajdonú járműbeszerzésnél összességében kedvezőtlenebb bérleti konstrukciók alkalmazásával tudja előmozdítani.

határidő: 2025. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy terjesszen a Fővárosi Közgyűlés elé egy olyan intézkedési tervet, amely

- a) feltárja, hogy a BKV Zrt. 2025. nyara óta történt kormányhivatali ellenőrzések során azonosított hiányosságok rendszerszintű megszüntetéséhez milyen intézkedések szükségesek a BKV autóbuszágazatánál
- b) javaslatot tartalmaz a BKV Zrt. üzemeltetésében lévő, túlkoros, illetve a Kormányhivatal vizsgálatát követően közúti közlekedésre alkalmatlannak nyilvánított buszflották pótlására, e körben különös tekintettel buszpark megújítása, különösen a BKV Zrt. saját tulajdonú autóbusz-flottájának új járművekre történő cseréje érdekében vizsgálja meg és tegyen javaslatot a BKV Zrt. által már megkötött, új Mercedes autóbuszok beszerzésére irányuló keretszerződésből 2026. december 31-éig lehívható 76 darab autóbusz (48 darab szóló és 28 darab csuklós jármű), mintegy 8,1 milliárd forint értékű beruházás megvalósításához szükséges finanszírozási vagy hitelfelvételi lehetőségekre – különösen az Európai Beruházási Bank, a Magyar Fejlesztési Bank és egyéb finanszírozó intézmények bevonásával –, oly módon, hogy az opció lehívása a szerződés lejárta előtt megtörténhessen;
- c) bemutatja a 2025. nyári tűzesetek és azóta történt kormányhivatali ellenőrzések alapján szükséges intézkedéseket, amennyiben működik a BKV Zrt. felügyelőbizottság, javaslatot tesz a felügyelőbizottság vizsgálatára, mely feltárja azokat a strukturális – elsősorban a folyamatba épített ellenőrzéssel kapcsolatos – hibákat, amelyek a BKV autóbusz-állományának műszaki állapotáért felelősek.

(20 igen, 9 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti joggyakorlása körében kezdeményezze a Kormánytól elvi élel, illetve a konkrét ügyletek vonatkozásában a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti jóváhagyás megadását a BKV Zrt. saját tulajdonú hitelfelvételéhez annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat a budapesti buszpark megújítását ne kizárólag magánszolgáltatókon keresztül szolgáltatóvásárlással, illetve a saját tulajdonú járműbeszerzésnél összességében kedvezőtlenebb bérleti konstrukciók alkalmazásával tudja előmozdítani.

határidő: 2025. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(20 igen, 9 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta a módosító indítványt.

Most kérem, szavazzanak az így módosított előterjesztésről.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy terjesszen a Fővárosi Közgyűlés elé egy olyan intézkedési tervet, amely

- a) *feltárja, hogy a BKV Zrt. 2025. nyara óta történt kormányhivatali ellenőrzések során azonosított hiányosságok rendszerszintű megszüntetéséhez milyen intézkedések szükségesek a BKV autóbuszágazatánál*

b) javaslatot tartalmaz a BKV Zrt. üzemeltetésében lévő, túlkoros, illetve a Kormányhivatal vizsgálatát követően közúti közlekedésre alkalmatlannak nyilvánított buszflották pótlására, e körben különös tekintettel buszpark megújítása, különösen a BKV Zrt. saját tulajdonú autóbusz-flottájának új járművekre történő cseréje érdekében vizsgálja meg és tegyen javaslatot a BKV Zrt. által már megkötött, új Mercedes autóbuszok beszerzésére irányuló keretszerződésből 2026. december 31-éig lehívható 76 darab autóbusz (48 darab szóló és 28 darab csuklós jármű), mintegy 8,1 milliárd forint értékű beruházás megvalósításához szükséges finanszírozási vagy hitelfelvételi lehetőségekre – különösen az Európai Beruházási Bank, a Magyar Fejlesztési Bank és egyéb finanszírozó intézmények bevonásával –, oly módon, hogy az opció lehívása a szerződés lejártá előtt megtörténhessen;

c) bemutatja a 2025. nyári tüzesetek és azóta történt kormányhivatali ellenőrzések alapján szükséges intézkedéseket, amennyiben működik a BKV Zrt. felügyelőbizottság, javaslatot tesz a felügyelőbizottság vizsgálatára, mely feltárja azokat a strukturális – elsősorban a folyamatba épített ellenőrzéssel kapcsolatos – hibákat, amelyek a BKV autóbusz-állományának műszaki állapotáért felelősek.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti joggyakorlása körében kezdeményezze a Kormánytól elvi élel, illetve a konkrét ügyletek vonatkozásában a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti jóváhagyás megadását a BKV Zrt. saját tulajdonú hitelfelvételéhez annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat a budapesti buszpark megújítását ne kizárólag magánszolgáltatókon keresztül szolgáltatásvásárlással, illetve a saját tulajdonú járműbeszerzésnél összességében kedvezőtlenebb bérleti konstrukciók alkalmazásával tudja előmozdítani.

határidő: 2025. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy terjesszen a Fővárosi Közgyűlés elé egy olyan intézkedési tervet, amely

a) feltárja, hogy a BKV Zrt. 2025. nyara óta történt kormányhivatali ellenőrzések során azonosított hiányosságok rendszerszintű megszüntetéséhez milyen intézkedések szükségesek a BKV autóbuszágazatánál

b) javaslatot tartalmaz a BKV Zrt. üzemeltetésében lévő, túlkoros, illetve a Kormányhivatal vizsgálatát követően közúti közlekedésre alkalmatlannak nyilvánított buszflották pótlására, e körben különös tekintettel buszpark megújítása, különösen a BKV Zrt. saját tulajdonú autóbusz-flottájának új járművekre történő cseréje érdekében vizsgálja meg és tegyen javaslatot a BKV Zrt. által már megkötött, új Mercedes autóbuszok beszerzésére irányuló keretszerződésből 2026. december 31-éig lehívható 76 darab autóbusz (48 darab szóló és 28 darab csuklós jármű), mintegy 8,1 milliárd forint értékű beruházás megvalósításához szükséges finanszírozási vagy hitelfelvételi lehetőségekre – különösen az Európai Beruházási Bank, a Magyar Fejlesztési Bank és egyéb finanszírozó intézmények bevonásával –, oly módon, hogy az opció lehívása a szerződés lejártá előtt megtörténhessen;

c) bemutatja a 2025. nyári tüzesetek és azóta történt kormányhivatali ellenőrzések alapján szükséges intézkedéseket, amennyiben működik a BKV Zrt. felügyelőbizottság, javaslatot tesz a felügyelőbizottság vizsgálatára, mely feltárja azokat a strukturális – elsősorban a folyamatba épített ellenőrzéssel kapcsolatos – hibákat, amelyek a BKV autóbusz-állományának műszaki állapotáért felelősek.

(20 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 9 nem szavazott)

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti joggyakorlása körében kezdeményezze a Kormánytól elvi élel, illetve a konkrét ügyletek vonatkozásában a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti jóváhagyás megadását a BKV Zrt. saját tulajdonú hitelfelvételéhez annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat a budapesti buszpark megújítását ne kizárólag magánszolgáltatókon keresztül szolgáltatásvásárlással, illetve a saját tulajdonú járműbeszerzésnél összességében kedvezőtlenebb bérleti konstrukciók alkalmazásával tudja előmozdítani.

határidő: 2025. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(20 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 9 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta a javaslatot.

SZEPESFALVY ANNA (Fidesz-KDNP): Elnézést, most én szeretnék közbeszólni.

ELNÖK: Igen, igen?

SZEPESFALVY ANNA (Fidesz-KDNP): Nem szerettem volna gombot nyomni. Köszönöm. *(Derűltég a TISZA-frakció soraiban. – Közbeszólások: Ajjaj!)*

ELNÖK: Igen? Gémes Szilvia képviselő asszony!

GÉMES SZILVIA (TISZA): Köszönöm szépen. Én pedig a 9-esnél nem szerettem volna szavazni. *(Derűltég.)*

ELNÖK: Barabás képviselő úr!

BARABÁS RICHÁRD (Párbeszéd – ZÖLDEK): Ha már ez egy ilyen napirend: túl későn nyomtam meg, én pedig az „igen” szerettem volna nyomni. *(Nevet.)* Köszönöm. Tudunk cserélni!

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Szeretném, ha megismételnék a legutolsó szavazásunkat. Igen? Gulyás képviselő úr!

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Ha jól értelmezem, a 9-es szavazást meg kellene ismételnünk, hiszen Gémes Szilvia szavazott úgy, hogy nem jelentette be a személyes érintettségét a napirendi pontnál.

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Akkor két szavazást megismételünk. Az egyik a 9. napirendi pont kapcsán. A 9. napirendi pont, TSZT, FRSZ a Hajógyári-szigetre vezető gyalogos híddal összefüggésben.

Szavazás a 9. napirendről: Javaslat a Hajógyári-szigetre tervezett gyalogos hídhöz és a Waterfront City II. beruházáshoz kapcsolódóan a TSZT, FRSZ és a DÉSZ eseti módosításának elfogadására, valamint a beruházásra vonatkozó településrendezési szerződés módosítására

ELNÖK: Kérem, szavazzanak.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a 998/2025. (XI. 26.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott és 2025. december 8-án – a Biggeorge 48. Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alap, Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata által – aláírt Településrendezési Szerződés 1. sz. módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy az 1. sz. módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében írja alá.

határidő: 2026. január 12.

felelős: Karácsony Gergely

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2025. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 9. melléklete szerint.

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja .../2025. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 11. melléklete szerint.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 2-8. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy

az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

*határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2025. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. és 3. mellékleteiben történt módosításának, valamint az 1172/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv és a .../2025. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

*határidő: 60 nap
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a .../2025. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. és 3. mellékleteiben történt módosításáról, valamint az 1172/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv és a .../2025. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló döntésről az állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros III. kerület Önkormányzatának polgármesterét tájékoztassa az E-TÉR felületen történő feltöltéssel.

*határidő: 15 nap
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a III. kerület, a Hajógyári-szigetre átívelő új gyalogos híd megépítése érdekében szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének, Fővárosi Rendezési Szabályzatának, és Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet eseti módosításának területére vonatkozó környezeti értékelést az előterjesztés 13. és 15. mellékletei szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az eljárásban részt vett államigazgatási szerveket tájékoztassa és gondoskodjon annak közzétételéről.

*határidő: 20 nap
felelős: Karácsony Gergely*

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a III. kerület, Waterfront City II., Szentendrei út 35-37. alatti ingatlanfejlesztés megvalósításához szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosításának területére vonatkozó környezeti értékelést az előterjesztés 14. és 16. mellékletei szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az eljárásban részt vett államigazgatási szerveket tájékoztassa és gondoskodjon annak közzétételéről.

határidő: 20 nap

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1171/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a 998/2025. (XI. 26.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott és 2025. december 8-án – a Biggeorge 48. Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alap, Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata által – aláírt Településrendezési Szerződés 1. sz. módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy az 1. sz. módosítást Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében írja alá.

határidő: 2026. január 12.

felelős: Karácsony Gergely

(28 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 37/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelete a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 37/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 9. melléklete szerint.

(28 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 38/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 38/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési

szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 11. melléklete szerint.

(28 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1172/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 2-8. mellékletei szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal

felelős: Karácsony Gergely

(28 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1173/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 37/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. és 3. mellékleteiben történt módosításának, valamint az 1172/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv és a 38/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyér I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításának a fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

(28 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1174/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a 37/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. és 3. mellékleteiben történt módosításáról, valamint az 1172/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv és a 38/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendelettel módosított Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyér I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló döntésről az állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros III. kerület Önkormányzatának polgármesterét tájékoztassa az E-TÉR felületen történő feltöltéssel.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

(28 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1175/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a III. kerület, a Hajógyári-szigetre átívelő új gyalogos híd megépítése érdekében szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének, Fővárosi Rendezési Szabályzatának, és Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyér I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet eseti módosításának területére vonatkozó környezeti értékelést az előterjesztés 13. és 15. mellékletei szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az eljárásban részt vett államigazgatási szerveket tájékoztassa és gondoskodjon annak közzétételéről.

határidő: 20 nap

felelős: Karácsony Gergely

(28 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

1176/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a III. kerület, Waterfront City II., Szentendrei út 35-37. alatti ingatlanfejlesztés megvalósításához szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosításának területére vonatkozó környezeti értékelést az előterjesztés 14. és 16. mellékletei szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az eljárásban részt vett államigazgatási szerveket tájékoztassa és gondoskodjon annak közzétételéről.

határidő: 20 nap

felelős: Karácsony Gergely

(28 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Most kérem, szavazzanak a 34. pontról.

Szavazás a 34. napirendről: Javaslat a BKV buszok műszaki állapotának felülvizsgálatára és intézkedési terv készítésre

ELNÖK: A módosító indítvány szavazását nem kell megismételniük. Gulyás képviselő úr!

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Köszönöm, főpolgármester úr. Kérem, ismertesse, főpolgármester úr, hogy mi a személyes érintettség törvényi definíciója.

ELNÖK: Porcher képviselő úr!

PORCHER ÁRON (TISZA): Csak kiegészíteném, ha Szentkirályi Alexandra érdeklődik a Szerencsejátéknál, biztos az egész Közgyűlést érdekli az összeférhetlenséges folyamat.

ELNÖK: *(Karácsony Gergely dr. Számadó Tamással egyeztet.)* Addig is be tudjuk fejezni a szavazást a 34. napirendi pont kapcsán a vitatott kérdésben. Tehát a módosító indítvány elfogadása utáni végszavazást ismételjük meg a 34. napirendi pont kapcsán.

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy terjesszen a Fővárosi Közgyűlés elé egy olyan intézkedési tervet, amely

a) feltárja, hogy a BKV Zrt. 2025. nyara óta történt kormányhivatali ellenőrzések során azonosított hiányosságok rendszerszintű megszüntetéséhez milyen intézkedések szükségesek a BKV autóbuszágazatánál

b) javaslatot tartalmaz a BKV Zrt. üzemeltetésében lévő, túlkoros, illetve a Kormányhivatal vizsgálatát követően közúti közlekedésre alkalmatlannak nyilvánított buszflották pótlására, e körben különös tekintettel buszpark megújítása, különösen a BKV Zrt. saját tulajdonú autóbusz-flottájának új járművekre történő cseréje érdekében vizsgálja meg és tegyen javaslatot a BKV Zrt. által már megkötött, új Mercedes autóbuszok beszerzésére irányuló keretszerződésből 2026. december 31-éig lehívható 76 darab autóbusz (48 darab szóló és 28 darab csuklós jármű), mintegy 8,1 milliárd forint értékű beruházás megvalósításához szükséges finanszírozási vagy hitelfelvételi lehetőségekre – különösen az Európai Beruházási Bank, a Magyar Fejlesztési Bank és egyéb finanszírozó intézmények bevonásával –, oly módon, hogy az opció lehívása a szerződés lejárta előtt megtörténhessen;

c) bemutatja a 2025. nyári tüzesetek és azóta történt kormányhivatali ellenőrzések alapján szükséges intézkedéseket, amennyiben működik a BKV Zrt. felügyelőbizottság, javaslatot tesz a felügyelőbizottság vizsgálatára, mely feltárja azokat a strukturális – elsősorban a folyamatba épített ellenőrzéssel kapcsolatos – hibákat, amelyek a BKV autóbusz-állományának műszaki állapotáért felelősek.

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti joggyakorlása körében kezdeményezze a Kormánytól elvi éllal, illetve a konkrét ügyletek vonatkozásában a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti

jóváhagyás megadását a BKV Zrt. saját tulajdonú hitelfelvételéhez annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat a budapesti buszpark megújítását ne kizárólag magánszolgáltatókon keresztül szolgáltatásvásárlással, illetve a saját tulajdonú járműbeszerzésnél összességében kedvezőtlenebb bérleti konstrukciók alkalmazásával tudja előmozdítani.

határidő: 2025. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(Szavazás.)

1177/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy terjesszen a Fővárosi Közgyűlés elé egy olyan intézkedési tervet, amely

a) feltárja, hogy a BKV Zrt. 2025. nyara óta történt kormányhivatali ellenőrzések során azonosított hiányosságok rendszerszintű megszüntetéséhez milyen intézkedések szükségesek a BKV autóbuszágazatánál

b) javaslatot tartalmaz a BKV Zrt. üzemeltetésében lévő, túlkoros, illetve a Kormányhivatal vizsgálatát követően közúti közlekedésre alkalmatlannak nyilvánított buszflották pótlására, e körben különös tekintettel buszpark megújítása, különösen a BKV Zrt. saját tulajdonú autóbusz-flottájának új járművekre történő cseréje érdekében vizsgálja meg és tegyen javaslatot a BKV Zrt. által már megkötött, új Mercedes autóbuszok beszerzésére irányuló keretszerződésből 2026. december 31-éig lehívható 76 darab autóbusz (48 darab szóló és 28 darab csuklós jármű), mintegy 8,1 milliárd forint értékű beruházás megvalósításához szükséges finanszírozási vagy hitelfelvételi lehetőségekre – különösen az Európai Beruházási Bank, a Magyar Fejlesztési Bank és egyéb finanszírozó intézmények bevonásával –, oly módon, hogy az opció lehívása a szerződés lejárta előtt megtörténhessen;

c) bemutatja a 2025. nyári tüzesetek és azóta történt kormányhivatali ellenőrzések alapján szükséges intézkedéseket, amennyiben működik a BKV Zrt. felügyelőbizottság, javaslatot tesz a felügyelőbizottság vizsgálatára, mely feltárja azokat a strukturális – elsősorban a folyamatba épített ellenőrzéssel kapcsolatos – hibákat, amelyek a BKV autóbusz-állományának műszaki állapotáért felelősek.

(20 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 9 nem szavazott)

1178/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti joggyakorlása körében kezdeményezze a Kormánytól elvi élel, illetve a konkrét ügyletek vonatkozásában a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti jóváhagyás megadását a BKV Zrt. saját tulajdonú hitelfelvételéhez annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat a budapesti buszpark megújítását ne kizárólag magánszolgáltatókon keresztül szolgáltatásvásárlással, illetve a saját tulajdonú járműbeszerzésnél összességében kedvezőtlenebb bérleti konstrukciók alkalmazásával tudja előmozdítani.

határidő: 2025. december 31.

felelős: Karácsony Gergely

(20 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás, 9 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés támogatta az előterjesztést.

Az önkormányzati törvény 49. § (1) bekezdése: „A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti.” Úgyhogy, gondolom, képviselő úr ezt pontosan tudja, de mivel megkért erre, ezért ezt felolvastam.

Parancsoljon!

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. A legnagyobb jóindulattal szeretném megkérdezni Gémes Szilviától, hogy nem szeretné-e bejelenteni a személyes érintettségét a 9. napirendi pontnál, és kérni a kizárását a szavazásból. *(Déri Tibor: Már megtette!)*

ELNÖK: Nem vett részt benne, és annyit el kell mondjak, hogy, ugye, most harmadjára szavazunk ebben az ügyben, és a képviselő asszony az első két esetben jelezte, hogy személyes érintettség miatt nem kíván szavazni.

Köszönöm szépen, lezártuk a szavazásokat. A nyílt napirendi pontok végére értünk. Most zárt ülésen folytatjuk a munkánkat. *(A zárt ülésen való részvételre nem jogosultak elhagyják az üléstermet.)*

(A Fővárosi Közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.

Az ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv rögzíti.)

(A Fővárosi Közgyűlés 15 óra 42 perctől nyílt ülésen folytatja munkáját az interpellációkkal.)

Interpellációk

ELNÖK: Tisztelt Közgyűlés! Az interpellációkkal időrendben haladunk, ezért először a korábban benyújtott és írásban azóta megválaszolt interpellációkról szavazunk. A Közgyűlés november 26-ai ülésén Gál képviselő úr kérdezett az átláthatósági rendelet végrehajtásával kapcsolatosan. A hozzám benyújtott interpellációra a választ írásban megkapta. Kérdezem képviselő urat, hogy kíván-e

hozzászólni ezzel kapcsolatosan. *(Nincs ilyen jelzés.)* Nem kíván. Az interpellációra adott válaszról azonban szavaznia kell a Közgyűlésnek. Kérem, szavazzanak!

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

A Fővárosi Közgyűlés a Gál József képviselő interpellációjára adott választ elfogadja.

(Szavazás.)

1224/2025. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés a Gál József képviselő interpellációjára adott választ elfogadja.

(17 igen, 0 ellenszavazat, 10 tartózkodás, 1 nem szavazott)

ELNÖK: A Közgyűlés elfogadta a választ.

Most következik a mai ülésünkre érkezett interpelláció, határidőben két interpelláció érkezett a főpolgármesterhez. Az elsőt Orbán képviselő úr nyújtotta be. Ötperces időkeretben megadom a szót képviselő úrnak.

ORBÁN ÁRPÁD ISTVÁN (TISZA): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Tudjuk, hogy 116 nap múlva véget ér egy rémálom. Tudjuk, hogy véget ér az a korszak, amely a hazai egészségügyet hozzá nem értés, dilettantizmus vagy akaratlagos cselekvés következtében lezüllesztette. Tudjuk, hogy a TISZA-kormány legelső intézkedéseinek egyike lesz egy felelős egészségügyi miniszter kinevezése, és a hazai egészségügyhöz plusz a költségkeretéhez plusz 500 milliárd forint forrás juttatása. Relatív rövid idő, de nem hinném, hogy hátra kellene dőlnünk ölbe tett kézzel, ugyanis egy adatvezérelt modern egészségügyhöz adatok és tények kellenek.

És akkor tények. A költségvetési vita során délelőtt Szentkirályi frakcióvezető asszony perceként át sorolta a telefonjáról felolvasva beérkezett üzenetből az egészségügyi költségek tényeit, amit Fidesz-kormányunk tényeknek nevez. Ajánlom figyelmükbe, pár napja jött ki az EU riportja Magyarországról, az egészségügyi riport. Ezek tények. Csak gyorsan, a tények. Magyarországon feleannyit költenek az állami költségvetésből egészségügyre, mint az EU-átlag. Felét! A várható élettartam öt évvel kevesebb, az egészségben töltött élettartam 7-8 évvel kevesebb, mint tudjuk, a férfiak harmada nem éri meg a nyugdíjaskort, 25 százalékkal több a szív- és érrendszeri betegségek, 10 a rákos betegségek, ezek tények.

És akkor még egy kevésbé ismert tény – kapcsolódva az előterjesztésemhez, amit egy évvel ezelőtt adtam be, az ügyeleti rendszer. Ez a csúnya EU ehhez Takács Péter egészségügyi államtitkár úr álmodozását, a személyes sikersztorinak szánt átalakítási terveit több mint egymilliárd forinttal támogatta. Ez volt a Hajdú-Bihar megyei projekt

az ügyeleti rendszer átalakítására. Az eredményt simán el akarták titkolni, úgy kellett kiperelni azt a 32 oldalas dokumentumot, ami a nagyszerű megállapításokat tartalmazta. Nem bonyolult a matek, ez önöknek is menni fog, 1,1 milliárd osztva 32-vel laponként, nem, oldalanként 34 millió forintot sikerült eltapsolni egy olyan tanulmányra, amelynek az eredménye egyébként nem lett felhasználva, mert nem ez a rendszer lett bevezetve. De ettől még tény, hogy ez az elbaltázott tanulmány elbaltázott eredményének elbaltázott művelete be lett vezetve megyénként, legvégén Budapesten is több mint egy évvel ezelőtt, aminek az eredménye az orvosok folyamatos elégedetlensége, a páciensek elégedetlensége, az informatikai rendszer többszöri összeomlása, és hogy a mai napig 20-30 mentőautó rohamkocsi jön fel vidékről Pestre, hogy el tudja látni egyáltalán a város szolgálatait megfelelő minőségben valahogy. Ezek a tények.

Az előterjesztésben voltak határidők, amik majd valószínűleg tényleg a Tiszakormány idején járnak le, de volt egy folyamatos. Én ezt szeretném kérni főpolgármester úrtól, hogy az adatok, amik kellenek az adatvezérelt modern egészségügy kialakításához, ezek a lehető leghamarabb rendelkezésre álljanak. Ezt szeretném kérni, hogy az a bizonyos egyeztetés a kerületekkel – és ha lehetséges, az államigazgatási szervekkel – történjen meg, hogy 116 nap múlva az új egészségügyi miniszter azonnal bele tudjon fogni a szükséges átalakításokba. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Az interpellációra az SZMSZ szerint írásban fogok válaszolni. Gulyás képviselő ügyrendben kért szót.

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Igen, főpolgármester úr, köszönöm szépen a szót. Főpolgármester úr, tudom, hogy Orbán képviselőtársam végtelen frusztrált lehet, hiszen kiderült, hogy a saját párttársai is alkalmatlannak tartják, hiszen még az előválasztáson sem sikerült győznie.

ELNÖK: Mi az ügyrendi javaslat?

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): El fogok odáig jutni, van kétperces időkeretem az ügyrendben, főpolgármester úr. Én értem azt, hogy frusztráltságát, interpelláció formájában...

ELNÖK: Ne személyeskedjen, képviselő úr!

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Interpelláció formájában akarja kifejtteni itt. Szerintem el lehetne mondani ülésvezetőként képviselő úr számára azt, hogy az ülés folyamán bármikor lehetősége van megszólalni. Ezt a mondókát elmondhatta volna napirend előtti felszólalásban.

Azt is el lehetne neki mondani, hogy ami igazán veszélyes egyébként a magyar emberek egészségére és életére.

ELNÖK: Jó! Képviselő úr, megvontam öntől a szót...

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Azok az uzsorások, akikkel ön fotózkodott...

ELNÖK: Megvontam öntől a szót. Szeretném, ha nem élne vissza a hozzászólás lehetőségével. Megyünk tovább. A mai ülésre Gál képviselő úr is interpellációt nyújtott be: Hol késik a Budapest Brand vizsgálati jelentésből fakadó intézkedési terv? Ötperces időkeretben megadom a szót Gál képviselő úrnak.

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Köszönöm szépen. *(Kikapcsolják a mikrofonját.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Parancsoljon, képviselő úr!

GÁL JÓZSEF (Podmaniczky Mozgalom): Köszönöm szépen a szót. Remélem, hogy Gulyás képviselő úr nem jön ide és rabolja el a mikrofonomat, de fel vagyok készülve. Fel vagyok készülve. *(Derűltség.)* Azért nyújtottam be interpellációt, mert bár a mai közgyűlésen azért néhány előterjesztésben meghúzódott a háttérben a Budapest Brand-szál, de lássunk tisztán. A Fővárosi Közgyűlés, amikor elfogadta a Budapest Brand vizsgálatáról készült jelentést, akkor többek között feladatot adott önnek főpolgármesterként, hogy a jelentésben foglalt megállapításokkal összefüggésben tegyen szükséges lépéseket, készítsen egy intézkedési tervet, és azt terjessze be a mostani, decemberi közgyűlésre.

Ez az intézkedési terv nem került betervezésre, bár az ellenőrzési tervben vannak részek, amelyek a vizsgálati eredményekből eredendően bekerültek módosító javaslattal is még pluszba. Én viszont szeretném kérdezni, hogy a komplett intézkedési tervet miért nem terjesztette be erre a közgyűlésre, illetve mikor várható az intézkedési terv betervezése, és milyen jogi lépéseket tett, illetve tervez tenni a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a kérdést. Írásban, öt napon belül fogok válaszolni. És mielőtt megadnám a szót Gulyás képviselő úrnak ügyrendben. (*Gulyás Gergely Kristófnak*.) Kétségtelen, hogy Orbán képviselő úr viszonylag tágan értelmezte az interpelláció elmondásához rendelkezésre álló formai kereteket, de sokkal szűkebben, mint ahogy ön értelmezi az ügyrendi hozzászólással kapcsolatos lehetőségeket. Ezzel együtt is örök optimistaként megadom a szót egy ügyrendi hozzászólásra, bízva abban, hogy nem kell újra elvonnom öntől a szót, de higgye el, hogy el fogom vonni. Parancsoljon!

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Köszönöm a szót, főpolgármester úr. Első körben szeretném megdicsérni képviselőtársamat, hogy megértette azt, miről is szól egy interpelláció. És értem, hogy a főpolgármester úr megpróbál minket elhallgattatni, csak amikor, mondjuk, Orbán képviselő úr nem tudja értelmezni a Szervezeti és Működési Szabályzatunkban leírtakat, hogy miről is szól, és hogy...

ELNÖK: Most éppen ön az, aki nem tudja értelmezni az SZMSZ-ünket...

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): ...és hogy van az interpelláció...

ELNÖK: ...az ügyrendi hozzászólás kapcsán, igen.

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): Ez egy ügyrendi hozzászólás. Segítsen már, kérem, elmagyarázni a képviselő úrnak, hogy az interpelláció mi, ki felé lehet feltenni interpellációt, és azt is magyarázzák meg el neki...

ELNÖK: Jó...

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): ...mert valószínűleg nem tudja, pedig képviselőtársam is...

ELNÖK: Sajnálom, hogy...

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): ...nagyon egyszerűen elmagyarázta, hogy hogyan működik a...

ELNÖK: ...ezt a szép adventi napot...

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): ...hogy működik...

ELNÖK: ...azzal kell bezárom...

GULYÁS GERGELY KRISTÓF (Fidesz-KDNP): ...a hozzászólás gombja.

ELNÖK: ...hogy megvonom öntől a szót.

Szeretnék... Szerettem volna szépen elbúcsúzni, de ügyrendi vitába torkollott az adventi búcsúzkodásunk.

(Porcher Áron jelentkezésére:) Porcher képviselő úr, előre szeretném jelezni, hogy egyenlő mércével próbálom mérni az ügyrendi hozzászólással visszaélő képviselői hozzászólásokat. Parancsoljon! Mi az ügyrendi javaslata?

PORCHER ÁRON (TISZA): Szigorúan ügyrendi, hogy ne egy ilyen jellegű zárszó legyen: nagyon áldott és békés karácsonyt kívánunk mindenkinek így az év végén.

ELNÖK: Köszönöm szépen, ezt csak megismételni tudom. Mindenkinek köszönöm az ez éves munkáját, és mindenkinek szép adventet és boldog karácsonyt kívánok. Köszönöm szépen. Viziontlátásra!

(Az ülés végének időpontja: 15 óra 52 perc.)

Kelt a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

dr. Számadó Tamás
főjegyző

Karácsony Gergely
főpolgármester

Melléklet: előterjesztések

Névsor file: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Főváros202509.NEVSOR
File: C:\Users\MikroVoks\Desktop\251217\2025 december 17 001.NAPLO
2025.12.17, 08:48

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
3	-	0	-
8	Balogh Balázs	1	TISZA PÁRT
22	Barabás Richárd	1	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
15	Baranyi Krisztina	1	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
7	Barna Judit Annamária	1	TISZA PÁRT
23	Béres András	1	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
5	Bovier György	1	TISZA PÁRT
29	Böjthe Péter	1	FIDESZ-KDNP
36	Böröcz László	1	FIDESZ-KDNP
9	Bujdosó Andrea	1	TISZA PÁRT
20	Déri Tibor	1	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
17	Döme Zsuzsanna	1	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
24	Gál József	1	PODMANICZKY MOZGALOM
11	Gémes Szilvia	1	TISZA PÁRT
6	Gerzsenyi Gabriella	1	TISZA PÁRT
34	Gulyás Gergely Kristóf	1	FIDESZ-KDNP
27	Havasi Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
28	Janó-Veilandics Franciska	1	FIDESZ-KDNP
1	Karácsony Gergely	1	FŐPOLGÁRMESTER
18	Keszthelyi Dorottya	1	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
2	Kiss Ambrus	0	FŐIGAZGATÓ
14	dr. Kollár Kinga	1	TISZA PÁRT
16	Kovács Gergely	1	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
31	dr. Lehoczki Ádám	1	FIDESZ-KDNP
10	Molnár Dániel	1	TISZA PÁRT
12	Orbán Árpád István	1	TISZA PÁRT
13	Porcher Áron	1	TISZA PÁRT
30	Radics Béla	1	FIDESZ-KDNP
4	dr. Számadó Tamás	0	FŐJEGYZŐ
19	Szaniszló Sándor	1	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
32	Szécsényi Dániel	1	FIDESZ-KDNP
33	Szentkirályi Alexandra	1	FIDESZ-KDNP
35	Szepesfalvy Anna	1	FIDESZ-KDNP
26	Szilágyi Anna Margit	1	PODMANICZKY MOZGALOM
21	Tüttő Kata	1	FÜGGETLEN
25	Vitézy Dávid	1	PODMANICZKY MOZGALOM

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Balogh Balázs
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf
- ▶ Szécsényi Dániel
- ▶ Szentkirályi Alexandra

-----Napirend vitája-----

- ▶ Szentkirályi Alexandra
- ▶ Barabás Richárd
- ▶ Szepesfalvy Anna
- ▶ Radics Béla

Szavazás eredménye

#: 568 Száma: 25.12.17/0/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 09:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 35-ös napirend levétele

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	66.67	60.61
Nem	10	33.33	30.30
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	30		90.91
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	3		9.09
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név

Balogh Balázs
Barabás Richárd
Baranyi Krisztina
Barna Judit Annamária
Béres András
Bujdosó Andrea
Déri Tibor
Döme Zsuzsanna
Gál József

Voks

Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen

Frakció

TISZA PÁRT
PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
TISZA PÁRT
PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
TISZA PÁRT
TISZA PÁRT
DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
PODMANICZKY MOZGALOM

Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Böjthe Péter	Nem	FIDESZ-KDNP
Böröcz László	Nem	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Nem	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Nem	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Nem	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Nem	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Nem	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Nem	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Nem	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Nem	FIDESZ-KDNP
Bovier György	Távol	TISZA PÁRT
dr. Kollár Kinga	Távol	TISZA PÁRT
Kovács Gergely	Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

568

Száma: 2025.12.17/0/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 569 Száma: 25.12.17/0/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 09:23

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: 34-es napirendi pont 2-esként tárgyalni

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	33.34	30.30
Nem	19	63.33	57.58
Tartózkodik	1	3.33	3.03
Szavazott	30		90.91
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	3		9.09
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP

Böröcz László	Igen	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Igen	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Igen	FIDESZ-KDNP
Balogh Balázs	Nem	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Nem	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Nem	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Nem	TISZA PÁRT
Béres András	Nem	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bujdosó Andrea	Nem	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Nem	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Gál József	Nem	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Nem	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Nem	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Nem	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Nem	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Molnár Dániel	Nem	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Nem	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Nem	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Nem	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Nem	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Nem	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Nem	PODMANICZKY MOZGALOM
Döme Zsuzsanna	Tart.	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Bovier György	Távol	TISZA PÁRT
dr. Kollár Kinga	Távol	TISZA PÁRT
Kovács Gergely	Távol	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

569

Száma: 2025.12.17/0/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 570 Száma: 25.12.17/0/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 09:23

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend elfogadása

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	66.67	60.61
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	10	33.33	30.30
Szavazott	30		90.91

Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	3		9.09
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Böjthe Péter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Böröcz László	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Tart.	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Tart.	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Tart.	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Tart.	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Tart.	FIDESZ-KDNP
Bovier György	Távol	TISZA PÁRT
dr. Kollár Kinga	Távol	TISZA PÁRT
Kovács Gergely	Távol	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

-----Napirend előtti hozzászólások-----

▶ **Balogh Balázs Ügyrendi**

▶ **Szentkirályi Alexandra**

▶ **Szaniszló Sándor**

▶ **Vitézy Dávid**

▶ **Barabás Richárd**

▶ **Gémes Szilvia**

-----Napirendi pont-----

1. **Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Orbán Árpád István
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf

-----Hozzászólások-----

- ▶ Gulyás Gergely Kristóf
- ▶ Szécsényi Dániel
- ▶ dr. Lehoczki Ádám
- ▶ Janó-Veilandics Franciska
- ▶ Vitézy Dávid
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf
- ▶ Keszthelyi Dorottya
- ▶ Döme Zsuzsanna
- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Radics Béla
- ▶ Szepesfalvy Anna
- ▶ Bujdosó Andrea
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf
- ▶ Baranyi Krisztina
- ▶ Keszthelyi Dorottya
- ▶ Döme Zsuzsanna
- ▶ Barna Judit Annamária
- ▶ Szentkirályi Alexandra

-----Napirendi pont-----
2. **Javaslat 2026. évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ **Kiss Ambrus**

-----Napirendi pont-----

3. **Javaslat a humán területhez tartozó 2026. évben induló új beruházási és felújítási feladatok engedélykiratainak jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

4. **-----Napirendi pont-----
Javaslat a Fővárosi Szociális Közalapítvány 2026. évi támogatási szerződéseinek
jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► **Janó-Veilandics Franciska**

-----Napirendi pont-----
5. Javaslat fővárosi települési támogatásról szóló rendelet megalkotására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ **Kiss Ambrus**
- ▶ **Szepesfalvy Anna**

-----Hozzászólások-----

- ▶ **Szepesfalvy Anna**
- ▶ **Kiss Ambrus**
- ▶ **Szepesfalvy Anna**

-----Napirendi pont-----

6. **Javaslat a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----

7. **Javaslat a főváros lakásrezsi-támogatási rendszer kiegészítésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----

8. **Javaslat egyes I. kerületi önkormányzati tulajdonban lévő zöldterületekre, fasorokra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

▶ **Barna Judit Annamária**

▶ **Kiss Ambrus**

▶ **Böröcz László**

▶ **Barna Judit Annamária**

-----Napirendi pont-----

9. **Javaslat a Hajógyári-szigetre tervezett gyalogos hídrahoz és a Waterfront City II. beruházáshoz kapcsolódóan a TSZT, FRSZ és a DÉSZ eseti módosításának elfogadására, valamint a beruházásra vonatkozó településrendezési szerződés módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----

10. Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Budapest XIX. kerület 142-es Lajosmizsei vasút fejlesztésére vonatkozó eseti módosítás elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----

11. **Javaslat a Budapest XV. kerület, Rákospalota-Újpest - Vácrátót - Vác 71-es vasútvonal elővárosi célú fejlesztése érdekében szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának elfogadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----

12. **Javaslat a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4 és a 1483/1 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódóan a Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzat eseti módosításának elfogadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----

13. **Javaslat a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének módosítására (XXIII. kerületi városrésznevek), valamint közterületek elnevezésére Budapest III., XVIII. és XXIII. kerületében**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► **Béres András**

-----Napirendi pont-----

14. **Javaslat az FTSZV Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft-vel kapcsolatos egyes döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----

15. **Javaslat a BMSZKI-val megkötött haszonkölcsön megállapodások módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----

16. **Javaslat új Közszolgáltatási Keretszerződés megkötésére a Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----

17. **Javaslat a BFVK Zrt. Közfeladat-ellátási Keretszerződése 2. számú módosítása és 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződése 1. számú módosításának jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► **Gál József**

-----Napirendi pont-----

18. Javaslat a BKV Zrt. 2025. év végi likviditási hiányának áthidalásához szükséges, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által a BKV Zrt. részére 2025. II. félévben jóváhagyott november havi fizetési halasztás biztosítékával összefüggő döntés meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----

19. **Javaslat BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Temetkezési Divízió 2026. évre vonatkozó sírhely-gazdálkodási tervének elfogadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----

20. **Javaslat állatvédelmi intézkedési terv elfogadására, 20. Javaslat állatvédelmi intézkedések végrehajtásának előmozdítása**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

▶ **Janó-Veilandics Franciska Ügyrendi**

▶ **Szilágyi Anna Margit**

▶ **Döme Zsuzsanna**

-----Napirendi pont-----

21. **Javaslat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. 2025. december 19-ei rendkívüli közgyűlésének napirendi pontjára vonatkozó előzetes részvényesi döntés meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----
22. **Javaslat a Kubala László park közparki fejlesztése c. pályázat benyújtására a TOP Plusz Komplex klímaadaptációs és közterület-megújítási programba**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► **Keszthelyi Dorottya**

-----Napirendi pont-----
23. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Fővárosi Diákközséggel

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----
24. **Javaslat a 2026. évi közgyűlési munkaterv elfogadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----
25. **Javaslat Budapest 2025. évi környezeti állapotértékelésének elfogadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

▶ **Gál József**

▶ **Kiss Ambrus**

-----Napirendi pont-----
26. Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú
módosítása és 2026. évi éves ellenőrzési terve

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► Szepesfalvy Anna

-----Napirendi pont-----

27. **Javaslat a 1071 Budapest, Damjanich utca 16. fsz./3. szám alatti ingatlan kedvezményes bérbeadásához kapcsolódó közérdekű és közfeladatellátási**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----
28. **Javaslat az inkasszók útján elvont pénz szerencsejáték keretében történő
 visszanyerésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

► **Baranyi Krisztina**

- Napirendi pont-----
29. **Javaslat a Rákóczi téri Vásárcsarnok fejlesztésére és a Budapest Vásárcsarnokai Kft. működésének az átvilágítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ **Balogh Balázs**
- ▶ **Havasi Zoltán**
- ▶ **Gál József**
- ▶ **Baranyi Krisztina**
- ▶ **Szilágyi Anna Margit Ügyrendi**

-----Napirendi pont-----

30. Előterjesztés felterjesztési jog gyakorlására - magán- és egyéb szálláshelyekre vonatkozó szabályozás egységes fővárosi szintű kezelése

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ Vitézy Dávid
- ▶ Baranyi Krisztina
- ▶ Radics Béla
- ▶ Balogh Balázs
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf
- ▶ Böröcz László
- ▶ Szilágyi Anna Margit
- ▶ Déri Tibor
- ▶ Balogh Balázs
- ▶ Keszthelyi Dorottya
- ▶ Baranyi Krisztina
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf
- ▶ Déri Tibor
- ▶ **Döme Zsuzsanna Ügyrendi**
- ▶ Böröcz László
- ▶ Vitézy Dávid

-----Előterjesztői zárszó-----

- ▶ Vitézy Dávid
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf

-----Napirendi pont-----

31. **Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a H5, H6, H7, H8-H9 hévek fejlesztésének teljeskörű akadálymentesítéssel egybekötött megindítása érdekében**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ Vitézy Dávid
- ▶ dr. Lehoczki Ádám
- ▶ Baranyi Krisztina
- ▶ Vitézy Dávid
- ▶ Kiss Ambrus
- ▶ Vitézy Dávid

-----Előterjesztői zárszó-----

- ▶ Vitézy Dávid

-----Napirendi pont-----

32. Vigyük ki a kultúrát a közterületekre! Javaslat a Főváros köztéri művészeti koncepciójának megújítására, a 2022-2025-ös koncepció végrehajtásának értékelésére és a megvalósításhoz kapcsolódó döntésekre

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

▶ **Barna Judit Annamária**

▶ **Baranyi Krisztina**

▶ **Kiss Ambrus**

▶ **Barna Judit Annamária**

-----Napirendi pont-----

33. **Javaslat a budapesti gyermekotthonokban élő gyermekek és fiatalok, valamint nevelők kulturális hozzáféréseinek rendszeres biztosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ **Molnár Dániel**

-----Hozzászólások-----

▶ **Molnár Dániel**

▶ **Keszthelyi Dorottya**

▶ **Molnár Dániel**

-----Előterjesztői zárszó-----

▶ **Molnár Dániel**

**34. -----Napirendi pont-----
Javaslat a BKV buszok műszaki állapotának felülvizsgálatára és intézkedési terv
készítésre**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Hozzászólások-----

- ▶ **Gulyás Gergely Kristóf**
- ▶ **Kiss Ambrus**
- ▶ **Vitézy Dávid**
- ▶ **Déri Tibor**
- ▶ **Gulyás Gergely Kristóf**

-----Előterjesztői zárszó-----

- ▶ **Gulyás Gergely Kristóf**

SZAVAZÁS

-----Napirendi pont-----

1. Javaslát Budapest Főváros Önkormányzata 2026. évi összevont költségvetésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 571 Száma: 25.12.17/1/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Gulyás Gergely Kristóf módosító javaslata az eredeti 1. határozati pont elhagyására és öt új határozati pont elfogadására tesz javaslatot, így elfogadása egyúttal az 1. határozati pont elhagyását és az új határozati pontok elfogadását is jelenti

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	29.03	27.27
Nem	17	54.84	51.52
Tartózkodik	5	16.13	15.15
Szavazott	31		93.94
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Igen	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Igen	FIDESZ-KDNP
Balogh Balázs	Nem	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Nem	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Barna Judit Annamária	Nem	TISZA PÁRT
Béres András	Nem	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Nem	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Nem	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Nem	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Gémes Szilvia	Nem	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Nem	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Nem	FŐPOLGÁRMESTER

Keszthelyi Dorottya
dr. Kollár Kinga
Molnár Dániel
Orbán Árpád István
Porcher Áron
Szaniszló Sándor
Tüttő Kata
Baranyi Krisztina
Döme Zsuzsanna
Gál József
Szilágyi Anna Margit
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

NemDEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Nem TISZA PÁRT
Nem TISZA PÁRT
Nem TISZA PÁRT
Nem TISZA PÁRT
NemDEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Nem FÜGGETLEN
Tart.MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Tart.MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Tart.PODMANICZKY MOZGALOM
Tart.PODMANICZKY MOZGALOM
Tart.PODMANICZKY MOZGALOM
Távol FIDESZ-KDNP
TávolMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

571

Száma: 2025.12.17/1/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 572 Száma: 25.12.17/1/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgya: eredeti határozati javaslatok a befogadott módosítókkal együtt

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	70.97	66.67
Nem	9	29.03	27.27
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	31	100.00	93.94
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név

Balogh Balázs
Barabás Richárd
Baranyi Krisztina
Barna Judit Annamária
Béres András
Bovier György
Bujdosó Andrea
Déri Tibor
Döme Zsuzsanna
Gál József
Gémes Szilvia

Voks

Igen
Igen PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
IgenMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
Igen PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
IgenDEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
IgenMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen TISZA PÁRT

Frakció

Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Böjthe Péter	Nem	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Nem	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Nem	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Nem	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Nem	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Nem	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Nem	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Nem	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Nem	FIDESZ-KDNP
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

-----Napirendi pont-----
2. Javaslát 2026. évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 573 Száma: 25.12.17/2/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	67.74	63.64
Nem	10	32.26	30.30
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	31	100.00	93.94
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név

Barabás Richárd
Baranyi Krisztina
Barna Judit Annamária
Béres András
Bovier György
Bujdosó Andrea
Déri Tibor
Döme Zsuzsanna
Gál József
Gémes Szilvia
Gerzsenyi Gabriella
Karácsony Gergely
Keszthelyi Dorottya
dr. Kollár Kinga
Molnár Dániel
Orbán Árpád István
Porcher Áron
Szaniszló Sándor
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Balogh Balázs
Böjthe Péter
Gulyás Gergely Kristóf
Havasi Zoltán

Voks

Igen PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
IgenMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
Igen PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
IgenDEMOKRATIKUS KOALICIÓ
IgenMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
Igen FŐPOLGÁRMESTER
IgenDEMOKRATIKUS KOALICIÓ
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
IgenDEMOKRATIKUS KOALICIÓ
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen FÜGGETLEN
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Nem TISZA PÁRT
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP

Janó-Veilandics Franciska
dr. Lehoczki Ádám
Radics Béla
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Böröcz László
Kovács Gergely

Nem	FIDESZ-KDNP
Nem	FIDESZ-KDNP
Nem	FIDESZ-KDNP
Nem	FIDESZ-KDNP
Nem	FIDESZ-KDNP
Nem	FIDESZ-KDNP
Távol	FIDESZ-KDNP
Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

573

Száma: 2025.12.17/2/0/A/KT

Havasi Zoltán
Janó-Veilandics Franciska
dr. Lehoczki Ádám
Radics Béla
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Böröcz László
Kovács Gergely

Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Távol	FIDESZ-KDNP
Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

574

Száma: 2025.12.17/3/0/A/KT

Havasi Zoltán	Nem	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Nem	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Nem	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Nem	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Nem	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Nem	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Nem	FIDESZ-KDNP
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

575

Száma: 2025.12.17/4/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
5. **Javaslat fővárosi települési támogatásról szóló rendelet megalkotására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 576 Száma: 25.12.17/5/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	25	80.65	75.76
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	19.35	18.18
Szavazott	31	100.00	93.94
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Igen	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Igen	FIDESZ-KDNP

Gál József
Keszthelyi Dorottya
Szaniszló Sándor
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

Tart.PODMANICZKY MOZGALOM
Tart.DEMOKRATIKUS KOALICIÓ
Tart.DEMOKRATIKUS KOALICIÓ
Tart.PODMANICZKY MOZGALOM
Tart. FÜGGETLEN
Tart.PODMANICZKY MOZGALOM
Távol FIDESZ-KDNP
TávolIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

576

Száma: 2025.12.17/5/0/A/KT

Gulyás Gergely Kristóf
Havasi Zoltán
Janó-Veilandics Franciska
dr. Lehoczki Ádám
Radics Béla
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Böröcz László
Kovács Gergely

Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
TávolIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

-----Napirendi pont-----
7. Javaslát a főváros lakásrezsi-támogatási rendszer kiegészítésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 578 Száma: 25.12.17/7/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	31	100.00	93.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	31	100.00	93.94
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ

Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

Igen	FIDESZ-KDNP
Igen	FIDESZ-KDNP
Igen	FIDESZ-KDNP
Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Igen	FÜGGETLEN
Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Távol	FIDESZ-KDNP
Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

578

Száma: 2025.12.17/7/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

8. **Javaslat egyes I. kerületi önkormányzati tulajdonban lévő zöldterületekre, fasorokra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 579 Száma: 25.12.17/8/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	30	100.00	90.91
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	30	100.00	90.91
Nem szavazott	1		3.03
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név

Keszthelyi Dorottya
Balogh Balázs
Barabás Richárd
Baranyi Krisztina
Barna Judit Annamária
Béres András
Bovier György
Böjthe Péter
Bujdosó Andrea
Déri Tibor
Döme Zsuzsanna
Gál József
Gémes Szilvia
Gerzsenyi Gabriella
Gulyás Gergely Kristóf
Havasi Zoltán
Janó-Veilandics Franciska
Karácsony Gergely
dr. Kollár Kinga
dr. Lehoczki Ádám
Molnár Dániel
Orbán Árpád István
Porcher Áron
Radics Béla

Voks

Nem sz.DEMOKRATIKUS KOALICIÓ
Igen
Igen PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
IgenMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Igen
Igen PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Igen
Igen TISZA PÁRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen
IgenTISZA PÁRT
IgenDEMOKRATIKUS KOALICIÓ
IgenMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen
Igen
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FŐPOLGÁRMESTER
Igen TISZA PÁRT
Igen FIDESZ-KDNP
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
Igen FIDESZ-KDNP

Frakció

Szaniszló Sándor
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

IgenDEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen FÜGGETLEN
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Távol FIDESZ-KDNP
TávolMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

579

Száma: 2025.12.17/8/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

9. Javaslat a Hajógyári-szigetre tervezett gyalogos hídrahoz és a Waterfront City II. beruházáshoz kapcsolódóan a TSZT, FRSZ és a DÉSZ eseti módosításának elfogadására, valamint a beruházásra vonatkozó településrendezési szerződés módosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 580 Száma: 25.12.17/9/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	29	93.55	87.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	6.45	6.06
Szavazott	31	100.00	93.94
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ

Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Baranyi Krisztina
Döme Zsuzsanna
Böröcz László
Kovács Gergely

Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen FÜGGETLEN
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Tart.MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Tart.MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Távol FIDESZ-KDNP
TávolMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

580

Száma: 2025.12.17/9/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

10. Javaslát Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Budapest XIX. kerület 142-es Lajosmizsei vasút fejlesztésére vonatkozó eseti módosítás elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 581 Száma: 25.12.17/10/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	31	100.00	93.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	31	100.00	93.94
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT

Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szécsényi Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Igen	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

581

Száma: 2025.12.17/10/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

11. Javaslat a Budapest XV. kerület, Rákospalota-Újpest - Vácrátót - Vác 71-es vasútvonal elővárosi célú fejlesztése érdekében szükséges Budapest Főváros Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti módosításának elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 582 Száma: 25.12.17/11/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	31	100.00	93.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	31	100.00	93.94
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT

Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szécsényi Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Igen	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

582

Száma: 2025.12.17/11/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

12. Javaslát a Budapest XI. kerület, Rupp-hegy területén a 1478/4 és a 1483/1 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódóan a Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzat eseti módosításának elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 583 Száma: 25.12.17/12/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	21	70.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	9	30.00	27.27
Szavazott	30	100.00	90.91
Nem szavazott	1		3.03
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név

Déri Tibor
Balogh Balázs
Barabás Richárd
Baranyi Krisztina
Barna Judit Annamária
Béres András
Bovier György
Bujdosó Andrea
Döme Zsuzsanna
Gál József
Gémes Szilvia
Gerzsenyi Gabriella
Karácsony Gergely
Keszthelyi Dorottya
dr. Kollár Kinga
Molnár Dániel
Orbán Árpád István
Porcher Áron
Szaniszló Sándor
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Böjthe Péter

Voks

Nem sz.DEMOKRATIKUS KOALICIÓ
Igen TISZA PÁRT
Igen PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
IgenMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
Igen PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
IgenMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
Igen FŐPOLGÁRMESTER
IgenDEMOKRATIKUS KOALICIÓ
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
IgenDEMOKRATIKUS KOALICIÓ
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen FÜGGETLEN
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Tart. FIDESZ-KDNP

Gulyás Gergely Kristóf
Havasi Zoltán
Janó-Veilandics Franciska
dr. Lehoczki Ádám
Radics Béla
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Böröcz László
Kovács Gergely

Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
TávolIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

583

Száma: 2025.12.17/12/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

13. **Javaslat a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének módosítására (XXIII. kerületi városrésznevek), valamint közterületek elnevezésére Budapest III., XVIII. és XXIII. kerületében**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 584 Száma: 25.12.17/13/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	31	100.00	93.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	31	100.00	93.94
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT

Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szécsényi Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Igen	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

584

Száma: 2025.12.17/13/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
**14. Javaslat az FT SZV Fővárosi Településtudisztasági és Környezetvédelmi Kft-vel
 kapcsolatos egyes döntések meghozatalára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 585 Száma: 25.12.17/14/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	31	100.00	93.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	31		93.94
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALICIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALICIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP

Szaniszló Sándor
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

IgenDEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen FÜGGETLEN
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Távol FIDESZ-KDNP
TávolIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

585

Száma: 2025.12.17/14/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

15. **Javaslat a BMSZKI-val megkötött haszonkölcsön megállapodások módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 586 Száma: 25.12.17/15/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	31	100.00	93.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	31		93.94
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ

Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

Igen	FIDESZ-KDNP
Igen	FIDESZ-KDNP
Igen	FIDESZ-KDNP
Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Igen	FÜGGETLEN
Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Távol	FIDESZ-KDNP
Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

586

Száma: 2025.12.17/15/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

16. **Javaslat új Közszolgáltatási Keretszerződés megkötésére a Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 587 Száma: 25.12.17/16/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	31	100.00	93.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	31		93.94
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP

Szaniszló Sándor
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

IgenDEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen FÜGGETLEN
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Távol FIDESZ-KDNP
TávolIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

587

Száma: 2025.12.17/16/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

17. **Javaslat a BFVK Zrt. Közfeladat-ellátási Keretszerződése 2. számú módosítása és 2025. évi Éves Közfeladat-ellátási Szerződése 1. számú módosításának jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 588 Száma: 25.12.17/17/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	31	100.00	93.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	31		93.94
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP

Szaniszló Sándor
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

IgenDEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen FÜGGETLEN
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Távol FIDESZ-KDNP
TávolIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

588

Száma: 2025.12.17/17/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

18. Javaslat a BKV Zrt. 2025. év végi likviditási hiányának áthidalásához szükséges, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által a BKV Zrt. részére 2025. II. félévben jóváhagyott november havi fizetési halasztás biztosítékával összefüggő döntés meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 589 Száma: 25.12.17/18/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	22	70.97	66.67
Nem	9	29.03	27.27
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	31		93.94
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Böjthe Péter	Nem	FIDESZ-KDNP

Gulyás Gergely Kristóf	Nem	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Nem	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Nem	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Nem	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Nem	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Nem	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Nem	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Nem	FIDESZ-KDNP
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

589

Száma: 2025.12.17/18/0/A/KT

Havasi Zoltán
Janó-Veilandics Franciska
dr. Lehoczki Ádám
Radics Béla
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Böröcz László
Kovács Gergely

Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Távol	FIDESZ-KDNP
Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

-----Napirendi pont-----
20. Javaslát állatvédelmi intézkedési terv elfogadására, 20. Javaslát állatvédelmi intézkedések végrehajtásának előmozdítása

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 591 Száma: 25.12.17/20/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	31	100.00	93.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	31		93.94
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALICIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALICIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP

Szaniszló Sándor
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

IgenDEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen FÜGGETLEN
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Távol FIDESZ-KDNP
TávolIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

Szaniszló Sándor
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

IgenDEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen FÜGGETLEN
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Távol FIDESZ-KDNP
TávolIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

-----Napirendi pont-----

22. Javaslát a Kubala László park közparki fejlesztése c. pályázat benyújtására a TOP Plusz Komplex klímaadaptációs és közterület-megújítási programba

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 593 Száma: 25.12.17/22/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:21

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	31	100.00	93.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	31		93.94
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP

Szaniszló Sándor
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

IgenDEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen FÜGGETLEN
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Távol FIDESZ-KDNP
TávolIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

593

Száma: 2025.12.17/22/0/A/KT

Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

Igen	FIDESZ-KDNP
Igen	FIDESZ-KDNP
Igen	FIDESZ-KDNP
Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Igen	FÜGGETLEN
Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Távol	FIDESZ-KDNP
Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

-----Napirendi pont-----
24. Javaslát a 2026. évi közgyűlési munkaterv elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 595 Száma: 25.12.17/24/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:21

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	70.97	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	9	29.03	27.27
Szavazott	31		93.94
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Böjthe Péter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Tart.	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Tart.	FIDESZ-KDNP

Janó-Veilandics Franciska
dr. Lehoczki Ádám
Radics Béla
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Böröcz László
Kovács Gergely

Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Távol	FIDESZ-KDNP
Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

595

Száma: 2025.12.17/24/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
25. Javaslat Budapest 2025. évi környezeti állapotértékelésének elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 596 Száma: 25.12.17/25/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	70.97	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	9	29.03	27.27
Szavazott	31		93.94
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Böjthe Péter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Tart.	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Tart.	FIDESZ-KDNP

Janó-Veilandics Franciska
dr. Lehoczki Ádám
Radics Béla
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Böröcz László
Kovács Gergely

Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Tart.	FIDESZ-KDNP
Távol	FIDESZ-KDNP
Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

-----Napirendi pont-----

26. Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi éves ellenőrzési tervének 1. számú módosítása és 2026. évi éves ellenőrzési terve

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 597 Száma: 25.12.17/26/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	31	100.00	93.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	31		93.94
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP

Szaniszló Sándor
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

IgenDEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen FÜGGETLEN
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Távol FIDESZ-KDNP
TávolIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

Szaniszló Sándor
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

IgenDEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen FÜGGETLEN
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Távol FIDESZ-KDNP
TávolMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

598

Száma: 2025.12.17/27/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
28. Javaslát az inkasszók útján elvont pénz szerencsejáték keretében történő visszanyerésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 599 Száma: 25.12.17/28/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	67.73	63.64
Nem	8	25.81	24.24
Tartózkodik	1	3.23	3.03
Szavazott	30		90.91
Nem szavazott	1	3.23	3.03
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Szentkirályi Alexandra	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Böjthe Péter	Nem	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Nem	FIDESZ-KDNP

Havasi Zoltán
Janó-Veilandics Franciska
dr. Lehoczki Ádám
Radics Béla
Szécsényi Dániel
Szepesfalvy Anna
Tüttő Kata
Böröcz László
Kovács Gergely

Nem	FIDESZ-KDNP
Nem	FIDESZ-KDNP
Nem	FIDESZ-KDNP
Nem	FIDESZ-KDNP
Nem	FIDESZ-KDNP
Nem	FIDESZ-KDNP
Tart.	FÜGGETLEN
Távol	FIDESZ-KDNP
Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

599

Száma: 2025.12.17/28/0/A/KT

Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Keszthelyi Dorottya
Böröcz László
Kovács Gergely

Igen	FIDESZ-KDNP
Igen	FIDESZ-KDNP
Igen	FIDESZ-KDNP
Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Igen	FÜGGETLEN
Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tart.	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Távol	FIDESZ-KDNP
Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

600

Száma: 2025.12.17/29/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

30. Előterjesztés felterjesztési jog gyakorlására - magán- és egyéb szálláshelyekre vonatkozó szabályozás egységes fővárosi szintű kezelése

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 601 Száma: 25.12.17/30/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:23

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Kérem, szavazzanak az első határozati pontról, amely a magánszálláshelyek és egyéb szálláshelyek Fővárosi Önkormányzat általi szabályozhatóságát célzó felterjesztésre irányul.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	61.29	57.58
Nem	11	35.48	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	30		90.91
Nem szavazott	1	3.23	3.03
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Kollár Kinga	Nem sz.	TISZA PÁRT
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Baranyi Krisztina	Nem	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

Böjthe Péter	Nem	FIDESZ-KDNP
Döme Zsuzsanna	Nem	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Nem	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Nem	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Nem	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Nem	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Nem	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Nem	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Nem	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Nem	FIDESZ-KDNP
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

601

Száma: 2025.12.17/30/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 602 Száma: 25.12.17/30/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:23

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Kérem, szavazzanak a második határozati pontról, amely adóztatási tárgyú felterjesztésre irányul.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	21	67.74	63.64
Nem	9	29.03	27.27
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	30		90.91
Nem szavazott	1	3.23	3.03
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Kollár Kinga	Nem sz.	TISZA PÁRT
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT

Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Böjthe Péter	Nem	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Nem	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Nem	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Nem	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Nem	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Nem	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Nem	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Nem	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Nem	FIDESZ-KDNP
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

602

Száma: 2025.12.17/30/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 603 Száma: 25.12.17/30/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Kérem, szavazzanak a harmadik határozati pontról, amely a szálláshelykínálat bővítése lehetőségeinek vizsgálatára irányul.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	67.74	63.64
Nem	9	29.03	27.27
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	30		90.91
Nem szavazott	1	3.23	3.03
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Kollár Kinga	Nem sz.	TISZA PÁRT
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK

Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsényi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Böjthe Péter	Nem	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Nem	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Nem	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Nem	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Nem	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Nem	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Nem	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Nem	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Nem	FIDESZ-KDNP
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

603

Száma: 2025.12.17/30/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 604 Száma: 25.12.17/30/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Kérem, szavazzanak a negyedik határozati pontról, amely a nemzetgazdasági kiemelés káros urbanisztikai hatásai elleni tiltakozásra irányul.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	67.74	63.64
Nem	9	29.03	27.27
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	30		90.91
Nem szavazott	1	3.23	3.03

Távol	2	6.06
Összesen	33	100.00
Megjegyzés:		

Név	Voks	Frakció
dr. Kollár Kinga	Nem sz.	TISZA PÁRT
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Böjthe Péter	Nem	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Nem	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Nem	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Nem	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Nem	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Nem	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Nem	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Nem	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Nem	FIDESZ-KDNP
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

604

Száma: 2025.12.17/30/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 605 Száma: 25.12.17/30/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Kérem, szavazzanak a további határozati pontokról, amely a nemzetgazdasági kiemelés káros urbanisztikai hatásai elleni tiltakozásra irányul.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	64.51	60.61
Nem	10	32.26	30.30
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	30		90.91
Nem szavazott	1	3.23	3.03
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Kollár Kinga	Nem sz.	TISZA PÁRT
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Baranyi Krisztina	Nem	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Böjthe Péter	Nem	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Nem	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Nem	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Nem	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Nem	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Nem	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Nem	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Nem	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Nem	FIDESZ-KDNP
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

-----Napirendi pont-----

31. **Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a H5, H6, H7, H8-H9 hévek fejlesztésének teljeskörű akadálymentesítéssel egybekötött megindítása érdekében**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Baranyi Krisztina Ügyrendi**

Szavazás eredménye

#: 606 Száma: 25.12.17/31/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Az előterjesztéshez Lehoczki Ádám nyújtott be módosító javaslatot, amely két új határozati pont elfogadására tesz javaslatot, így elfogadása egyben a javasolt új határozati pontok elfogadását is jelenti.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	32.25	30.30
Nem	3	9.68	9.09
Tartózkodik	17	54.84	51.52
Szavazott	30		90.91
Nem szavazott	1	3.23	3.03
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Tüttő Kata	Nem sz.	FÜGGETLEN
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Igen	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Igen	FIDESZ-KDNP
Baranyi Krisztina	Nem	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Döme Zsuzsanna	Nem	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Karácsony Gergely	Nem	FŐPOLGÁRMESTER
Balogh Balázs	Tart.	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Tart.	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Barna Judit Annamária	Tart.	TISZA PÁRT
Bovier György	Tart.	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Tart.	TISZA PÁRT

Déri Tibor
Gál József
Gémes Szilvia
Gerzsenyi Gabriella
Keszthelyi Dorottya
dr. Kollár Kinga
Molnár Dániel
Orbán Árpád István
Porcher Áron
Szaniszló Sándor
Szilágyi Anna Margit
Vitézy Dávid
Böröcz László
Kovács Gergely

Tart.DEMOKRATIKUS KOALICIÓ
Tart.PODMANICZKY MOZGALOM
Tart. TISZA PÁRT
Tart. TISZA PÁRT
Tart.DEMOKRATIKUS KOALICIÓ
Tart. TISZA PÁRT
Tart. TISZA PÁRT
Tart. TISZA PÁRT
Tart. TISZA PÁRT
Tart.DEMOKRATIKUS KOALICIÓ
Tart.PODMANICZKY MOZGALOM
Tart.PODMANICZKY MOZGALOM
Távol FIDESZ-KDNP
TávolIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

606

Száma: 2025.12.17/31/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 607 Száma: 25.12.17/31/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	29	93.54	87.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	3.23	3.03
Szavazott	30		90.91
Nem szavazott	1	3.23	3.03
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név

Tüttő Kata
Balogh Balázs
Barabás Richárd
Baranyi Krisztina
Barna Judit Annamária
Béres András
Bovier György
Böjthe Péter
Bujdosó Andrea
Déri Tibor
Döme Zsuzsanna

Voks

Nem sz.
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen
Igen

Frakció

FÜGGETLEN
TISZA PÁRT
PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
TISZA PÁRT
PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
TISZA PÁRT
FIDESZ-KDNP
TISZA PÁRT
DEMOKRATIKUS KOALICIÓ
MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szécsényi Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Igen	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Keszthelyi Dorottya	Tart.	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

-----Napirendi pont-----

32. Vigyük ki a kultúrát a közterületekre! Javaslat a Főváros köztéri művészeti koncepciójának megújítására, a 2022-2025-ös koncepció végrehajtásának értékelésére és a megvalósításhoz kapcsolódó döntésekre

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 608 Száma: 25.12.17/32/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	21	67.74	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	9	29.03	27.27
Szavazott	30		90.91
Nem szavazott	1	3.23	3.03
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Tüttő Kata	Nem sz.	FÜGGETLEN
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Böjthe Péter	Tart.	FIDESZ-KDNP

Gulyás Gergely Kristóf
Havasi Zoltán
Janó-Veilandics Franciska
dr. Lehoczki Ádám
Radics Béla
Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Böröcz László
Kovács Gergely

Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
TávolIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

608

Száma: 2025.12.17/32/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

33. Javaslat a budapesti gyermekotthonokban élő gyermekek és fiatalok, valamint nevelők kulturális hozzáféréseinek rendszeres biztosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 609 Száma: 25.12.17/33/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Az előterjesztéshez Keszthelyi Dorottya nyújtott be módosító javaslatot, amelynek első pontját az előterjesztő befogadta, így arról külön nem kell szavaznunk. A második pontról, amely a programok megvalósítását állami finanszírozáshoz kívánja kötni, külön szavaznunk kell.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	29.03	27.27
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	22	70.97	66.67
Szavazott	31		93.94
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Baranyi Krisztina	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Balogh Balázs	Tart.	TISZA PÁRT
Barna Judit Annamária	Tart.	TISZA PÁRT
Bovier György	Tart.	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Tart.	TISZA PÁRT
Gál József	Tart.	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Tart.	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Tart.	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Tart.	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Tart.	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Tart.	FIDESZ-KDNP

dr. Kollár Kinga	Tart.	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Tart.	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Tart.	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Tart.	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Tart.	TISZA PÁRT
Radics Béla	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Anna Margit	Tart.	PODMANICZKY MOZGALOM
Vitézy Dávid	Tart.	PODMANICZKY MOZGALOM
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

609

Száma: 2025.12.17/33/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 610 Száma: 25.12.17/33/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	30	100.00	90.91
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	30		90.91
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	3		9.09
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Döme Zsuzsanna	Igen	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT

Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szécsényi Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Igen	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Baranyi Krisztina	Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	IMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

-----Napirendi pont-----

34. **Javaslat a BKV buszok műszaki állapotának felülvizsgálatára és intézkedési terv készítésre**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 611 Száma: 25.12.17/34/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Az előterjesztéshez a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság nyújtott be módosító javaslatot, amely a meglévő határozati pont módosítására és egy új határozati pont elfogadására irányul. A módosító javaslat elfogadása egyben a javasolt új határozati pont elfogadását is jelenti.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	64.52	60.61
Nem	9	29.03	27.27
Tartózkodik	2	6.45	6.06
Szavazott	31		93.94
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM

Böjthe Péter	Nem	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Nem	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Nem	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Nem	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Nem	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Nem	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Nem	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Nem	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Nem	FIDESZ-KDNP
Baranyi Krisztina	Tart.MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT	
Döme Zsuzsanna	Tart.MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT	
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

611

Száma: 2025.12.17/34/0/A/KT

► Szepesfalvy Anna

Szavazás eredménye

#: 612 Száma: 25.12.17/34/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	64.52	60.61
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	6.45	6.06
Szavazott	22		66.67
Nem szavazott	9	29.03	27.27
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Barabás Richárd	Nem sz.	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Böjthe Péter	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT

Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsényi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Szepesfalvy Anna	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Anna Margit	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Tüttő Kata	Igen	FÜGGETLEN
Vitézy Dávid	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Baranyi Krisztina	Tart.	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Döme Zsuzsanna	Tart.	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Böröcz László	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Gergely	Távol	MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

612

Száma: 2025.12.17/34/0/A/KT

- ▶ Gémes Szilvia Ügyrendi
- ▶ Barabás Richárd Ügyrendi
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf Ügyrendi

-----Napirendi pont-----

9. Javaslat a Hajógyári-szigetre tervezett gyalogos hídrahoz és a Waterfront City II. beruházáshoz kapcsolódóan a TSZT, FRSZ és a DÉSZ eseti módosításának elfogadására, valamint a beruházásra vonatkozó településrendezési szerződés módosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 613 Száma: 25.12.17/9/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgya: megismételt szavazás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	28	93.33	84.85
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	6.67	6.06
Szavazott	30	100.00	90.91
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		9.09
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Böjthe Péter	Igen	FIDESZ-KDNP
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT
Gulyás Gergely Kristóf	Igen	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Igen	FIDESZ-KDNP
Karácsony Gergely	Igen	FŐPOLGÁRMESTER
Keszthelyi Dorottya	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
dr. Kollár Kinga	Igen	TISZA PÁRT
dr. Lehoczki Ádám	Igen	FIDESZ-KDNP
Molnár Dániel	Igen	TISZA PÁRT
Orbán Árpád István	Igen	TISZA PÁRT
Porcher Áron	Igen	TISZA PÁRT
Radics Béla	Igen	FIDESZ-KDNP
Szaniszló Sándor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ

Szécsényi Dániel
Szentkirályi Alexandra
Szepesfalvy Anna
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Baranyi Krisztina
Döme Zsuzsanna
Böröcz László
Gémes Szilvia
Kovács Gergely

Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen FÜGGETLEN
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Tart.MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Tart.MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Távol FIDESZ-KDNP
Távol TISZA PÁRT
TávolMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

613

Száma: 2025.12.17/9/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

34. **Javaslat a BKV buszok műszaki állapotának felülvizsgálatára és intézkedési terv készítésre**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ **Gulyás Gergely Kristóf Ügyrendi**

▶ **Porcher Áron Ügyrendi**

Szavazás eredménye

#: 614 Száma: 25.12.17/34/0/A/KT

Ideje: 2025 december 17 15:30

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Kérem, szavazzanak az előterjesztésről. - megismételt szavazás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	64.52	60.61
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	6.45	6.06
Szavazott	22		66.67
Nem szavazott	9	29.03	27.27
Távol	2		6.06
Összesen	33		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Böjthe Péter	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Gulyás Gergely Kristóf	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Havasi Zoltán	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Janó-Veilandics Franciska	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
dr. Lehoczki Ádám	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Radics Béla	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Szécsényi Dániel	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Szentkirályi Alexandra	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Szepesfalvy Anna	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Balogh Balázs	Igen	TISZA PÁRT
Barabás Richárd	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Barna Judit Annamária	Igen	TISZA PÁRT
Béres András	Igen	PÁRBESZÉD-ZÖLDEK
Bovier György	Igen	TISZA PÁRT
Bujdosó Andrea	Igen	TISZA PÁRT
Déri Tibor	Igen	DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Gál József	Igen	PODMANICZKY MOZGALOM
Gémes Szilvia	Igen	TISZA PÁRT
Gerzsenyi Gabriella	Igen	TISZA PÁRT

Karácsony Gergely
Keszthelyi Dorottya
dr. Kollár Kinga
Molnár Dániel
Orbán Árpád István
Porcher Áron
Szaniszló Sándor
Szilágyi Anna Margit
Tüttő Kata
Vitézy Dávid
Baranyi Krisztina
Döme Zsuzsanna
Böröcz László
Kovács Gergely

Igen FŐPOLGÁRMESTER
IgenDEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
Igen TISZA PÁRT
IgenDEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Igen FÜGGETLEN
IgenPODMANICZKY MOZGALOM
Tart.MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Tart.MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Távol FIDESZ-KDNP
TávolMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

614

Száma: 2025.12.17/34/0/A/KT

► **Gulyás Gergely Kristóf Ügyrendi**

Baranyi Krisztina
Böröcz László
Döme Zsuzsanna
Gerzsenyi Gabriella
Kovács Gergely

TávoIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Távol FIDESZ-KDNP
TávoIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT
Távol TISZA PÁRT
TávoIMAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

617

Száma: 2025.12.17/37/0/A/KT

► Orbán Árpád István

-----Napirendi pont-----
Interpelláció

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Orbán Árpád István

-----Napirendi pont-----
Interpelláció

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Orbán Árpád István

-----Különálló interpelláció: 1-----

► Orbán Árpád István

► Gulyás Gergely Kristóf Ügyrendi

► Gulyás Gergely Kristóf

► Gulyás Gergely Kristóf

► Gulyás Gergely Kristóf

► Gulyás Gergely Kristóf

► Gulyás Gergely Kristóf

► Gulyás Gergely Kristóf

► Gulyás Gergely Kristóf

► Gulyás Gergely Kristóf

► Gulyás Gergely Kristóf

- ▶ Gulyás Gergely Kristóf
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf
- ▶ Gál József
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf
- ▶ Gál József
- ▶ Gulyás Gergely Kristóf Ügyrendi
- ▶ Porcher Áron Ügyrendi