A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
NOVA
Kiadmányozta 2025.03.07 10:53
Ádámné Juhász Emese [SK]
Iktatószám:30414/453-3/2024.ált.

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 30414/453/2024.ált. Ügyintéző: Székely Adrienn Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477 E-mail: vizugy.hatosag@pest.gov.hu	Tárgy: Budapest III. kerület, Flórián tér (17090 hrsz.) 2 db locsolókútjának vízjogi létesítési engedélye Vízikönyvi szám: Bp/b/466

H A T Á R O Z A T

1./ A **Budapest Főváros Önkormányzata** (1052 Budapest, Városház utca 9-11.; adószám: 15735636-2-41; a továbbiakban: Engedélyes) részére a GeoGold Kárpátia Környezetvédelmi és Mérnöki Szakértő Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kálvin tér 8.; a továbbiakban: Tervező) VJE_2024_05. számú tervdokumentációja alapján a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megvalósítására

v í z j o g i l é t e s í t é s i e n g e d é l y t

adok.

2./ Létesül: 2 db talajvízkút a Budapest III. kerület, 17090 hrsz. alatti ingatlanon

2.1. A tervezett kutak helye és műszaki adatai:

Kút jele	EOV X	EOV Y	Terepszint
K-1	243 929	244 043	102,0 mBf
K-2	649 453	649 458	104,6 mBf

Talpmélység:	20,0 m
Csövezés:	0,0 – 3,0 m között Ø 244/231 mm acél védőcső, palástcementezve 0,0 – 20,0 m között Ø 160/150 mm PVC béléscső
Szűrőzés:	5,0 – 18,0 m között Ø 160/150 mm réselt szűrőcső (résméret: 0,5 mm)
Talplezárás:	PVC dugó talplezárás
Gyűrűstérkitöltés:	0,0 – 3,0 m: palástcementezés 3,0 – 4,0 m: homok 4,0 m – talpig: szűrőkavics (szemcseméret: 1 – 3 mm)
Vízadó réteg:	pleisztocén kavicsos homok
Kútakna:	1,5 x 1,5 x 1,5 m belméretű, falazóblokkokból épített aknában búvónyílással, vasbeton fedlappal
Szerelvények:	manométer tehermentesítő csappal, vízmérő óra, visszacsapó szelep, mintavételi csap, tolózár, visszacsapó szelep
Kútgépészet:	búvárszivattyú (Q_{max} = 150 l/sec; H_{max} = 65 m)

2.2. A vízkészletjárulékkal kapcsolatos rendelkezések:

2.2.1. Fizetési kötelezettséget meghatározó általános adatok:
- Lekötött éves vízmennyiség: 30 240 m^3/év
- Vízkészlet jellege: felszín alatti víz (*talajvíz*)
- Vízhasználat jellege: gazdasági célú (*egyéb*)
- Üzemi jellemzők: idényjellegű (március 01. – szeptember 30.)
- Vízminőségi kategória: II. osztály
- Víztest-túlterhelési szorzó: 1,2

2.2.2. Fizetési kötelezettségre vonatkozó jogszabályi követelmények:

- Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- Engedélyes köteles jelen határozat 2.2.1. pontjában meghatározott, lekötött vízmennyiség 50 %-a figyelembe vételével – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettsége mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni a vízügyi hatóság részére *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) vízkészletjárulék címében, valamint *a vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló rendeletben foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy a vízügyi hatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.
- A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a vkj.gov.hu honlapon érhetők el.

2.3. Vízügyi objektumazonosító számok:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AVZ788	Budapest III. kerület, Flórián tér, 17090 hrsz., park locsolására szolgáló K-1 jelű kút	kút
AVZ790	Budapest III. kerület, Flórián tér, 17090 hrsz., park locsolására szolgáló K-2 jelű kút	kút
AVZ792	Budapest III. kerület, Flórián tér, 17090 hrsz., park locsolására szolgáló K-1 és K-2 jelű kutak - felszín alatti vízelvonás	felszín alatti vízelvonás – vízterhelési pont
AVZ794	Budapest III. kerület, Flórián tér, 17090 hrsz., K-1 és K-2 jelű kutak - locsolási vízhasználat	kommunális vízterhelési egység

3./ Ez a vízjogi létesítési engedély **2030. március 08. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása – előbbi időpont lejárta előtt – *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. §-a szerinti mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságra.
2. A fúrási munka megkezdésének időpontjáról a vízügyi hatóságot a munkálatok megkezdése előtt 8 munkanappal értesíteni kell.
3. *A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló rendelet alapján kút kivitelezését az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzék szerint vízkútfúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kútkivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút-kivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint a vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fúrási, kútépítési, küttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyelet műszaki-biztonsági előírásainak való megfelelést tanúsító igazolással rendelkezik, vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti EK megfelelőségi nyilatkozattal rendelkezik.
4. A jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát mellékelni kell a kút kivitelezésének időpontjáról szóló értesítéshez.
5. A fúrási munkálatok kivitelezését felügyelő személyek kötelesek az előírt nyilvántartások, naplók valósághű és pontos vezetésére.
6. A vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyes tervet, a berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat, a munkavégzés minden lényeges körülményét rögzítő dokumentációt, illetve a napi jelentést a helyszínen kell tartani.
7. A munkaterületet körül kell keríteni.

8. A fúrási tevékenységhez szükséges terület kialakításánál a munkák megkezdése előtt a humuszréteget le kell termelni és elkülönítve deponálni.
9. A fúrási tevékenység során *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján meg kell akadályozni a földtani közegek és a felszín alatti vizek szennyeződését. Gondoskodni kell a felszíni vizek szakszerű kizárásáról.
10. A felső szennyeződések kizárása érdekében palástcementezést kell végezni.
11. Gondoskodni kell az esetlegesen szennyezett furadék környezetre ártalommentes elhelyezéséről.
12. A fúrás területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és az esetlegesen szennyezett csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell.
13. Talajszennyezés esetén a kárelhárítási munkát haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezést okozó körülményt meg kell szüntetni, a szennyezés tényét és körülményeit az illetékes hatóságnak telefonon azonnal, írásban pedig legkésőbb a következő munkanapon jelenteni kell.
14. A fúrás során rétegváltozásonként, de legalább 5 méterenként furadékmintát kell venni.
15. A szűrőzés pontos mélységközét a fúrási rétegsor kiértékelésének megfelelően kell kialakítani. A szűrő kialakításánál figyelembe kell venni a réteg szemcseösszetételét, valamint figyelemmel kell lenni arra, hogy a kutak különböző víztesteket, illetve egymástól jelentősen eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljanak össze egymással.
16. A kész kutakban tisztító kompresszorozást, illetve minimum 72 órás próbaszivattyúzást kell végezni. A kúttisztítás során felszínre hozott víz befogadóba történő elvezetését környezetkímélő módon kell megoldani.
17. A kutakban visszatöltődés-mérést és kapacitásvizsgálatot is kell végezni.
18. A kutakban meg kell mérni a nyugalmi és az állandó üzemben kitermelni kívánt üzemi vízhozamhoz tartozó üzemi vízszintet, valamint meg kell határozni a kútból állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozamot.
19. Vízminőség-vizsgálat céljából a kitermelt vízből mintát kell venni és alapállapot-vizsgálatot kell végezni **általános vízkémiai komponensekre**. Az eredmények kiértékelésénél *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletbenmeghatározott határértékeket kell figyelembe venni.
20. A mintavételeket és a minőségvizsgálatokat *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti. A mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatát, valamint az akkreditációt igazoló okirat másolatát az üzemeltetési engedély iránti kérelemhez benyújtandó vízvizsgálati jelentéshez mellékelni kell.
21. A kútfej végleges kialakításáig a kutak ideiglenes lezárásáról, védelméről a kivitelezőnek gondoskodni kell. *A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló rendelet alapján a kútfejet úgy kell kialakítani, hogy ahhoz illetéktelenek ne férhessenek hozzá, továbbá azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződhessen el, illetve – szabad kifolyású kút esetén – ne keletkezzen szabad vízfolyás.
22. A kivitelezési munkák befejezését követően a munkaterület rendezését a kivitelezőnek el kell végezni, a fúrási tevékenységhez szükséges területet rekultiválni kell.
23. A kutak pontos helyének megállapítására geodéziai bemérés szükséges, melynek során pontosan meg kell határozni az EOV X és Y koordinátákat, a terep és csőperem Balti tengerszint feletti magasságát, illetve a vízszintmérés referenciapontját.
24. A kivitelezési munkák befejezését követően műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani. A műszaki átadás-átvételi eljárásról annak időpontja előtt 8 nappal értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
25. A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló rendeletben, *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló rendeletben, valamint *a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával az elkészült vízilétesítményekre vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól. A megvalósulási tervdokumentációnak tartalmaznia kell különösen:
    - a kutak megvalósult műszaki adatait;
    - a kutak fúrási naplóját;

- a kutak geodéziai adatait (EOV-koordináták, vízszintmérési referenciaszintek);
- a vízminőség-vizsgálati eredményeket kiértékelve, a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával;
- vízszintadatokat (mBf-ben is megadva), valamint a kútból állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozamot;
- a vízmérő óra alapállását is feltüntető hitelesítési bizonylat másolatát.

26. Kedvezőtlen eredmény esetén a fúrást az MSZ 22116:2002 műszaki szabványban foglaltak szerint el kell tömedékelni és a fúrási dokumentációt, valamint a tömedékelésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
27. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre, a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyesnek be kell nyújtani az erre vonatkozó nyilatkozatát a vízügyi hatóságra.
28. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 012799-0002/2024. számú vagyonkezelői állásfoglalásában előírtakat be kell tartani.
29. A tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamintaz ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló rendelet előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
    - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége;
    - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön;
    - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
30. Felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
31. **A vízilétesítmények megvalósítása csak a KDVVIZIG érvényes vagyonkezelői hozzájárulásának birtokában végezhető.**

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezései szerint a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) végrehajtási eljárást indít, amelyben pénzbírság kiszabásának van helye.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vízügyi Hatóság Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/45683-2/2024. számú szakvéleménye:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya az alábbi szakvéleményt adja:

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 4. melléklet 9. és 10. pontjaiban meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a ***Budapest III. kerület, Flórián téren (17090 hrsz.) tervezett 2 db locsolókút vízjogi létesítési engedélyének kiadásához kikötés nélkül***

h o z z á j á r u l o k .”

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Jelen engedély nem mentesíti Engedélyest az építéshez szükséges más hozzájárulások, hatósági engedélyek beszerzése alól!

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettséggel nem járt.

Jelen vízjogi létesítési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de a Vízügyi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

Engedélyes megbízásából eljáró Tervező 2024. szeptember 06. napján elektronikus úton érkezett levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A vízjogi engedélyezési eljárás a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt indult 35100/11038/2024.ált. számon. *Az állam működését érintő egyes törvények módosításáról* szóló 2024. évi XXIX. törvény, valamint *az egyes hatósági hatáskörök változásáról* szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet 2024. október 1. napján hatályba lépő rendelkezései alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szervektől a kormányhivatalokhoz kerültek át egyes hatáskörök. Fentiek értelmében tárgyi ügy a Vízügyi Hatóság előtt **30414/453/2024. ált.** számon folytatódott tovább.

A Vízügyi Hatóság a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy *az* Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező az Engedélyes nevében és helyette eljárhat;
- az engedélyezési terv elektronikusan benyújtott példányát, tervezői nyilatkozatot, tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Vancsura Zoltán; kamarai száma: 02-0966);
- a műszaki leírást (VJE_2024_05. számú dokumentáció);
- a környezeti hatások vizsgálatáról szóló adatlapot;
- Tervező nyilatkozatát, mely szerint a tervek a helyi építési szabályzatban foglaltaknak megfelelnek (2024. július 12.);
- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Budapest III. kerület, 17090 hrsz.);
- a KDVVIZIG objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását (ügyiratszám: 012799-0002/2024.).

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a PE/KTHF/45683-2/2024. számú szakvéleményében kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A vizsgált szakkérdések:

*A **természet védelmére** vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a **tájvédelem** jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.”*

„A Budapest, 17090 hrsz.-ú belterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint.

Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. Egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

Az érintett ingatlan a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem része.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 9. pontja értelmében tárgyi vízjogi létesítési engedélyezési eljárás kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján ***jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.***

Tárgyi vízilétesítmény, illetve tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, azonban 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 4. a) pontjába sorolható (2 db K1 és K2 jelű talajvíz kút, 30 240 m^3/év vízigény, 144 m^3/nap).”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Engedélyes megbízásából eljáró Tervező 2024. szeptember 06. napján elektronikus úton érkezett kérelmében kérelmezte a tárgyi vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélyének kiadását.

Az új kutak a Flórián téri közpark locsolási vízigényének biztosítása, kifejezetten a közpark zöldfelületének és növényeinek locsolása érdekében létesülnek. A kutakból történő vízfelhasználással összefüggésben nem keletkezik szennyvíz.

A tervezett vízilétesítmények a *Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az *1-9 Közép Duna alegységen* az *„sh.1.6 Dunántúli-középhegység - Duna-vízgyűjtő Visegrád - Budapest (talajvíz)”* sekély hegyvidéki víztestet érintik, melynek állapota mennyiségi és minőségi szempontból is *jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata* minősítésű.

A tervezett vízilétesítmények *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint érintik a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100/17459-10/2022.ált. számon módosított 35100/13236-3/2017.ált. (FKI-KHO: 8532-2/2017.) számon (vízikönyvi szám: D.2/1/247) előzetesen lehatárolt **Budaújlaki vízbázis** hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáját.

A tárgyi terület szennyeződésérzékenysége *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: fokozottan érzékeny.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- *A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet] 13. § (2) bekezdése szabályozza a kút kivitelezésének személyi, képesítési követelményeit.
- A mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről*

és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
- A 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a kútfejet úgy kell kialakítani, hogy ahhoz illetéktelenek ne férhessenek hozzá, továbbá azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződhessen el, illetve – szabad kifolyású kút esetén – ne keletkezzen szabad vízfolyás.
- A vízjogi üzemeltetési engedély kiadása alapjául szolgáló dokumentáció tartalmát a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben, valamint a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell összeállítani.
- A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisvédelmi védőterületen és védőidomban végezhető tevékenységeket és azok feltételeit határozza meg.

Az eljárás során az érintett ingatlanok körét megvizsgáltam, az érintett ügyfelek az eljárásba bevonásra kerültek. Engedélyes rendelkezési jogosultsága tekintetében megállapítottam, hogy a szükséges hozzájárulásokkal rendelkezik.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv-ben előírtaknak.

A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Jelen engedély hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély véglegessé válása előtt vagy hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után. A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: *„Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízilétesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”*

Tájékoztatom, hogy hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hiányában a vízkivétel engedély nélküli vízhasználatnak minősül, melyre tekintettel a Vgtv. 15/A. §-a alapján, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak és az 1. számú melléklet szerint megállapított vízkészletjárulékot kell fizetni.

A vízügyi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentességet a Vgtv. 31. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Az ügyintézési határidőbe **nem számít bele** az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak alapján:
„a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.”

Tájékoztatom továbbá, hogy a vízjogi hatósági eljárásban a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/D. § (2) bekezdése alapján az eljárás szünetelésének nincs helye.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, amely esetben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdéseiben és *a bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.
A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 15/A.-15/E. §-ai rendelkeznek a vízkészletjárulék kötelezettségről, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szabályozza a fizetési kötelezettség kiszámításának módját, annak alapadatait, a számításhoz szükséges fogalmak meghatározását. Tájékoztatom továbbá, hogy fizetési kötelezettségét az FKI-KHO-nál kezelt 10032000-01040054-00000000 forintszámlára kell teljesíteni.
A vízkészletjárulékkal kapcsolatos jogszabályok, ismertetők, alapadatok, adatlapok a www.vkj.gov.hu internetes honlapon találhatók, letölthetők.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés d) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek, ha nincs kijelölt másodfokú hatóság.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének idejét *a közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése, a Kp. 39. § (1)-(2) bekezdése és *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő. A Kp. 39. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Fővárosi Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 1. pontja alapján állapítottam meg.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*

szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően – intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján.**

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Ádámné Juhász Emese
osztályvezető

Terjedelem: 9 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Továbbítva: (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Hivatali Kapu, Cégkapu)
Kapja: ügyintéző utasítása alapján

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

30414/453-3/2024.ált.