ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000840372018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve:	**Budapest Főváros Önkormányzata**
Közbeszerzés tárgya:	**Kerékpáros fejlesztések PR feladatainak ellátása**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Budapest Főváros Önkormányzata Nemzeti azonosítószám EKRSZ_91156031

Postai cím:

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1052 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Városház Utca 9-11.

Kapcsolattartó személy: Dr. Kittka Dalma

E-mail: KittkaD@Budapest.hu Telefon: +36 13271656 Fax: +36 13271863

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.budapest.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kerékpáros fejlesztések PR feladatainak ellátása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nyertes ajánlattevő(k) feladata az "„Európai uniós támogatásból megvalósuló kerékpáros fejlesztések tájékoztatási és nyilvánossági feladatainak ellátása” (EKR rövidített név: Kerékpáros fejlesztések PR feladatainak ellátása) tárgyú eljárás keretében 4 részfeladatban kommunikációs (tájékoztatási és nyilvánossági, valamint PR) feladatok ellátása. Részletesen a műszaki leírások szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.01.04

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Dél-budapesti és Rákos-patak menti fejlesztés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajanlátot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Keiok Kft, 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31	13320047243

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek mind nyilatkozata, mind az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolások/dokumentumok alapján megfelel. Ajánlat: Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 4.806.768,- Ft. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap): 48 hónap

PLANB Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1012 Budapest, Logodi Utca 53-55.	14540633241

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek nyilatkozata alapján megfelel, a Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében tételes vizsgálatra nem került sor. Ajánlat: Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 8.360.000,- Ft. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap): 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Keiok Kft	100
Szöveges értékelés:	
PLANB Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	70.25
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelés során Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat alkalmazta az alábbiak szerint: 1. részszempont: Összesen nettó ajánlati ár (HUF) – súlyszám: 7 2. részszempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap) – súlyszám: 3 1. részszempont: Összesen nettó ajánlati ár (HUF) Az értékelési részszempont tartalma: A felolvasólapon az adott részfeladatban elvégzendő valamennyi feladat kapcsán megajánlott összesen nettó ajánlati ár forintban (pozitív egész szám). Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legalacsonyabb árra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: P = (A legjobb / A vizsgált) × (P max - P min) + P min, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P max: a pontskála felső határa, P min: a pontskála alsó határa, legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. részszempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap) Az értékelési részszempont tartalma: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember felolvasólapon megajánlott, előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje egész hónapokban. A szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idő tartamaként a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, 36 hónapra és ennél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos pontszámot ad. és a képletbe is ezen maximum (36 hónap) kerül behelyettesítésre. Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam (legtöbb hónap) a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra (legtöbb hónapra) a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: P = (A vizsgált / A legjobb) × (P max - P min) + P min, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P max: a pontskála felső határa, P min: a pontskála alsó határa, legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a

legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. A módszert lásd részletesen: kapcsolódó közbeszerzési dokumentumok, illetve a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1 . számú melléklet 1. a) pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Keiok Kft, 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31 13320047243

Ajánlat: Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 4.806.768,- Ft. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap): 48 hónap. Kiválasztás indoka: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot nyújtotta be, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gyártás, catering, terembérlés, moderátor biztosítása, hostess biztosítása, nyomtatás, technika biztosítása, médiavásárlás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

MyAd Marketing Kommunikációs és Tanácsadó Kft., 1033 Budapest, Szentendrei Út 95. 24710239241

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő indokolást nem nyújtott be, benyújtott ajánlata pedig aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

MAM Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 4027 Debrecen, Nádor Utca 8. 13760010209

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Bp közbringa-rendszer, XVI. és X. ker. fejlesztés

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajanlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Keiok Kft, 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31	13320047243

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek mind nyilatkozata, mind az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolások/dokumentumok alapján megfelel. Ajánlat: Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 5.646.682,- Ft. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap): 48 hónap

PLANB Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1012 Budapest, Logodi Utca 53-55.	14540633241

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek nyilatkozata alapján megfelel, a Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében tételes vizsgálatra nem került sor. Ajánlat: Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 11.060.000,- Ft. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap): 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Keiok Kft	100

Szöveges értékelés:

PLANB Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	65.77

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelés során Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat alkalmazta az alábbiak szerint: 1. részszempont: Összesen nettó ajánlati ár (HUF) – súlyszám: 7 2. részszempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap) – súlyszám: 3 1. részszempont: Összesen nettó ajánlati ár (HUF) Az értékelési részszempont tartalma: A felolvasólapon az adott részfeladatban elvégzendő valamennyi feladat kapcsán megajánlott összesen nettó ajánlati ár forintban (pozitív egész szám). Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legalacsonyabb árra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: P = (A legjobb / A vizsgált) × (P max - P min) + P min, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P max: a pontskála felső határa, P min: a pontskála alsó határa, legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. részszempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt

szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap) Az értékelési részszempont tartalma: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember felolvasólapon megajánlott, előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje egész hónapokban. A szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idő tartamaként a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, 36 hónapra és ennél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos pontszámot ad. és a képletbe is ezen maximum (36 hónap) kerül behelyettesítésre. Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam (legtöbb hónap) a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra (legtöbb hónapra) a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: P = (A vizsgált / A legjobb) × (P max - P min) + P min, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P max: a pontskála felső határa, P min: a pontskála alsó határa, legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. A módszert lásd részletesen: kapcsolódó közbeszerzési dokumentumok, illetve a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1 . számú melléklet 1. a) pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Keiok Kft, 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31 13320047243

Ajánlat: Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 5.646.682,- Ft. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap): 48 hónap. Kiválasztás indoka: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot nyújtotta be, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gyártás, catering, terembérlés, moderátor biztosítása, hostess biztosítása, nyomtatás, technika biztosítása, médiavásárlás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

MyAd Marketing Kommunikációs és Tanácsadó Kft., 1033 Budapest, Szentendrei Út 95. 24710239241

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő indokolást nem nyújtott be, benyújtott ajánlata pedig aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

MAM Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 4027 Debrecen, Nádor Utca 8. 13760010209

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - XIX., II., XX., IV. és XV. ker. fejlesztések

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajanlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Keiok Kft, 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31	13320047243

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek mind nyilatkozata, mind az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolások/dokumentumok alapján megfelel. Ajánlat: Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 1.762.500,- Ft. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap): 48 hónap

MAM Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 4027 Debrecen, Nádor Utca 8.	13760010209

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek nyilatkozata alapján megfelel, a Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében tételes vizsgálatra nem került sor. Ajánlat: Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 2.600.000,- Ft. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap): 36 hónap

MyAd Marketing Kommunikációs és Tanácsadó Kft., 1033 Budapest, Szentendrei Út 95.	24710239241

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek nyilatkozata alapján megfelel, a Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében tételes vizsgálatra nem került sor. Ajánlat: Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 5.661.600,- Ft. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap): 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Keiok Kft	100

Szöveges értékelés:

MAM Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	77.46

Szöveges értékelés:

MyAd Marketing Kommunikációs és Tanácsadó Kft. 51.77

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelés során Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat alkalmazta az alábbiak szerint: 1. részszempont: Összesen nettó ajánlati ár (HUF) – súlyszám: 7 2. részszempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap) – súlyszám: 3 1. részszempont: Összesen nettó ajánlati ár (HUF) Az értékelési részszempont tartalma: A felolvasólapon az adott részfeladatban elvégzendő valamennyi feladat kapcsán megajánlott összesen nettó ajánlati ár forintban (pozitív egész szám). Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legalacsonyabb árra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: P = (A legjobb / A vizsgált) × (P max - P min) + P min, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P max: a pontskála felső határa, P min: a pontskála alsó határa, legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. részszempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap) Az értékelési részszempont tartalma: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember felolvasólapon megajánlott, előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje egész hónapokban. A szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idő tartamaként a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, 36 hónapra és ennél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos pontszámot ad. és a képletbe is ezen maximum (36 hónap) kerül behelyettesítésre. Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam (legtöbb hónap) a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra (legtöbb hónapra) a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: P = (A vizsgált / A legjobb) × (P max - P min) + P min, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P max: a pontskála felső határa, P min: a pontskála alsó határa, legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. A módszert lásd részletesen: kapcsolódó közbeszerzési dokumentumok, illetve a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1 . számú melléklet 1. a) pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Keiok Kft, 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31 13320047243

Ajánlat: Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 1.762.500,- Ft. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap): 48 hónap. Kiválasztás indoka: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot nyújtotta be, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gyártás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PLANB Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1012 Budapest, Logodi Utca 53-55.	14540633241

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - XII. és a XI. kerület kerékpárosbarát fejlesztése

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajanlátot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Keiok Kft, 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31	13320047243

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek nyilatkozata alapján megfelel, a Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében tételes vizsgálatra nem került sor. Ajánlat: Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 378.000,- Ft. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap): 48 hónap

MAM Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 4027 Debrecen, Nádor Utca 8.	13760010209

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek nyilatkozata alapján megfelel, a Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében tételes vizsgálatra nem került sor. Ajánlat: Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 540.000,- Ft. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap): 36 hónap

MyAd Marketing Kommunikációs és Tanácsadó Kft., 1033 Budapest, Szentendrei Út 95.	24710239241

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek mind nyilatkozata, mind az alkalmassági

követelmények tekintetében benyújtott igazolások/dokumentumok alapján megfelel. Ajánlat: Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 376.000,- Ft. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap): 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Keiok Kft	99.65
Szöveges értékelés:	
MAM Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	78.72
Szöveges értékelés:	
MyAd Marketing Kommunikációs és Tanácsadó Kft.	100
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelés során Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat alkalmazta az alábbiak szerint: 1. részszempont: Összesen nettó ajánlati ár (HUF) – súlyszám: 7 2. részszempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap) – súlyszám: 3 1. részszempont: Összesen nettó ajánlati ár (HUF) Az értékelési részszempont tartalma: A felolvasólapon az adott részfeladatban elvégzendő valamennyi feladat kapcsán megajánlott összesen nettó ajánlati ár forintban (pozitív egész szám). Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legalacsonyabb árra a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: P = (A legjobb / A vizsgált) × (P max - P min) + P min, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P max: a pontskála felső határa, P min: a pontskála alsó határa, legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. részszempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap) Az értékelési részszempont tartalma: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember felolvasólapon megajánlott, előírt gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati ideje egész hónapokban. A szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idő tartamaként a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, 36 hónapra és ennél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos pontszámot ad. és a képletbe is ezen maximum (36 hónap) kerül behelyettesítésre. Ezen értékelési szempont esetén a leghosszabb időtartam (legtöbb hónap) a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a leghosszabb időtartamra (legtöbb hónapra) a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva Ajánlatkérő egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: P = (A vizsgált / A legjobb) × (P max - P min) + P min, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P max: a pontskála felső határa, P min: a pontskála alsó határa, legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. A módszert lásd részletesen: kapcsolódó közbeszerzési dokumentumok, illetve a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1 . számú melléklet 1. a) pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MyAd Marketing Kommunikációs és Tanácsadó Kft., 1033 Budapest, Szentendrei Út 95. 24710239241

Ajánlat: Összesen nettó ajánlati ár (HUF): 376.000,- Ft. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban (maximum 36 hónap): 36 hónap. Kiválasztás indoka: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot nyújtotta be, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

fotódokumentáció készítése, C típusú táblák készítése

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PLANB Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1012 Budapest, Logodi Utca 53-55.	14540633241

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2019.03.12 Lejárata: 2019.03.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.03.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.03.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.02.28 15:25:55	KocsisI

Összesen: 1 sor (1 / 1)