BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓSZÁM: 23/95-4/2013		
IKTATVA: 2013 FEBR 12.		
MELLÉKLET	ÜGYINTÉZŐ	ELŐZMÉNY
Ø	Fülöp Ildikó	ívi

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

SZOCIÁLIS ÉS GYÁMHIVATAL
SZOCIÁLIS HATÓSÁGI ÉS ELLENŐRZÉSI OSZTÁLY

Tárgy: Budapest Főváros Önkormányzata **(1052 Budapest, Városház u. 9-11.) által fenntartott, Idősek Otthona (2113 Erdőkertes, Petőfi S. u. 49.,** ágazati azonosítója: S0081069S00811076) **telephelyintézmény működési engedélyének módosítása**

Ügyiratszám: **PEC/001/638-2 /2013**
Ügyintéző: Antus Lívia
Tel: 06-1-460-2244

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

HATÁROZAT

A **Pest Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala** (a továbbiakban: Hivatal) hatáskörében eljárva, Budapest Főváros Önkormányzata **(1052 Budapest, Városház u. 9-11.) kérelmére, mely az általa fenntartott, Idősek Otthona (2113 Erdőkertes, Petőfi S. u. 49.,** ágazati azonosítója: S0081069S00811076) **2008. december 4. napján kiadott B-93-12618/2/2008** számú működési engedélyének módosítására irányul, meghoztam az alábbi határozatot.

A fenntartó kérelmének helyt adok, és az intézmény működési engedélyének hatályát 2014. december 31. napjáig meghosszabbítom.

A működési engedélyt az alábbi adattartalommal hivatalból kiegészítem:

Befogadott férőhelyek száma: **ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás, idősek otthona: 52 férőhely**
Az intézmény adószáma: **15492911-2-13**
A fenntartó típusa: **állami**

A működési engedélyből az alábbi adattartalmat hivatalból törlöm:

Az integráció típusa: tartós bentlakást nyújtó tiszta profilú intézmény

Székhely: 1141 Budapest, Komócsy u. 17-19. www.pmkh.hu, ✉ 1576 Budapest, Pf. 18.
e-mail: gyamhivatal.pest@pmkh.hu ☎: 06-1-460-2203; 🖷: 06-1-383-0190

20940 2013 FEBR 1

10000374147 70

A módosító határozat jogerőre emelkedését követően az intézmény működési engedélyének hatályos adatai a következők:

Fenntartó neve:	**Budapest Főváros Önkormányzata**
Fenntartó székhelye:	**1052 Budapest, Városház u. 9-11.**
Adószáma:	**15490012-2-41**
A fenntartó típusa:	**állami**
Az intézmény neve:	Idősek Otthona
Intézmény székhelye:	2100 Gödöllő, Dózsa Gy. út 65.
Az intézmény telephelye:	**Idősek Otthona**
A telephelyintézmény címe:	**2113 Erdőkertes, Petőfi Sándor u. 49.**
Adószáma:	**15492911-2-13**
Ágazati azonosító:	**S0081069S00811076**
Szociális szolgáltatás megnevezése:	**ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás, idősek otthona, férőhelyek száma: 52 férőhely**
Befogadott férőhelyek száma:	**52 férőhely**
Ellátási területe:	**Budapest Főváros közigazgatási területe**
A működési engedély időtartalma:	**2014. december 31. napjáig érvényes**

Jelen határozat szerinti működés kezdő időpontja: a határozat jogerőre emelkedésének napja.

Jelen határozat szerinti működés kezdő időpontja: a határozat jogerőre emelkedésének napja. Megállapítom, hogy az intézmény többször módosított működési engedélyének módosítással nem érintett része változatlanul hatályban marad.

Tekintettel arra, hogy a módosítás a tanúsítványban foglalt adatokat is érinti, ezért a korábbi működési engedély alapján kiállított tanúsítványt bevonom. Felhívom a Fenntartót, hogy az intézmény tanúsítványát jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 napon belül juttassa vissza Hivatalomhoz. Tájékoztatom, hogy a Hivatal a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül új tanúsítványt állít ki. A tanúsítványt jól látható helyre ki kell függeszteni az intézmény székhelyen, telephelyén.

Felhívom az intézmény fenntartójának figyelmét, hogy köteles kérni a működési engedély módosítását a 321/2009. (XII. 18.) Korm. rendelet (Szmr.) 7. §-ában foglalt esetekben, továbbá köteles jelezni

hatóságomnál, ha az engedélyezés alapjául szolgáló egyéb lényeges körülményekben az Szmr. 8. §-ában foglaltak alapján változás áll be.

Nyomatékosan felhívom a fenntartó figyelmét, hogy a tárgyi feltételek biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tervezze meg, és ütemezve teljesítse, hogy az ellátotti jogok 2014. december 31-ig biztosíthatóak legyenek.

Hatóságom legalább kétévente ellenőrzi, hogy az intézmény a jogszabályokban és a működési engedélyben foglaltaknak megfelelően működik-e.

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül – Hivatalomnál benyújtandó – de a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalnak címzett illetékmentes önálló fellebbezésnek van helye.

I N D O K O L Á S

Budapest Főváros Önkormányzata működési engedély módosítási kérelmet nyújtott be a fenntartásában működő **2113 Erdőkertes, Petőfi S. u. 49. szám alatt található Idősek Otthonára vonatkozóan.**

Kérelmében a 2012. december 31. napjáig hatályos működési engedélye ellátotti érdekből történő meghosszabbítását kérte 2014. december 31. napjáig a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban Szmr.) **22/D. §-ára hivatkozva, mely szerint:** „Az ideiglenes működési engedély hatálya a fenntartó kérelmére - kizárólag ellátási érdekből - **legfeljebb 2014. december 31-éig** meghosszabbítható. A fenntartó a kérelmet akkor is benyújthatja, ha az ideiglenes működési engedély hatálya 2012. január 1-jét megelőzően járt le. A fenntartó a kérelméhez csatolja a határozatlan idejű működési engedély kiadásához szükséges feltételek megteremtésére vonatkozó szakmai tervét vagy az európai uniós forrás (TIOP 3.4.2.-11/1.) felhasználására vonatkozó megkötött támogatási szerződés másolatát."

Az intézmény a tárgyi feltételek miatt rendelkezik határozott idejű működési engedéllyel, mely 2012. december 31. napjáig érvényes.

Az Szmr. 4. § (1) bekezdése kimondja, hogy a fenntartó **a működési engedély** kiadása, **módosítása** és visszavonása **iránti kérelmet a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által e célra rendszeresített** és a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) és a működést engedélyező szervek honlapján, valamint a kormányzati portálon közzétett **adatlapon** vagy elektronikus űrlapon **nyújthatja be.** Az adatlap és az elektronikus űrlap adattartalmát az 1. számú melléklet határozza meg.

Megállapítottam, hogy a fenntartó a fenti jogszabályoknak megfelelő időpontban és megfelelő adatlapon nyújtotta be kérelmét.

Az Szmr. 7. § (4) bekezdés a) pontja alapján a működési engedély módosítására a működési engedély kiadására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy **a kérelemhez csak a változással összefüggő körülményekkel kapcsolatos iratokat kell csatolni.**

A fenntartó a kérelméhez becsatolta **szakmai tervét**, melyben leírta, hogy a Fővárosi Önkormányzat ellátási kötelezettségére, a megnövekedett lakossági igényekre, valamint a korszerűtlen, elavult, elhelyezési körülményeket nyújtó intézmények kiváltását követően a megszüntetett férőhelyek visszapótlására egy 100 férőhelyes tartós bentlakást nyújtó időskorúak ápolását, gondozását biztosító intézmény létesítését tervezi az erdőkertesi intézmény kiváltására. Szakmai tervében részletesen leírta, kifejtette, hogy az intézményt milyen szakmai, tárgyi feltételekkel kívánja kialakítani (gondozási egységek száma, jellege, infrastrukturális háttér, ellátotti helyiségek, központi egységek, dolgozói közösségi helyiségek, üzemeltetési egységek).

A Hivatal 2012. március 1. napján tartott átfogó ellenőrzést az intézményben, ahol a tárgyi feltételekkel összefüggésben megállapította, hogy az intézmény tömegközlekedési eszközzel nehezen megközelíthető helyen található. A lakók elhelyezését szolgáló kétszintes kőépület erősen felújításra szorulna, a berendezési tárgyak régiek, elhasználódottak, csak részben felelnek meg az ellátottak sajátosságaiknak. Az épület alsó részét nagyrészt akadálymentesítették (rámpák, kapaszkodók, mozgáskorlátozott vizesblokk), azonban az emeleti részre csak lépcsőn lehet feljutni.
Az intézmény túlzsúfolt, a lakószobák nagy részében nem biztosított a 6 nm/ fő lakóterület.

A fenti hiányosságok ellenére a fenntartó kérelmének, mely az intézmény működési engedélyének 2014. december 31. napjáig történő meghosszabbítására irányult, **helyt adtam és kizárólag ellátási érdekből a működési engedély hatályának 2014. december 31. napjáig történő meghosszabbításáról döntöttem.**

Az Szmr. 22/C. § c) pontja szerint: azon szolgáltatás, ellátotti szám, férőhelyszám esetében, amely a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról 1993 évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) szóló. 58/A. § (2)-(2a) bekezdése szerint nem minősül új szolgáltatásnak, ellátotti számnak, férőhelyszámnak, a jogszabály erejénél fogva történő **befogadottság tényét a működési engedélyben a működési engedély soron következő módosítása során kell hivatalból bejegyezni, ezért határozatomban a befogadottság tényét rögzítettem, valamint** az Szmr. 7. § (8) bekezdésének b) pontja szerint a működési ~~engedélyt~~ módosító határozatban fel kell tüntetni a működési ~~engedélynek~~ a módosítást követően hatályos valamennyi adatát, ezért a működési engedélyt kiegészítettem a fenntartó típusával, az intézmény adószámával, továbbá az integráció típusát hivatalból töröltem.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken, az Szmr. 7. § -án, 10. §-án, 3. sz. mellékletén, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71-72. §-án alapul.

A Pest Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatal hatáskörét az Szmr. 2. § (1) bekezdés b) pontja, 3. § (2) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98-99. §-a alapján biztosítottam.

Budapest, 2013. február 1.

dr. Hegedűs Ágnes
hivatalvezető megbízásából:

Madár Csaba
osztályvezető

Erről értesül:
Jogerő előtt:

1. Budapest Főváros Önkormányzata (1052 Budapest, Városház u. 9-11.)

Jogerő után:

1. Budapest Főváros Önkormányzata (1052 Budapest, Városház u. 9-11.)
2. Idősek Otthona (2113 Erdőkertes, Petőfi S. u. 49.)
3. Erdőkertes Jegyzője (2113 Erdőkertes Fő tér 4.)
4. Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Módszertani Osztály (1132 Budapest, Visegrádi u. 49.)
5. Illetékes Ellátottjogi Képviselő (1071 Budapest, Damjanich u. 48.)
6. Pest Megyei Intézményfenntartó Központ (1052 Budapest, Városház u. 7.)
7. Magyar Államkincstár (1051 Budapest, Pf. 288.)
8. Irattár

KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL
Szociális és Gyámhivatal
A határozat jogerős:
2008. december hó 30 nap
Budapest, 2009. január hó 16 nap
Vágner Balázs Ügyintéző

KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL
Szociális és Gyámhivatal
1056 Budapest, Váci utca 62-64. e-mail: bp-gyam@bfkh.hu
Internet: www.bfkh.hu ✉: 1368 Budapest, Pf. 234. ☎: 235-1755 Fax: 235-1748

Ügyiratszám: B-93-12618/2/2008. **Tárgy:** Ideiglenes működési engedély
Ügyintéző: Vágner Balázs

H A T Á R O Z A T

A Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatal, mint elsőfokú engedélyező hatóság, a **Budapest Főváros Önkormányzata** (1052 Budapest, Városház u. 9-11.), mint fenntartó kérelmére a 2113 Erdőkertes, Petőfi S. u. 49. szám alatt található **Idősek Otthona** működését **határozatom jogerőre emelkedésétől kezdődően,**

határozott időre, 2012. december 31-ig,

i s m é t e l t e n e n g e d é l y e z e m.

Az intézmény fenntartója	**Budapest Főváros Önkormányzata** 1052 Budapest, Városház u. 9-11. (adószám: 15490012-2-41)
Az intézmény neve:	**Idősek Otthona**
székhelye:	2100 Gödöllő, Dózsa György út 65. (ágazati azonosítója: S0081069)
telephelye:	2113 Erdőkertes Petőfi S. u. 49.
Az intézmény ellátási formája:	A személyes gondoskodás keretébe tartozó szakosított ellátás: ápolást, gondozást nyújtó intézmény
típusa :	idősek otthona
Engedélyezett férőhelyek száma:	**52 férőhely**
Az intézmény ellátási területe:	Budapest Főváros közigazgatási területe
Integráció típusa:	tartós bentlakást nyújtó tiszta profilú intézmény
Az engedélyes intézmény egységes ágazati azonosító jele:	**S0081069S0081076**

Határozatom jogerőre emelkedésével az intézmény korábbi, **31-3876/2003.** számú működési engedélyét és az ahhoz kapcsolódó módosító határozatokat hatályon kívül helyezem.
Felhívom a volt Fenntartót, hogy a Tanúsítványt ezen határozat jogerő emelkedését követően 15 napon belül juttassa vissza Hivatalom részére.

2009 JAN. 2

1000004819762

A határozat jogerőre emelkedését követő 5 napon belül új tanúsítvány kerül kiállításra az intézmény részére.

Nyomatékosan felhívom a fenntartó figyelmét, hogy a tárgyi feltételek biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tervezze meg és ütemezve teljesítse, hogy az ellátotti jogok 2012. december 31-ig biztosíthatók legyenek.

Felhívom a Fenntartó figyelmét, hogy 15 napon belül köteles Hivatalom felé jelezni, ha az engedélyezés alapjául szolgáló lényeges körülményekben változás következik be. Köteles továbbá a jogerős használatbavételi engedély megküldésével bejelenteni, ha az intézmény épületén építési engedély köteles építést, bővítést, átalakítást végez. Ugyancsak köteles 15 napon belül bejelenteni, ha az intézmény három hónap időtartam óta a külön jogszabályban meghatározott alkalmazotti létszám és szakdolgozói követelményeknek nem felel meg. A bejelentés alapján Hivatalom – szükség szerint – helyszíni ellenőrzést tart.

Felhívom a Fenntartó és az Intézményvezető figyelmét, hogy az intézmény működtetése során köteles a vonatkozó jogszabályi előírásokat betartani. Hivatalom legalább kétévente egy alkalommal ellenőrzi, hogy a szolgáltató tevékenység megfelel-e a működési engedélyben és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A működéssel kapcsolatban észlelt hiányosságok a jogszabályokban foglalt következményeket vonják maguk után.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Hivatalomnál benyújtandó, de a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalnak (1089 Budapest, Kálvária tér 7.) címzett 2 példányos illetékmentes fellebbezéssel élhetnek.

I N D O K O L Á S

Budapest Főváros Önkormányzata, mint fenntartó, kérelmet nyújtott be Hivatalomhoz, melyben a határozott idejű működési engedéllyel rendelkező tartós bentlakásos intézmény működési engedélyének meghosszabbítását kérte, tekintettel arra, hogy az 2008. december 31-ével lejár.

Az előzmény iratokból megállapítható, hogy az intézmény azért rendelkezett határozott idejű működési engedéllyel, mert az 1993 évi III. tv. ellátási érdekből lehetőséget adott az intézményeknek az új feltételekre vonatkozó működési előírások halasztott idejű teljesítésére, ha a működéshez előírt tárgyi és személyi feltételeket a fenntartó nem tudta biztosítani.
A személyi feltételek biztosításnak határideje 2007. december 31-ével lejárt, így 2008. január 1-től az előírt végzettségű szakmai létszám biztosítása kötelező feladat.
A tárgyi feltételek biztosítására 2008. december 31. volt a teljesítési határidő azzal, hogy a fővárosi főjegyzőnek igazolnia kellett, az intézmény működésére ellátotti érdekből szükség van.
Ezt a teljesítési határidőt a jogalkotó a következő módon változtatta meg:
A 188 /1999. (XII. 16.) Korm. rend. záró rendelkezésében, a 23. § (6) bekezdése alapján:
„Az ideiglenes működési engedéllyel rendelkező szociális intézmény számára a 8. § (2) bekezdésének a), f) és g), h) pontja szerinti esetben 2012. december 31-ig hatályos működési engedély is kiadható, feltéve, hogy a szolgáltatások színvonala nem romlik."
A fenntartó a szolgáltatásokra vonatkozóan nem tervez változtatást, de a határidő leteltével elveszítené a működési engedély jogalapját. Ezen hivatkozott paragrafus jogalapot ad arra, hogy működési engedély ismételten kiadható legyen 2012. december 31-ig, feltéve, hogy nem szankcióként alkalmazva került a határozott idejű működési engedély kiadásra.

Mivel az eljárás tárgyát képező intézmény részére a határozott idejű működési engedély nem szankcionálás eredményeként került kiadásra, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam és tárgyi feltételek teljesítésnek határidejét meghosszabbítottam.

A tárgyi feltételek hiányosságait, hatóságom ellenőrzési feljegyzése tételesen tartalmazza az adott intézmény vonatkozásban.

Az 1993. évi III. tv. (továbbiakban Szt.) 16.§ alapján az eljárás költség- és illetékmentes, így eljárási költség megállapításának nincs jogalapja.

Határozatomat az indokoló részben nevesített jogszabályok, továbbá a 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bek. és a 72. § alapján hoztam, míg a jogorvoslat lehetőségét 98.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam.
Hivatalom hatáskörét és illetékességét az Szt. 4/A. §-ának (1) bek. d) pontja továbbá a 188/1999 Korm. rendelet 1/B. § (1) bek b) pontja, a (3) bek. c) pontja alapozza meg.

Budapest, 2008. december 4.

A hivatalvezető jogkörében:

Kulcsárné dr. Schnell Éva
Osztályvezető

A határozatról értesülnek: ld. külön íven