

[Vonalkód]

[Vonalkód]

Ikt. szám: [Iktatószám]

tárgy:

Javaslat a Főváros Önkormányzata
Közgyűlésének a településkép védelméről
szóló 30/2017. (IX.29.) Fővárosi Közgyűlési
rendelet módosítására

előkészítő: Szentgyörgyvölgyi Péter fővárosi közgyűlési
tag részéről
Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V.
kerületi Önkormányzata

egyeztetésre megküldve:
Fővárosi Közgyűlés állandó bizottságai és Tanácsnoka

ELŐTERJESZTÉS

a Közgyűlés részére

Tisztelt Közgyűlés!

A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Településképi rendelet) módosításával kapcsolatban, alulírott Szentgyörgyvölgyi Péter Belváros-Lipótváros V. kerület Polgármestere az alábbi javaslatot teszi.

Belváros-Lipótváros Önkormányzat Településképi rendelet módosítással kapcsolatos javaslata

2017. október 1-jén hatályba lépett Településképi rendelet a főváros teljes közigazgatási területére kiterjedően előírásokat fogalmaz meg a fővárosi védettségű építményekre és épületegyüttesekre vonatkozóan.

A megfogalmazott korlátozások és kötelezettségek, illetve az építészeti arculatot meghatározó szempontok megfelelő keretet biztosítanak a fővárosi védettségű építészeti örökség védelmére, viszont jelenleg nem biztosított az érintett helyi önkormányzatok véleményezési lehetősége.

A módosítási javaslat egyrészt a fővárosi védelem megállapítása során az építészeti örökség védetté nyilvánításának eljárásrendjében a területileg illetékes helyi önkormányzat szakmai konzultációs lehetőségét; másrészt a védett építmények és épületegyüttesek a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei és építészeti értékét megőrizve, az illeszkedési és látványvédelmi előírások betartása mellett egyedi szakmai vélemény alapján történő bővítésének lehetőségét hivatott biztosítani.

2017. szeptember 27-i Fővárosi Közgyűlés által elfogadott Budapest Településképi Arculati Kézikönyve szerint:

„A települési örökségünk az épített környezet települési értékeinek összessége, valamint azok összefüggéseinek – a településszerkezet, a telekrendszerek, az utcavonalak, a településképi stb. – értékrendszere. Ez a történeti városi táj olyan egységet alkot, amelyből az egyedi értékek külön nem ragadhatók ki. Minden új építéssel, felújítással vagy átalakítással ezt a városi tájat formáljuk, amely védelmének és ésszerű formálásának irányait a Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció határozza meg. A koncepció célként tartalmazza többek között az egyedi városkarakter értékalapú megőrzését és fejlesztését.”

Mint ahogyan azt a Budapest Településképi Arculati Kézikönyve is megfogalmazza, a városi táj értékalapú megőrzésének és formálásának van létjogosultsága, ezért kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a szabályozott keretek között, az egyes épületek szigorú szempontrendszer szerinti egyedi vizsgálatával megvalósuló bővítések lehetőségével támogassuk az épületállomány megújulását.

A rendelet tervezetthez a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § előírásainak megfelelően készült hatásvizsgálatot az előterjesztés 2. számú melléklete tartalmazza. A Jat. 19. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően megtörtént a lakosság közvetlen tájékoztatása a www.budapest.hu honlapon keresztül annak érdekében, hogy az érintettek tudomást szerezzenek a készülő rendelet tervezetről.

Kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendeletet Belváros-Lipótváros V. kerület Polgármestere javaslata alapján megalkotni szíveskedjen.

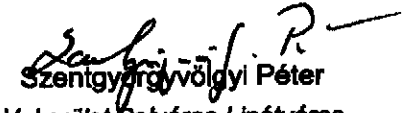
Határozati javaslat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

1. **Megalkotja a .../2017 (.....) számú Főv. Kgy. rendeletét a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról, az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.**
-

Határozathozatal módja: minősített szavazattöbbség

Budapest, 2017. november „ ”


Szentgyörgyvölgyi Péter
V. kerület Belváros-Lipótváros
polgármester

Láttam:

Sáradi Kálmánné dr.
főjegyző



mellékletek:

1. Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendeletmódosítás tervezete és indokolása
2. A rendeletmódosítás elvárható hatásvizsgálata
3. A rendeletmódosítás kéthasábos összehasonlítása
4. Belváros-Lipótváros Önkormányzata polgármesterének 2017. november 14-én kelt levele

**Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének .../2017. (... ..) Főv. Kgy. rendelete
a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról**

Budapest Főváros Közgyűlése a 3-18. §-ok tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében, 3. § (1) bekezdésében, d) pontjában, 8. § (3) bekezdésében, 9. § (3) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 11/B. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a 19-42. §-ok tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény a 62. § (7) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 3. § (1) bekezdés c) pontjában, 7. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva, a 43-44. §-ok tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 8. § (2) bekezdés b) pontjában, (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az 1-2. §, 45-47. §-ok tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 26. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

(6) A kezdeményezéssel kapcsolatban a főépítész érdemben szakmai konzultációt folytat a helyi építészeti örökség védetté nyilvánítási eljárásával érintett építmény vagy épületegyüttes kapcsán területileg illetékes önkormányzattal.

2. §

A Rendelet 29. § (1) bekezdésében a „az építészeti értéket hordozó épületrész bővítése kizárólag az építmény szélességi és hosszanti változásával járhat” szövegrészt követően a „vagy indokolt esetben a főépítész írásbeli szakmai hozzájárulásával valósulhat meg.” szöveggel egészül ki.

3. §

A Rendelet 34. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Helyi védettségű építmény és a helyi védettségű épületegyüttesben lévő építmény tömegét a védettséget megalapozó állapotában vagy az eredeti állapotának megfelelő formában és méretben kell megtartani, kivéve, ha

a) az építészeti értéket hordozó épületrész bővítése kizárólag az építmény szélességi és hosszanti méretének változtatását jelenti, vagy

b) az építészeti értéket hordozó épületrész bővítéséhez a főépítész szakmai állásfoglalásával írásban hozzájárul,

és az a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei és építészeti értékét nem érinti hátrányosan és az a különleges építészeti érték kiemelését szolgálja.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Sárádi Kálmánné dr.
főjegyző

Tarlós István
főpolgármester

Általános indokolás

Az 1. §-hoz

A településkép védelméről szóló Fővárosi Közgyűlési rendelet hatálybalépésével a fővárosi védettségű építményekre és épületegyüttesekre vonatkozóan a korábbinál szigorúbb szabályozás lépett életbe.

A jelen jogszabályhely szerinti módosítás lehetőséget biztosít a helyi önkormányzatoknak a közigazgatási területükön elhelyezkedő épületeket érintő fővárosi védési aktusok során az érdemi szakmai konzultációra és vélemény nyilvánítására.

A 2. és 3. §-hoz

A településkép védelméről szóló Fővárosi Közgyűlési rendelet hatálybalépésével a fővárosi védettségű építészeti örökségére meghatározott szigorú előírásaival és korlátozásaival az épületek egyedi szakmai elbírálás alapján történő bővítésének lehetőségét teljesen kizárja.

A belvárosra jellemző zártos beépítésű városszövetben a társasházak megújulásának, korszerűsítésének, a homlokzatok felújításának sok esetben csak akkor van reális esélye, ha az adott társasház a tetőtér értékesítésével forráshoz jut. A tetőtér beépítése kapcsán a tetőidom bővítésének lehetőségét a Főépítész szakmai hozzájárulásával megadhatja, természetesen amennyiben az a védett érték fennmaradását és hitelességét nem sérti.

A módosítás célja, hogy amennyiben az egyedi elbírálás során megállapítást nyer, hogy a bővítés a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei és építészeti értékét nem érinti hátrányosan, ez esetben az illeszkedési és látványvédelmi előírások betartása mellett lehetőség nyílik a megújulásra, ezzel elkerülve a néhol városképileg romboló látványt nyújtó jelenlegi állapot konzerválását.

A 4. §-hoz

A rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

Hatásvizsgálat
a 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendelet módosításához

1./ A rendelet-tervezet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása

A tervezett rendelet módosítás társadalmi hatásait figyelembe véve partnerségi szempontból pozitív változás, tekintve, hogy a továbbiakban a területileg illetékes fővárosi kerületi önkormányzatok lehetőséget kapnak a kerületüket érintő építészeti örökség helyi védetté nyilvánítása során a védettségi eljárásokban való érdemi szakmai konzultációs részvételre.

2./ A rendelet-tervezet környezeti és egészségi hatása

A rendelet-tervezetnek környezeti és egészségi hatása nincs.

3./ A rendelet-tervezet adminisztratív terheket befolyásoló hatása

Jelen rendelet-módosítással – az egyedi elbírálás okán - adminisztratív teher növekedés várható.

4./ A jogszabály megalkotásának szükségessége

A rendelet módosításának szükségességét indokolja, hogy az egyes épületek szigorú szempontrendszer szerinti egyedi vizsgálatával megvalósuló bővítések lehetősége megmaradjon.

5./ A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához a személyi, pénzügyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

<p align="center">A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. rendelet (hatályos szöveg)</p>	<p align="center">A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. rendelet (módosított)</p>
<p>10. Helyi építészeti örökség védetté nyilvánításának és a védettség megszüntetésének eljárásrendje</p> <p>26. § (1) A helyi védetté nyilvánítás szakmai előkészítését a főépítész végzi. A védetté nyilvánításhoz vagy annak megszüntetéséhez értékvédelmi vizsgálat és az annak alapján, az 5. melléklet szerinti tartalommal készülő értékvédelmi dokumentáció szükséges a 24. § (2) bekezdésben foglaltak kivételével.</p> <p>(2) A Közgyűlés értékvédelmi dokumentáció nélkül is dönthet a védetté nyilvánítás megtagadásáról, ha</p> <p>a) a kezdeményezés nyilvánvalóan nem az építészeti örökség kiemelkedő értékű elemére vonatkozik vagy</p> <p>b) a kezdeményezésben szereplő építmények vagy épületegyüttesek értékvédelmi dokumentációjának elkészítése aránytalanul nagy erőforrást igényelne.</p> <p>(3) A kezdeményezéssel kapcsolatban a Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljárva a főjegyző (a továbbiakban: főjegyző) nyilatkozatot kér az illetékes elsőfokú építési hatóságtól az ingatlanal kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásra, jogerős építési engedélyezési határozatra vonatkozóan.</p> <p>(4) A helyi védelem alá helyezés, vagy annak megszüntetése iránti eljárás akkor indítható, ha a kezdeményezés tárgyát érintő építésügyi hatósági eljárás nincs folyamatban, vagy ha jogerős építésügyi hatósági engedéllyel és megkezdett jogszerű bejelentés alapján végezhető építési tevékenységgel nem ellentétes hatású a kezdeményezés.</p> <p>(5) A 25. § (4) bekezdésében meghatározott esetben a Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján a véleményezési eljárást nem kell lefolytatni.</p>	<p>10. Helyi építészeti örökség védetté nyilvánításának és a védettség megszüntetésének eljárásrendje</p> <p>26. § (1) A helyi védetté nyilvánítás szakmai előkészítését a főépítész végzi. A védetté nyilvánításhoz vagy annak megszüntetéséhez értékvédelmi vizsgálat és az annak alapján, az 5. melléklet szerinti tartalommal készülő értékvédelmi dokumentáció szükséges a 24. § (2) bekezdésben foglaltak kivételével.</p> <p>(2) A Közgyűlés értékvédelmi dokumentáció nélkül is dönthet a védetté nyilvánítás megtagadásáról, ha</p> <p>a) a kezdeményezés nyilvánvalóan nem az építészeti örökség kiemelkedő értékű elemére vonatkozik vagy</p> <p>b) a kezdeményezésben szereplő építmények vagy épületegyüttesek értékvédelmi dokumentációjának elkészítése aránytalanul nagy erőforrást igényelne.</p> <p>(3) A kezdeményezéssel kapcsolatban a Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljárva a főjegyző (a továbbiakban: főjegyző) nyilatkozatot kér az illetékes elsőfokú építési hatóságtól az ingatlanal kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásra, jogerős építési engedélyezési határozatra vonatkozóan.</p> <p>(4) A helyi védelem alá helyezés, vagy annak megszüntetése iránti eljárás akkor indítható, ha a kezdeményezés tárgyát érintő építésügyi hatósági eljárás nincs folyamatban, vagy ha jogerős építésügyi hatósági engedéllyel és megkezdett jogszerű bejelentés alapján végezhető építési tevékenységgel nem ellentétes hatású a kezdeményezés.</p> <p>(5) A 25. § (4) bekezdésében meghatározott esetben a Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján a véleményezési eljárást nem kell lefolytatni.</p> <p>(6) A kezdeményezéssel kapcsolatban a főépítész érdemben szakmai konzultációt folytat a helyi építészeti örökség védetté nyilvánítási eljárásával érintett építmény vagy épületegyüttes kapcsán területileg illetékes önkormányzattal.</p>
<p align="center">12. Korlátozások</p> <p>29. § (1) Helyi védettségű építményt és a helyi védettségű épületegyüttesben lévő építményt a védettséget megalapozó állapotában kell megőrizni vagy az eredeti, az építésének idején megvalósult állapotának megfelelően kell helyreállítani úgy, hogy az építészeti értéket hordozó épületrész bővítése kizárólag az építmény szélességi és hosszanti változásával járhat. Az ezt elősegítő, az eredeti</p>	<p align="center">12. Korlátozások</p> <p>29. § (1) Helyi védettségű építményt és a helyi védettségű épületegyüttesben lévő építményt a védettséget megalapozó állapotában kell megőrizni vagy az eredeti, az építésének idején megvalósult állapotának megfelelően kell helyreállítani úgy, hogy az építészeti értéket hordozó épületrész bővítése kizárólag az építmény szélességi és hosszanti változásával járhat, vagy indokolt esetben a főépítész</p>

<p>építőanyag, szerkezet, forma megőrzését biztosító, állagjavító, konzerváló eljárásokat, a restaurálást, valamint a hagyományos építészeti-műszaki megoldásokat kell alkalmazni olyan módon, hogy az a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei és építészeti értékét ne érintse hátrányosan, és az a különleges építészeti érték kiemelését szolgálja.</p>	<p><i>írásbeli szakmai hozzájárulásával valósulhat meg. Az ezt elősegítő, az eredeti építőanyag, szerkezet, forma megőrzését biztosító, állagjavító, konzerváló eljárásokat, a restaurálást, valamint a hagyományos építészeti-műszaki megoldásokat kell alkalmazni olyan módon, hogy az a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei és építészeti értékét ne érintse hátrányosan, és az a különleges építészeti érték kiemelését szolgálja.</i></p>
<p>34. § (1) Helyi védettségű építmény és a helyi védettségű épületegyüttesben lévő építmény tömegét a védettséget megalapozó állapotában vagy az eredeti állapotának megfelelő formában és méretben kell megtartani, kivéve, ha az építészeti értéket hordozó épületrész bővítése kizárólag az építmény szélességi és hosszanti méretének változtatását jelenti, és az a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei és építészeti értékét nem érinti hátrányosan és az a különleges építészeti érték kiemelését szolgálja.</p>	<p><i>34. § (1) Helyi védettségű építmény és a helyi védettségű épületegyüttesben lévő építmény tömegét a védettséget megalapozó állapotában vagy az eredeti állapotának megfelelő formában és méretben kell megtartani, kivéve, ha</i></p> <p><i>a) az építészeti értéket hordozó épületrész bővítése kizárólag az építmény szélességi és hosszanti méretének változtatását jelenti, vagy</i></p> <p><i>b) az építészeti értéket hordozó épületrész bővítéséhez a főépítész szakmai állásfoglalásával írásban hozzájárul,</i></p> <p><i>és az a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei és építészeti értékét nem érinti hátrányosan és az a különleges építészeti érték kiemelését szolgálja.</i></p>

A JÖVŐ VÁROSÁ

**Budapest Főváros Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal**

1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Tarlós István
Főpolgármester Úr
részére

Tárgy: Előterjesztési kérelem a Főváros településkép védelméről szóló 30/2017.
(IX.29.) Főv. Kgy. rendelet módosítása tárgyában

Tisztelt Főpolgármester Úr!

A Fővárosi Közgyűlés törvényi felhatalmazás alapján megalkotta, és 2017. szeptember 29-én elfogadta 30/2017. (IX.29.) számú Főv. Kgy. rendeletét a településkép védelméről. A rendelet területi hatálya a második rész kivételével a főváros teljes közigazgatási területére kiterjed. A településkép védelméről szóló Fővárosi Közgyűlési rendelet hatálybalépésével, a fővárosi védettségű építményekre és épületegyüttesekre vonatkozóan a korábbinál szigorúbb szabályozás lépett életbe.

A módosítási javaslataink elsősorban a fővárosi védelem megállapítása során az építészeti örökség védetté nyilvánításának eljárásrendjében a területileg illetékes helyi önkormányzat szakmai konzultációs lehetőségét hivatott biztosítani.

A további módosítási javaslataink a védett építmények és épületegyüttesek tömegformálását érintik. A településkép védelméről szóló rendelet fővárosi védettségű építészeti örökségére meghatározott szigorú előírásaival és korlátozásaival egyetértünk és támogatjuk, viszont az épületek egyedi szakmai vélemény alapján történő bővítésének lehetőségét teljesen kizárja.

BELVÁROS-LIPÓTVÁROS POLGÁRMESTERE

**BELVÁROS-LIPÓTVÁROS
BUDAPEST FŐVÁROS V. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERI HIVATALA**
1051 BUDAPEST, ERZSÉBET TÉR 4.
TEL: 872-7221 • FAX: 872-7676
E-MAIL: polgarmester@belvaros-lipotvaros.hu

A JÖVŐ VÁROSA



A belvárosra jellemző zárt sorú beépítésű városszövetben a társasházak megújulásának, korszerűsítésének, a homlokzatok felújításának sok esetben csak akkor van reális esélye, ha az adott társasház a tetőtér értékesítésével forráshoz jut. A tetőtér beépítése kapcsán a tetőidom bővítésének lehetőségét a Főépítész szakmai hozzájárulásával elképzelhetőnek és támogathatónak tartjuk, természetesen amennyiben az a védett érték fennmaradását és hitelességét nem sérti.

A módosítás célja, hogy amennyiben az egyedi elbírálás során megállapítást nyer, hogy a bővítés a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei és építészeti értékét nem érinti hátrányosan, ez esetben az illeszkedési és látványvédelmi előírások betartása mellett lehetőség nyílik a megújulásra, ezzel elkerülve a néhol városképileg romboló látványt nyújtó jelenlegi állapot konzerválását.

Tisztelettel kérem, hogy szíveskedjen felvenni a Fővárosi Közgyűlés napirendjére a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) Főv. Kgy. rendelet módosítási javaslatát.

Kérem Tisztelt Főpolgármester Urat, hogy a soron következő 2017. december 6-ai Fővárosi Közgyűlésre az előterjesztés felvételét és a napirend elfogadását támogatni szíveskedjen.

Tisztelettel


Szentgyörgyi Péter
Polgármester



Budapest, 2017. november 14.

BELVÁROS-LIPÓTVÁROS POLGÁRMESTERE

BELVÁROS-LIPÓTVÁROS
BUDAPEST FŐVÁROS V. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERI HIVATALA

1051 BUDAPEST, ERZSÉBET TÉR 4.

TEL: 872-7221 • FAX: 872-7676

E-MAIL: polgarmester@belvaros-lipotvaros.hu