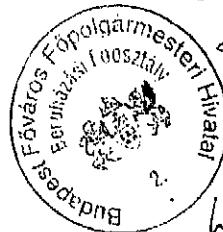


AKTAPÉLDÁNY



28/390-2/2014.

2014. 05. 19

5. számú melléklet

**KÖZFELADAT ELLÁTÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ
MEGÁLLAPODÁS**

**FIDIC MÉRNÖK ÉS MŰSZAKI
ELLENŐRI FELADATOKRA**

AMELY LÉTREJÖTT

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉS AZ

ENVIRODUNA BERUHÁZÁS ELŐKÉSZÍTŐ KFT.

KÖZÖTT



1000047101970

MEGÁLLAPODÁS

(a továbbiakban: **Megállapodás**) amely létrejött

egyrésztől **Budapest Főváros Önkormányzata**

Székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Képviseli: Tarlós István főpolgármester

Törzskönyvi azonosító szám: 735638

Adószáma: 15735636-2-41

KSH statisztikai számjele: 15735636-8411-321-01

ÁHTI azonosító: 745192

mint Főváros (továbbiakban **Főváros**)

és

másrésztől az **ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 1053 Budapest, Curia u. 3.

Cégjegyzékszám: 01-09-704285

Adószám: 12804980-2-41

Bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. Központi Fiók 11794008-20511966

Képviseli: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető,

mint Társaság (továbbiakban **Társaság**)

(Főváros és Társaság a továbbiakban együttesen **Felek**, a Felek közül bármelyik a továbbiakban **Fél**)

között, az alulírott helyen és időben, a következő feltételekkel:

PREAMBULUM

- (A) A Főváros és Budaörs Város Önkormányzata (a két Önkormányzat együttesen a továbbiakban **Önkormányzatok**) közös beruházásában, a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) keretében valósul meg a „*Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése*” uniós és központi költségvetési forrásokból támogatott projekt (a továbbiakban: „**BKISZ projekt**”, vagy „**projekt**”). A BKISZ projekt rövid leírását a Megállapodás 1. sz. melléklete tartalmazza, mely a KEOP program részeként benyújtott pályázaton alapul. A projektet a megvalósításra vonatkozó támogatási szerződés szerinti, a KEOP program keretében jóváhagyott műszaki tartalommal kell megvalósítani.
- (B) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban **Mötv**) 13. § (1) bekezdés 21. pontja alapján a víziközmű-szolgáltatás helyi önkormányzati feladat, amennyiben a helyi önkormányzat ellátásért felelősnek minősül, továbbá a Mötv. 23. § (4) bekezdés 11. pontja alapján a szennyvízelvezetés, -kezelés fővárosi önkormányzati feladat.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 9.§ (1) bekezdése alapján az önkormányzatok ellátásért felelősek, és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés b.) pontja alapján a 2000 lakosegyenértékkal jellemezhető szennyvízkibocsátás feletti szennyvíz-elvezetési agglomerációt alkotó településeken keletkező használt vizek (szennyvizek) szennyvízelvezető művel való összegyűjtéséről, tisztításáról, a tisztított szennyvíz elvezetéséről való gondoskodás a települési önkormányzatok feladata.

Az Önkormányzatok a Mötv-ből fakadó közfeladat ellátási kötelezettségüknek a BKISZ projekt útján kívánnak eleget tenni a „KEOP-1.2.0/09-11-2011-0056” azonosító számú „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” támogatott projekt megvalósítására” tárgyú Együttműködési Megállapodásban (továbbiakban **Együttműködési Megállapodás**) foglaltak szerint.

- (C) A BKISZ projekt kivitelezési munkáihoz az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdés a)-b) pontjai alapján építési műszaki ellenőr megbízása szükséges. A KEOP program feltétele, hogy a 250 millió forintot meghaladó támogatással megvalósuló építési beruházások esetén a kivitelezői szerződések feltételeinek a FIDIC szerződéses feltételeken kell alapulniuk. (FIDIC „Piros” Könyv – Építési munkák szerződéses feltételei Önkormányzat által megtervezett magas- és mélyépítési munkákhoz vagy FIDIC „Sárga” Könyv – A vállalkozó által tervezett gépészeti és villamos berendezések tervezése-építése szerződéses feltételei a kiegészítő magas- és mélyépítési munkákkal, továbbiakban együttesen **FIDIC**.) Ezzel összefüggésben a Főváros a műszaki ellenőri felügyeletet FIDIC rendszerben köteles biztosítani.
- A BKISZ projekthez kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatást a Társaság jelen Megállapodás aláírásáig a Társulással 2012. július 31-én „FIDIC Mérnök és műszaki ellenőri feladatok” tárgyban létrejött és két alkalommal módosított ideiglenes megbízási szerződés alapján látta el, mely jelen Megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg megszűnik.

- (D) A Társaság a Főváros kizárólagos tulajdonában álló társaság, melynek árbevétele kizárólag a Fővárossal kötött szerződések teljesítéséből származik. A Főváros – tekintettel a (B) és (C) szakaszban meghatározott közfeladat ellátásának megszervezésével összefüggő feladataira - az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően teljes körű ellenőrzési jogokkal rendelkezik és képes a gazdálkodó szervezet stratégiai céljainak és fontos döntéseinek alapvető befolyásolására.

Mindezekre tekintettel a Főváros a közfeladat ellátása érdekében, a közfeladat ellátásának megszervezésével összefüggő feladatára tekintettel – a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló Társaságot bízza meg jelen Megállapodásban meghatározott feladatok ellátásával, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban **Kbt.**) 9.§ (1) bekezdés ka) pontja figyelembe vételével.

- (E) Tekintettel arra, hogy a Társaság FIDIC Mérnök és műszaki ellenőri tevékenység végzésére jogosultsággal rendelkezik, ezért a Főváros a BKISZ projekt

megvalósításához – a (B) és (C) pontban bemutatott kötelezettségéből eredően – a Társaságtól a projekt céljait és megvalósulását közvetlenül szolgáló FIDIC Mérnök és műszaki ellenőri szolgáltatást kíván igénybe venni. A FIDIC Mérnök és műszaki ellenőri feladatokat a jelen Megállapodás és elválaszthatatlan 2. melléklete szerint kell elvégezni, a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokkal, hatósági engedélyekkel, a BKISZ projekt megvalósítására vonatkozó 2013. június 25. napján KEOP-1.2.0/09-11-2011-0056 számon létrejött támogatási szerződéssel és a Fővárosnak a beruházás megvalósítására hatályban lévő kötelezettség-vállalásaival összhangban.

- (F) A Megállapodás tervezet állami támogatásoknak történő megfeleléséről a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (TVI) állást foglalt. A megbízások során ellátandó feladatok díjazása teljes mértékben a piaci áraknak megfelelően történik. A Megállapodás 5.1 pontjában meghatározott díj – független szakértő által is hitelesített – árelemzés alapján került kialakításra.
- (G) A fentiekre tekintettel a Felek - a Megállapodás teljesítésével, végrehatásával kapcsolatos jogaik, kötelezettségeik rögzítése céljából - a jelen Megállapodást kívánják megkötöni. Felek megállapítják, hogy a Kbt. 9. § (1) bekezdés ka) pontjában foglalt minden feltételnek megfelelnek, az ott előírt kötelezettségeket maradéktalanul teljesítik és azt a Megállapodás teljes időtartama alatt is biztosítják. A Társaság nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény a 3.§ (1) bek. ag) pontja alapján átlátható szervezet.

1. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

- 1.1 A Főváros a BKISZ projekt megvalósítása érdekében - az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdés a)-b) pontjaiban, valamint a KEOP pályázati szabályokban meghatározott kötelezettsége alapján - megbízza a Társaságot a projekt építési műszaki ellenőri feladatainak, továbbá FIDIC Mérnöki feladatainak ellátásával jelen Megállapodásban meghatározott feltételekkel.

A Társaság a projekt összehangolt, hatékony, az európai uniós normákat kielégítő megvalósításának elősegítése érdekében, a Főváros által meghatározott feladatkörökben a jelen Megállapodás 2. sz. mellékletében rögzített feladatokat látja el. Társaság az előírt feladatokat – a 2. sz. melléklet 3.1 pontjában meghatározott – Projektvezető Mérnökének irányításával végzi.

2 A BKISZ projektben közreműködő további személyek:

Közreműködő Szervezet: Nemzeti Fejlesztési Minisztérium

Irányító Hatóság: Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, KEOP IH.

Beruházó: A Preambulum (A) szakaszában meghatározott Önkormányzatok, akik egyben az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16.§ (6) bekezdésben meghatározott építtetők.

- 2.1 A Társaság hatásköre a BKISZ projekt részét képező építési tevékenységek megvalósításának felügyelete a Fővárossal együttműködésben.
- 2.2 Felek megállapodnak, hogy a „BKISZ projekt – Csatornázás V. Tender” műszaki ellenőri és FIDIC Mérnök feladatainak ellátása nem képezi jelen szerződés tárgyát.

3. A TÁRSASÁG JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 3.1 Társaság köteles az 1. pontban meghatározott feladatait a jelen Megállapodás, annak mellékletei, és az egyéb projekt dokumentumok tartalma szerint szakszerűen, az elvárt gondossággal mellett, a Fővárossal együttműködve ellátni.

Társaságnak szakcégtől elvárható, fokozott gondossággal, a legjobb szakmai gyakorlat szerint kell teljesítenie a FIDIC Mérnök és műszaki ellenőri szolgáltatásokat. Társaság köteles minden, szakcégtől általában elvárható intézkedést megtenni a kivitelezési munkák határidőre történő, műszakilag kifogástalan és költségeiben leggazdaságosabb, tárgyi szerződéseknek megfelelő megvalósítása érdekében. Társaság köteles betartani és betartatni a kivitelezési munkákra vonatkozó jogszabályi, szakmai és hatósági előírásokat, szabályokat, ideértve az érintett szabványokat is.

- 3.2 Társaság vállalja, hogy a jelen Megállapodás szerinti feladatokat határidőben elvégzi, továbbá a jelen Megállapodás időtartama alatt a Megállapodás szerinti feladatok elvégzése és a Főváros támogatása céljából folyamatosan a Főváros rendelkezésére áll, és biztosítja a Megállapodás teljesítéséhez szükséges szakértelmet, szakemberforrást és technikai hátteret.
- 3.3 A Társaság a jelen Megállapodásban meghatározott feladatai teljesítése során a Főváros utasításait is köteles figyelembe venni. Ha a Társaság megítélése szerint az adott utasítás túllépi a Megállapodás kereteit, jogellenes, szerződésellenes, szakmailag indokolatlan, szakszerűtlen vagy azzal szemben egyéb fenntartása van, akkor az adott utasítás kézhezvételétől számított lehető legrövidebb és az utasítás jellege által elvárható határidőn belül, legfeljebb nyolc napon belül értesíti a Fővárost úgy, hogy az értesítés részletes indokolást tartalmaz Társaság fenntartásairól. Amennyiben a Főváros az utasítást a Társaság értesítésében foglaltak ellenére megerősíti - és annak végrehajtásával Társaság, illetve képviselője sem szabálysértési, sem bűncselekményt nem valósít meg, illetve jogszabály a Társaságot egyébként nem mentesíti a végrehajtás kötelezettsége alól - Társaság köteles az adott utasítást végrehajtani.
- 3.4 Társaság a munkája során keletkezett dokumentumokat az együttműködés szabályozott rendje szerinti módon minden esetben elektronikus úton, igény esetén postán vagy személyesen is, jóváhagyásra, véleményezésre átadja a Főváros kapcsolattartójának. Eljárási (engedélyeztetési, hatósági, jogorvoslati, stb.)

cselekmények kizárólag a Főváros erre jogosult képviselője által jóváhagyott dokumentumok alapján bonyolíthatók.

- 3.5** Társaság kijelenti és szavatol azért, hogy a Megállapodás tárgyát képező feladat tevékenységi körébe tartozik, továbbá az annak elvégzéséhez szükséges jogosultságokkal, tapasztalattal, szakértelemmel, valamint műszaki-technikai háttérrel rendelkezik, illetve a teljesítés során folyamatosan rendelkezni fog.
- 3.6** Társaság a FIDIC Mérnök és műszaki ellenőri feladatok ellátása során saját tulajdonú technikai eszközrendszert (ideértve számítógépet, nyomtatót, gépjárművet, stb.) használ fel, amelynek költségeit (ideértve bármilyen külső tanácsadó alkalmazását is) maga viseli, annak megtérítésére a Főváros nem köteles.
- 3.7** A Társaság a feladatai ellátása során esetlegesen szükségessé váló közreműködő teljesítéséért (Teljesítési segéd) Társaság úgy felel, mintha a munkát saját maga végezte volna. A Társaság köteles az erről szóló szerződésben kikötni, hogy a teljesítési segéd tevékenységének ellenőrzésére a Főváros is jogosult. Teljesítési segéd és előre láthatóan el nem számolható kiadás igénybevételére a Társaság a Főváros írásbeli hozzájárulásával jogosult, a vonatkozó egyéb előírásokkal (így különösen a Kbt-ben és a KEOP pályázati felhívásban és útmutatóban írtakkal) összhangban. Felek tudomásul veszik, hogy jelen megállapodásban rögzített FIDIC Mérnöki és műszaki ellenőri feladatokkal átfedést képező tevékenységre (így pl. műszaki ellenőr alvállalkozó) igénybe vett teljesítési segéd költsége a támogatás terhére el nem számolható költség.
- 3.8** A projekt végrehajtása során biztosítani szükséges a közösségi támogatási rendszer elvárásainak megfelelően a két horizontális alapelv, az esélyegyenlőség és a fenntartható fejlődés alapelveinek maximális érvényesítését, összhangban az Európai Unió Tanácsának az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról 1083/2006/EK Rendelete 16. és 17. cikkével.
- 3.9** Társaság köteles a Főváros, illetve a Főváros bármely más szervének a szükséges tájékoztatást haladéktalanul megadni, és a Főváros vagy a támogatást nyújtó (finanszírozó) szervezetek ellenőrzését – beleértve a helyszíni ellenőrzést is - tűrni.
- 3.10** A Megállapodás teljesítése során a Társaság nyilatkozattételre és szakmai álláspont kifejtésére alkalmas képviselője révén, mindennemű időbeli korlátozás nélkül, köteles részt venni a Főváros által szervezett vagy a projekttel egyébként kapcsolatos tárgyalásokon (megbeszéléseken, tanácskozásokon, testületi-, vezetői-, hivatali vagy szakértői üléseken és minden olyan megbeszélésen, amely a vállalkozás tárgyával összefügg), továbbá a Társaság szakmai véleményét ad írásban vagy szóban. A Főváros részéről véleményezésre átadott dokumentumokat Társaság köteles az előírt határidőben véleményével és észrevételeivel ellátni, a kért állásfoglalásokat határidőben megadni.

- 3.11** Társaság a Megállapodás teljesítése során önálló médianyilatkozatra nem jogosult a Főváros jóváhagyása nélkül. Ugyanakkor a Főváros kérheti a Társaságot ilyen nyilatkozatra vagy média-megjelenésén való részvételre, vagy arra, hogy a Főváros saját – projekttel kapcsolatos - kommunikációs tevékenységéhez szakmai javaslatot vagy háttérrel kapjon. Társaság köteles a Főváros által meghatározott prezentációkat előkészíteni és/vagy lebonyolítani.
- 3.12** Társaságnak mindenkor lojálisan, mint a Főváros megbízható tanácsadója és partnere, szakmája etikai és egyéb szabályai szerint, a szakma legjobb gyakorlatának (*best practice*) megfelelően és kellő diszkrécióval tanúsítva kell eljárnia.

4. A FŐVÁROS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

4.1 Elfogadás és díjfizetés

Főváros köteles a Társaság szerződés szerinti teljesítését elfogadni, továbbá a Díjat a jelen Megállapodás vonatkozó pontjaiban foglaltak szerint a Társaság részére hiánytalanul megfizetni.

4.2 Adatszolgáltatási kötelezettség

4.2.1 Általános adatszolgáltatási kötelezettség

Főváros jelen Megállapodás hatályban léte alatt köteles mindazon tény, információt vagy dokumentumot Társaság kérésére rendelkezésére bocsátani, amelyek a jelen Megállapodás megfelelő teljesítéséhez szükségesek.

Társaság csak olyan információ, tény, vagy dokumentum rendelkezésre bocsátását és ezeket is csak olyan mértékben követelheti a Fővárostól, amelyet más forrásból, vagy önmaga tevékenységének eredményeként beszerezni nem tud.

Főváros vállalja, hogy a jelen Megállapodás szerinti határidőre a szükséges nyilatkozatait megadja, és döntéseivel a teljesítés főbb irányait - lehetőleg írásban - meghatározza.

A határidő önkormányzati elmulasztása esetén a Társaság késedelmes vagy egyébként hibás teljesítés, illetve a nem-teljesítés miatt felelősség nem terheli.

4.2.2 Eseti adatszolgáltatási kötelezettség

Amennyiben az 1. pontban meghatározott feladatai teljesítéséhez a Társaságnak a Főváros részéről a 4.2.1. pont körébe eső adatra vagy dokumentumra van szüksége, erről haladéktalanul, írásban vagy e-mail útján értesíti a Fővárost.

A Főváros köteles a Társaság által kért adatokat írásban közölni a Társasággal, a Társaság felhívását követő 2 (kettő) munkanapon belül. A Főváros köteles a Társaság

7/21

által megjelölt dokumentumokat a dokumentumok írásbeli jegyzékével a Társaság részére átadni, a Társaság felhívását követő 2 (kettő) munkanapon belül.

Amennyiben a Főváros a Társaság által megjelölt adatszolgáltatási, illetve dokumentum-rendelkezésre bocsátási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Társaság az ebből eredő késedelemért, illetve a késedelem következményeiért felelősséggel nem tartozik.

4.3 A Főváros kötelezettségei a FIDIC Mérnök és műszaki ellenőri feladatok Társaság általi szerződészerű teljesítése érdekében:

- (i) A Főváros a Megállapodás hatálya alatt meghozza a szükséges döntéseket és megadja a Megállapodás teljesítésének érdekében kialakított állásfoglalásait, amelyek irányadóak a Társaság tevékenysége során;
- (ii) Részt vesz a Társaság által kezdeményezett egyeztetéseken, bejárásokon, tárgyalásokon, eljárásokon vagy távolmaradását előzetesen jelzi;
- (iii) Főváros – a 4.2.1 pontban foglalt körben - megfelelő időben átadja a Társaság részére a Megállapodás teljesítéséhez szükséges és más forrásból be nem szerorzhető rendelkezésére álló minden szabályzatot, adatot, információt, dokumentációt, tervet, számítást, koncepciót stb.;

4.4 Azon szerződő Fél köteles mentesíteni és kártalanítani a másik Felet minden kárért és bármely harmadik féltől származó kárigénnyel vagy követeléssel szemben, amennyiben a kárt, kárigényt, vagy követelést saját gondatlansága vagy mulasztása, vagy a jelen Megállapodásban meghatározott kötelezettségeinek megszegése okozta, illetve saját hibájából megszegett bármilyen, a szolgáltatásokra vagy azok valamilyen összetevőjére vonatkozó jogszabályi vagy egyéb előírást.

4.5 Társaság a Főváros nevében - előzetes írásbeli jóváhagyás, kifejezett hozzájárulása nélkül - kötelezettséget nem vállalhat, jogról nem mondhat le, Társaság a Projekt kivitelezőjének teljesítését könnyebbé, Főváros teljesítését terheesebbé nem teheti, követelést nem ismerhet el, FIDIC szerinti változtatási utasítást nem adhat ki, FIDIC szerinti ésszerűsítési javaslatot nem fogadhat el, FIDIC szerinti Mérnöki Utasítást vagy Határozatot nem adhat ki, figyelemmel a Megállapodás 2.2 pontjában foglaltakra is.

5. SZOLGÁLTATÁSI ELLENÉRTÉK, FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1 A Díj mértéke

Főváros az 1. pontban meghatározott szolgáltatások teljesítéséért díjat (a továbbiakban: **Díj**) fizet.

A Díj keretösszege **696 257 695 Ft + ÁFA**, azaz **hatszázkilencvenhatmillió-kettőszázötvenhétezer-hatszázkilencvenöt forint + ÁFA**.

Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodásban meghatározott Díj a Megállapodás függelékét képező független szakértői véleménnyel alátámasztott, a Társaság által készített árelemzés alapján került kialakításra.

A Díj tartalmazza a Megállapodás teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, díjat, valamennyi szolgáltatás ellenértékét, így a Társaság más jogcímen ellenérték felszámítására nem jogosult.

Felek megállapítják a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 25b) pontjára tekintettel, hogy a BKISZ projekt II. szakaszát képező III. tender 1. részfeladatára eső műszaki ellenőri és FIDIC Mérnök szolgáltatások ellenértéke, 136 027 336 Ft + ÁFA mely a Díj részét képezi.

5.2 A Díj fedezete

Főváros az alábbiak szerint rendelkezik a szolgáltatás ellenértékének pénzügyi fedezetével. A támogatás szempontjából elszámolható költség mértékéig a Díjnak 83,144858 %-a KEOP és KEHOP támogatásból, valamint fennmaradó része önrészből kerül finanszírozásra.

Támogatás szempontjából elszámolható költség kizárólag a jelen Megállapodás 1. pontjában meghatározott szolgáltatás teljesítése során a Társaságnál igazoltan felmerülő önköltség.

A szolgáltatás teljesítése során esetlegesen felmerülő, de nem támogatható költséget a Főváros saját forrásaiból finanszírozza. A Társaságnak az elszámolható és a nem elszámolható költségeket külön-külön kell leszámláznia.

A Díj fedezete a Budapest Komplex Szennyvízelvezetése feladat engedélyokiratán, valamint Budapest Főváros Önkormányzata 2014. évi költségvetése 840301 Önkormányzati beruházások címrend Budapest Komplex Szennyvízelvezetése feladat előirányzatán rendelkezésre áll.

A BKISZ projekt II. szakaszára jutó költségeket a KEHOP támogatási szerződés aláírásáig a Főváros előfinanszírozza.

5.3 Fizetési feltételek

Társaság a Díj elszámolására a Főváros által előzetesen elfogadott költségösszesítő minta alapján jogosult. Társaság jelen Megállapodás részeként nem jogosult a Megállapodás aláírását megelőzően felmerült vagy más szerződés – így különösen a FIDIC Mérnök és műszaki ellenőri feladatokra 2012. július 31-én létrejött és két alkalommal módosított ideiglenes megbízási szerződés – terhére elszámolt költségek elszámolására.

A Díj megfizetése havonta utólag átutalással történik. A havi díj mértéke a Társaság által benyújtott havi költségösszesítőn szereplő, a Főváros által igazolt összeg. A Társaság által elvégzett szolgáltatást a Főváros havonta utólag igazolja.

A Társaság a havi díjról szóló számla kiállítására a teljesítés-igazolási jegyzőkönyv Főváros általi aláírását követően jogosult. A havi díjat a Főváros köteles a számla kézhezvételének napjától számított 30 (harminc) napon belül átutalni a Társaság OTP Bank Központi Fiókjánál vezetett 11794008-20511966 számú bankszámlájára.

Az általános forgalmi adó mértékére és felszámítására a mindenkor hatályos adó jogszabályok az irányadóak.

Fizetési késedelem esetén Társaság késedelmi kamatot jogosult felszámolni, amelynek mértéke a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (Ptk.) szerinti mindenkori késedelmi kamat mértékével azonos.

A Társaság a számláján köteles feltüntetni a „H303 Beruházási Főosztály” azonosítót. Az azonosító hiányából adódó fizetési késedelem a Társaság kamatkövetelését kizárja.

Amennyiben a Társaság számlája nem felel meg az előírásoknak a Főváros az ebből eredő fizetési késedelemért nem felel.

5.4 Teljesítési igazolás, kötbér

A Főváros a Társaság szerződés szerű teljesítése esetén a Társaság teljesítését igazolja. A Társaság tárgyhavi teljesítéséről teljesítés-igazolási jegyzőkönyvet nyújt be a Fővárosnak. A teljesítés-igazolási jegyzőkönyv része a Társaság tárgyhónapban végzett tevékenységéről és a projekt előrehaladásáról készített havi jelentés és költségösszesítő.

Teljesítésigazolásra a Főváros Beruházási Főosztály vezetője, vagy az általa kijelölt személy jogosult.

Társaság számla kiállítására csak a teljesítés igazolását követően jogosult.

Amennyiben a Társaság a jelen Megállapodás tárgyát képező feladatai során igazoltan neki felróható okból hibásan teljesít (nem megfelelő minőségben, vagy nem az elvárható gondossággal jár el), hibás teljesítési kötbér megfizetésére köteles, amelynek mértéke a tárgyidőszakra leszámított Díj 10%-a. A Főváros a kötbéren felüli kárát is érvényesítheti.

5.5 Támogatás elszámolása

A Főváros gondoskodik a Díj elszámolható részére eső támogatás igénybeviteléről. A támogatási igénybevétele a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból

származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 27. szakasza szerint történik.

A Társaság költségeinek elszámolása érdekében a Társaság köteles olyan költségösszesítést végezni, amelyből megállapíthatóak a ténylegesen felmerült önköltségei. A Társaság ennek érdekében – legkésőbb a Megállapodás hatályba lépését követő 60 napon belül – köteles feladatonkénti bontásban szervezeti önköltség-számítás szabályzatot és költségösszesítő mintát készíteni, melyeket a Fővárosnak jóváhagyásra átad. Az önköltség-számítási szabályzat és költségösszesítő Főváros általi jóváhagyásáig a Társaság nem jogosult számlát kiállítani.

6. A TELJESÍTÉS HELYE

- 6.1 A Megállapodás teljesítéséhez kapcsolódó dokumentumok átadásának helye a Főváros székhelye.
- 6.2 A Főváros által szervezett koordinációk, tárgyalások helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 6.3 Társaság által szervezett tárgyalások helyszíne, egyeztetett időpontban a Társaság székhelye, azzal, hogy a Társaság lehetőség szerint a Főváros helyszín kijelölése iránti igényeit figyelembe venni köteles.
- 6.4 Hatósági egyeztetések a hatóságok és jogszabályok által meghatározott helyen történnek.
- 6.5 Társaság saját munkáját (írásos anyagok készítése, stb.) saját székhelyén szervezi. A munkával kapcsolatos beszámolók helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 6.6 Társaság köteles a Megállapodásszerű teljesítés szempontjából szükséges helyszínen és a Főváros székhelyén jelen lenni, tevékenységét a feladat jellege által indokolt helyen ellátni, és folyamatosan a Főváros rendelkezésére állni.
- 6.7 A Társaságnak a jelen Megállapodás szerinti munkavégzés helye a projekt megvalósításának területe.

7. A MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA ÉS MÓDOSÍTÁSA

7.1 A Megállapodás időtartama

Jelen Megállapodás valamennyi Fél általi aláírás napján lép hatályba. A Megállapodás határozott időre, 2016. június 30. napjáig jön létre, összhangban a Kbt. 9. § (3) bekezdésével.

7.2 A Megállapodás módosítása

Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodást kizárólag írásban módosíthatják. Felek tudomásul veszik, hogy a szerződésmódosítás érvényességét a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet az Irányító Hatóság és/vagy a Közreműködő szervezet előzetes jóváhagyásához köti.

8. A MEGÁLLAPODÁS MEGSZŪNÉSE, MEGÁLLAPODÁSSZEGÉS

8.1 Jelen Megállapodást a Felek közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.

8.2 A másik Fél súlyos vagy ismételt szerződésszegése esetén bármely Fél jogosult a jelen Megállapodást a jogsértő vagy mulasztó félhez intézett egyoldalú írásbeli felmondással, azonnali hatállyal megszüntetni.

8.2.1. A Főváros rendkívüli felmondási vagy elállási joga

A Főváros a Megállapodást az alábbi esetekben jogosult a Társasághoz címzett egyoldalú nyilatkozattal, azonnali hatállyal felmondani:

- a Társaság a Díjat nem a Megállapodásban meghatározott célra használja fel;
- a Társaság az 1. pontban foglalt feladatot nyilvánvalóan elégtelen színvonalon, vagy nem kellő gondossággal tartalommal vagy formában történő végezte el;
- a Társaság a teljesítés indok nélküli, vagy nem megfelelő indokkal megtagadta;
- a Társaság a Megállapodásban vállalt bármely egyéb kötelezettségét nem teljesíti, és e mulasztását a Főváros felszólításától számított 15 napon belül nem orvosolja;
- a Társaság kérelmet nyújt be csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás indítására önmaga ellen; valamint harmadik személy kérelmet nyújt be a Társaság ellen csőd-, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indítására, kivéve, ha a Társaság a Főváros számára kielégítő módon 15 napon belül igazolja, hogy az eljárást, alaptalanul vagy rosszhiszeműen kezdeményezték, vagy igazolja az eljárás megszüntetését;
- a Társaság igazolt mulasztásának, vagy valamely neki felróható oknak köszönhetően a Fővárosnak a támogatást nyújtó felé visszafizetési kötelezettsége keletkezik, illetve a kifizetések a Társaságnak felróható okból véglegesen felfüggesztésre kerülnek.
- A Társaságnak az időszaki beszámolójában vagy elszámolásában foglalt, vagy ezekkel kapcsolatos súlyos szerződésszegése esetén.

A Társaság a megállapodást lezáró beszámolóban vagy elszámolásban foglalt, vagy ezekkel kapcsolatos súlyos szerződésszegése esetén a Főváros a Megállapodástól elállhat.

8.2.2. A Társaság rendkívüli felmondási joga

A Társaság a megállapodást kizárólag abban az esetben jogosult a Fővároshoz címzett egyoldalú nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, ha a Főváros a megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségét annak esedékességekor nem teljesíti

oly módon, hogy az a feladat teljesítését ellehetetleníti, és a mulasztását a Főváros a Társaság felszólítását követő 30 napon belül nem orvosolja.

- 8.3 Felek a jogviszony megszűnésekor kötelesek elszámolni egymással.
- 8.4 Amennyiben bármelyik fél rajta kívülálló okok (vis major) miatt nem tud a Megállapodásban vállalt kötelezettségének eleget tenni, úgy az addig elvégzett munkákkal arányos rész, valamint a Megállapodás teljesítése közben felmerült költségek kifizetésre kerülnek.

9. ADATSZOLGÁLTATÁSSAL, TÁJÉKOZTATÁSSAL KAPCSOLATOS JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

- 9.1 A Főváros felelősséggel tartozik az általa szolgáltatott adatok valóságáért, valamint az általa rendelkezésre bocsátott dokumentumok valódiságáért és azok tartalmának valóságáért. A Társaság ezek valóságtartalmát nem köteles vizsgálni, azért felelősséggel nem tartozik.
- 9.2 A Főváros köteles a Társaság valamennyi, a BKISZ projekthez kapcsolódó, azt érintő lényeges körülményről, körülményváltozásról haladéktalanul értesíteni.

Felek a Megállapodás ideje alatt folyamatosan biztosítják a felelős képviselők közreműködését a Megállapodással kapcsolatos kérdésekben.

Felek a Megállapodás teljesítéséhez szükséges valamennyi információt kölcsönösen egymás rendelkezésére bocsátják. Amennyiben az átadott információk szerződéses kötelezettségeik teljesítéséhez nem elegendők, Felek jogosultak további információt kérni egymástól.

- 9.3 Amennyiben a Főváros a jelen Megállapodás szerinti jóváhagyással, információ, adat vagy okirat rendelkezésre bocsátásával vagy bármely egyéb nyilatkozat megtételével indokolatlanul késedelembe esik, úgy a késedelem időtartamával a Társaság tekintetében megállapított teljesítési határidő meghosszabbodik.

10. TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉG ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG

- 10.1 Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás alapján az egyik fél által a másik félnek átadott vagy feltárt minden információt, tény, adatot, dokumentumot, megoldást – ideértve, de nem csak erre korlátozva know-how vagy más eljárásokat, levelezést, számítógépes programokat, belső szabályzatokat, programterveket, ügyfélkör és szerzők, szakemberek listáit, adatait, adatrendszerekre, a Felek pénzügyi, gazdasági helyzetére, az alkalmazottak bérezésére, a szerződéses jogviszonyokra és tartalmukra vonatkozó információkat bizalmasan, üzleti titokként kezelik, harmadik személyek számára át nem adják.

- 10.2** A Megállapodás tartalmát a Felek a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételek esetén és azok rendelkezései szerinti mértékben jogosultak nyilvánosságra vagy harmadik személy, illetve hatóság tudomására hozni. A Felek rögzítik, hogy a hatályos jogszabályok alapján a Megállapodás azon adatai, amelynek a megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön jogszabály közérdekből elrendeli, nem minősülnek üzleti titoknak.

Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodás nyilvános, tartalma közérdekű adatnak minősül, így harmadik személy számára történő kiadása nem tagadható meg.

Felek továbbá tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok, így különösen a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a (köz)beszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, s részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén Társaság köteles minden segítséget a Főváros részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni, az ellenőrzés hatékonysága és a Főváros kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.

- 10.3** A Társaság kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Megállapodásban meghatározott feladatainak teljesítése során tudomására jutott információkat kizárólag a Megállapodásban meghatározott feladatai teljesítéséhez használja fel.
- 10.4** A Társaság nem publikálhat cikkeket a vállalt szolgáltatásokkal kapcsolatban, nem hivatkozhat azokra a harmadik személyek részére nyújtott szolgáltatások során a Főváros előzetes jóváhagyása nélkül.
- 10.5** A Társaság műszaki ellenőre nem végezhet építésügyi műszaki szakértői, kivitelezési, anyagbeszállítói és felelős műszaki vezetői tevékenységet az általa ellenőrzött építési-szerelési munka vonatkozásában. A Társaság műszaki ellenőre nem láthat el további építési műszaki ellenőri feladatokat olyan építési-szerelési munka esetében, ahol építésügyi műszaki szakértői, kivitelezési vagy anyagbeszállítói tevékenységet olyan gazdálkodó szervezet végzi, amelynek az építési műszaki ellenőr tagja, illetve amellyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll. A Kbt. hatálya alá tartozó építési beruházások esetében nem lehet építési műszaki ellenőr az építésügyi műszaki szakértői, a kivitelezési, az anyagbeszállítói és a felelős műszaki vezetői tevékenységet folytatóknak a Ptk. szerinti hozzátartozója, illetve nem állhat velük munkavégzésre irányuló jogviszonyban.

Társaság kijelenti, hogy jelen Megállapodás teljesítésével összefüggésben vele szemben nem állnak fenn jogszabályban meghatározott összeférhetlenségi okok.

11. ÉRTEŚÍTÉSEK, KAPCSOLATTARTÓ SZEMÉLYEK

11.1 Értésítések

11.1.1 A Felek egymáshoz intézett jognyilatkozatait írásban, faxon, vagy személyes kézbesítés útján kell elküldeni a Felek értesítési címére, megjelölve azt a felelős személyt is, aki a címzettnél a nyilatkozat vételére illetékes. A Felek az értesítési címük vagy a vételre illetékes személy változásáról a többi Felet a jelen pontban meghatározott módon értesítik, amelyet követően az új cím, illetve illetékes személy részére kell a nyilatkozatokat küldeni.

Felek közötti kapcsolattartás elfogadott eszköze az email útján történő kapcsolattartás, melyet írásbelivel azonos hatályúnak ismernek el, ellenkező közös rendelkezés esetét kivéve.

11.1.2 Ha bármely fél adataiban változás következik be, köteles haladéktalanul tájékoztatni a másik szerződő felet.

11.1.3 Amennyiben nem bizonyítható, hogy az értesítést korábban vették kézhez, az értesítések a következő esetekben számítanak kézbesítettnek:

- (i) Személyes kézbesítés esetén a kézbesítés napja az a nap, amely az értesítésre vonatkozó és az értesítést küldő fél birtokában lévő átadási-átvételi elismervényen az átvétel napjaként – az átvevő aláírásával hitelesítve – feltüntetésre kerül;
- (ii) Tértivevényes, ajánlott küldeményként történő kézbesítés esetén a kézbesítés napja a feladóhoz visszaérkezett tértivevényen feltüntetett időpont, illetve, ha az nem állapítható meg, akkor az a nap, amikor a tértivevény a feladóhoz visszaérkezik. A „címezett ismeretlen” vagy „nem kereste” jelzéssel visszaérkezett tértivevény esetében a kézbesítés a feladástól számított 5. (ötödik) munkanapon megtörténtnek tekintendő, ha a kézbesítés a fél által írásban közölt elérhetőségre történt.

11.1.4 A küldemény átvételének megtagadása esetén a kézbesítés időpontja az a nap, amikor a küldemény átvételét a címzett bizonyíthatóan megtagadta.

11.2 Kapcsolattartó személyek

A kapcsolattartó személyeket (hivatalos nyilatkozattételre jogosultak) a 3. számú melléklet (kapcsolattartó adatlap) rögzíti.

Kapcsolattartók eseti vagy állandó jelleggel meghatalmazhatnak további kapcsolattartót.

Kapcsolattartó adatlap módosítása - kapcsolattartó személyében bekövetkező változás - nem igényeli a Megállapodás módosítását.

12. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

12.1 A Felek a jelen Megállapodás teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással, a Megállapodás módosítását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást.

Ennek megfelelően Felek kellő időben tájékoztatják egymást, nem csupán a jelen Megállapodásban foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan kérdésről (tény, adat, körülmény, információ tekintetében), amely a Megállapodás teljesítésére kihatással lehet.

12.2 Felek kijelentik, hogy amennyiben akár a Főváros, akár a Társaság személyében jogutódlás következik be, úgy a jelen Megállapodás a jogutódok vonatkozásában változatlan feltételekkel hatályban marad.

12.3 A Felek kifejezetten rögzítik, hogy amennyiben a Megállapodás bármely kikötése érvénytelennek vagy hatálytalannak bizonyulna, az a Megállapodás egyéb rendelkezéseit nem érinti. A Felek megállapodnak, hogy amennyiben az érvénytelenség, hatálytalanság okát orvosolni lehet, úgy mindent megtesznek az adott Megállapodásrész érvényben, illetve hatályban tartása érdekében, illetve azt olyan érvényes vagy hatályos rendelkezéssel pótolják, amely a legjobban megfelel az adott Megállapodásrész szellemének és gazdasági célkitűzéseinek.

12.4 A jelen Megállapodásra a magyar jog és az Európai Unió joga irányadó.

12.5 A Megállapodás 2. sz. melléklet 2.13. pont (53) és (54) alpont tekintetében a Megállapodás megkötését követően Társaság tájékoztatja a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt-t.

12.6 Mindkét Fél kijelenti, hogy:

- (i) kellő felhatalmazással és jogkörrel rendelkezik a jelen Megállapodás aláírására és teljesítésére; a jelen Megállapodás aláírását az erre kijelölt vezető testülete szabályszerűen engedélyezte, és az megfelel az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek;
- (ii) a jelen Megállapodást a Fél nevében aláíró személy megfelelő, a vonatkozó jogszabályok által megkívánt aláírási joggal rendelkezik, így részéről a Megállapodás aláírása és teljesítése nem eredményezi más, olyan Megállapodás vagy egyéb jognyilatkozat megszegését, amelyben félként szerepel;
- (iii) nincs olyan függőben levő kötelezettsége vagy érdekkörében levő más körülmény, amely kedvezőtlenül hathat a jelen Megállapodásban foglaltak érvényességére, teljesítésére vagy saját teljesítési készségére, illetve képességére.

12.7 Jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi melléletek.

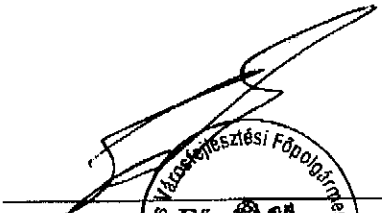
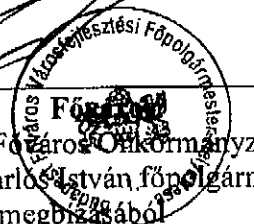
1. A BKISZ projekt rövid leírása
2. A Társaság feladatai a projekt egyes szakaszaiban
3. Kapcsolattartói adatlap

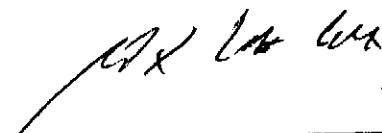
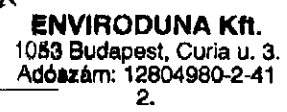
Jelen Megállapodás függelékét képezi:

1. A Társaság által készített árelemzés és független szakértői vélemény

Jelen Megállapodást a Felek, elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 6 (hat) eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Kelt: Budapesten, 2014. május 30. „ 30. „



Budapest Főváros Önkormányzata
Képviseli: Tarlós István főpolgármester
megbízásából
dr. Szenczey Balázs
főpolgármester-helyettes




Társaság
ENVIRODUNA Kft.
Képviseli: Wertán Zsolt Zoltán Ügyvezető

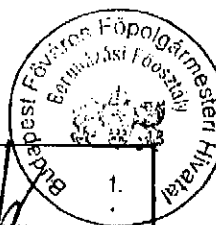
Láttam:


.....
Dr. Uzsák Katalin
Aljegyző


Kelt: Budapest, 2014. május 29. „ 29. „

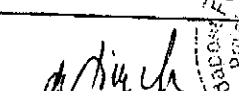

Pénzügyi ellenjegyzést végezte:


.....
Verő Tibor
Pénzügyi Főosztály vezetője
2014 MÁJ 26.
Kelt: Budapest, 2014. május 26. „ 26. „

Szignálta:
.....
Király Péter
főosztályvezető
2014 MÁJ 19.


Megegyezik a Közgyűlés által elfogadott tervszettel
a 469/2014/(N.30) számú
határozat alapján. 05.14.

SR 05.19. 05.19.
C/211
05.19.

Szignálta:

.....
dr. Simon Annamária
főosztályvezető
2014 MÁJ 16.


**A Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése
(BKISZ) projekt leírása**

1. A projekt megvalósításának várható időtartama

A projekt kivitelezésének várható időtartama: 2013-2015

A pénzügyi elszámolás határideje: a projekt fizikai befejezését követő 30 nap

2. A projekt általános ismertetése

Budapest Főváros Önkormányzata és a kerületi önkormányzatok közötti megállapodások alapján Budapest beépített, de még csatornázatlan területeinek szennyvízcsatornáit a Főváros európai uniós támogatással, a Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése (BKISZ) projekt keretében kívánja megépíteni. A projekt a csatornázatlan fővárosi lakóterületek szennyvízelvezetését, a fővárosi szennyvíztisztító telepek közötti vízkormányzást biztosító gyűjtőcsatornákat, valamint a dél-budai és a budaörsi szennyvizet a Központi Szennyvíztisztító Telepre vezető ún. főművi rendszernek a XXII. kerületi, valamint a Duna alatti szakaszait tartalmazza. A projekt keretében mintegy 240 km csatorna és 19 db új, illetve átépülő szennyvíz átemelő épül közel 14 ezer ingatlan bekötésével, ami a Fővárosban mintegy 45.000 lakos számára fogja a közműves szennyvízelvezetést biztosítani. A tervezett csatornázás (I., V., VI., VII., VIII., IX. és a XXI. kerületek kivételével) 16 fővárosi kerületet, valamint a budaörsi bevezetéssel érintett törökbálinti és budaörsi utcákat érinti.

A benyújtott pályázat támogatásáról szóló kormánydöntés alapján a második forduló Támogatási Szerződés aláírása 2013. június 25-én megtörtént.

3. A projekt előkészítettségének bemutatása

A BKISZ 1.- és 2. tenderek közbeszerzési eljárásában 2013 júliusában és augusztusában történt hét szerződéskötés, további egy szerződés megkötésére 2013. decemberben került sor. A BKISZ 3. és 4. tender közbeszerzési eljárása folyamatban van.

Műszaki tervezés

A projektben megvalósítandó csatornák vízjogi engedélyezési tervei elkészültek, un. tervezési területek szerinti tervkötetben, illetve a csatornázáshoz kapcsolódó közmű (gáz, víz, távközlés stb.) kiváltások külön tervekben dokumentálva. A tervekben útvonalankénti bontásban, vagy útvonalanként szakaszolt bontásban dokumentáltak a vonalas jellegű tervezett csatornák és a szükséges közműkiváltások. A tervezési területek kerületi bontásban un. engedélyezési tervecsomagokban kerültek engedélyezésre benyújtásra. Az engedélyek kiadása megtörtént, egyes, már lejárt engedélyek érvényességi idejének meghosszabbítása folyamatban van.

A kivitelezési munkák közbeszerzési eljárásai lefolytatásához szükséges tendertervek (a BKISZ 1.-2. tender FIDIC RED Book 1-5 kötetek, a BKISZ 3.-4. tender FIDIC YELLOW book 1-5. kötetek) elkészültek.

Uniós – KEOP 1.2.0 - Pályázat

Első forduló-előkészítés Projekt megnevezése: Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése projekt (BKISZ)

Pályázat benyújtása: 2008. december 1.

Pályázati azonosító: KEOP-7.1.2.0-2008-0253

Támogatási Megállapodás dátuma: 2009. november 16.

Támogatott tevékenységek:

- független, hivatalos közbeszerzési tanácsadás
- generál organizációs és forgalomtechnikai tervezés - a kivitelezés ütemezésének tervezése organizációs és forgalomtechnikai szempontok alapján
- közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó hirdetmények közzétételi költségei

A Támogatási Szerződésben rögzített feladatok teljesítése megtörtént.

Második forduló-megvalósítás

Pályázat benyújtása - végleges Részletes Megvalósíthatósági Tanulmánnyal (RMT): 2011. december 21.

Támogatási Szerződés aláírása: 2013.06.25.

A projekt megvalósítása a Támogatási Szerződésben rögzítettek szerint.

Kivitelezés előkészítése

A kétfordulós támogatási rendszerből adódóan az előkészítésre - a projekt keretében megvalósuló létesítmények terveinek elkészítése, engedélyeztetése, valamint a megvalósításhoz szükséges közbeszerzési eljárások előkészítése, dokumentációjának összeállítása, valamint a közbeszerzési eljárások feltételes (a projektgazda döntése szerint, a pályázati előírások által lehetővé tett) lefolytatása - álltak rendelkezésre a források. A megvalósításra a második fordulós Támogatási Szerződés aláírásával biztosított pénzügyi fedezet.

A kivitelezés vállalkozásba adása az alábbi területi felosztás szerinti közbeszerzési eljárások keretében történik.

I. Közbeszerzési eljárás (BKISZ I. Tender) 3 db részajánlattal

1. részajánlat IV. és XIII. kerületi csatornák (3. projektelem)
2. részajánlat XIV., és XV. kerületi csatornák (4. projektelem)
3. részajánlat XIX., és XX. kerületi csatornák (6. projektelem)

II. Közbeszerzési eljárás (BKISZ II. Tender) 5 db részajánlattal

1. részajánlat XI. és XII. kerületi csatornák és átemelő (1. projektelem)
2. részajánlat II. és III. kerületi csatornák és átemelők (2. projektelem)
3. részajánlat X., XVI. és XVII. kerületi csatornák és átemelők (5. projektelem)
4. részajánlat XVIII. kerületi csatornák és átemelők (7. projektelem)

5. részajánlat XVIII. és XXIII. kerületi csatornák és átemelők (8. projekteleme)

III. Közbeszerzési eljárás (BKISZ III. Tender) 2 részajánlattal

1. részfeladat

A-I	csop.	Dél-budai felvezetés
A-II	csop.	Dél-budai főgyűjtő
A-III	csop.	Vasút utcai átemelő
A-IV	csop.	Váza utcai átemelő
A-V	csop.	Duna keresztezés

2. részfeladat: Éles sarok átkötése

E-I	csop.	Éles sarok átkötése
-----	-------	---------------------

IV. Közbeszerzési eljárás (BKISZ IV. Tender) 5. részajánlattal

1. részfeladat: Dél-budai hálózatfejlesztés I.

C-I	csop.	Budafok belvárosi öblözet
C-II	csop.	Vágóhíd utcai - Sörház utcai öblözet

2. részfeladat: Dél-budai hálózatfejlesztés II.

C-III	csop.	Háros utcai öblözet
-------	-------	---------------------

3. részfeladat: Dél-budai hálózatfejlesztés III.

C-IV	csop.	Növény utcai öblözet
------	-------	----------------------

4. részfeladat: Dél-budai hálózatfejlesztés IV.

C-V	csop.	Váza utcai öblözet
-----	-------	--------------------

5. részfeladat: Dél-budai hálózatfejlesztés V.

C-VI	csop.	Vasút utcai öblözet
------	-------	---------------------

A Társaság feladatai a projekt egyes szakaszaiban

1. A Társaság feladatai és kötelezettségei a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben meghatározott műszaki ellenőri tevékenység körében különösen

- a) Felel a jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációban, valamint a kivitelezési tervekben foglaltak betartásáért;
- b) Eljár az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésének az építésfelügyeleti hatósághoz történő, jogszabályban előírt bejelentéséért és az ehhez szükséges mellékletek meglétéért, az ezzel kapcsolatos változások bejelentéséért,
- c) Elvégzi az építési munkaterület átadását;
- d) Felel az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért;
- e) Az építőipari kivitelezési tevékenység, az építési-szerelési munka szakszerűségének ellenőrzése a jogerős építési (létesítési) engedély és a hozzá tartozó jóváhagyott építésügyi-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció alapján;
- f) Szükség esetén a talajmechanikai, környezetvédelmi és egyéb felmérések, vizsgálatok megtörténtének ellenőrzése;
- g) Az (elektronikus) építési napló(k) ellenőrzése, a bejegyzések és egyéb jegyzőkönyvek ellenjegyzése, észrevételezése;
- h) A hibák, hiányosságok, eltérések feltüntetése az építési naplóban;
- i) A műszaki, illetve gazdasági szükségességből indokolt tervváltoztatásokkal kapcsolatos javaslatok megtétele az építető részére;
- j) A munkák eltakarása előtt azok mennyiségi és minőségi ellenőrzése;
- k) Az átadás-átvételi eljárásban való részvétel;
- l) Egyes építménycsoportok műszaki teljesítmény-jellemzőinek ellenőrzése, a technológiával összefüggő biztonsági előírások betartásának ellenőrzése;
- m) A beépített építési termékek teljesítmény nyilatkozatainak meglétének ellenőrzése;
- n) Az építési műszaki ellenőri feladatok elvégzésének dokumentálása az építési naplóban;
- o) Műszaki kérdésekben az építető döntéseinek előkészítése;
- p) Műszaki kérdésekben javaslattétel (pl. szakértő bevonására);
- q) Pénzügyi elszámolások, felmérések ellenőrzése;
- r) Teljesítésigazolás kiállítása és - a fővállalkozó kivitelező által megküldött teljesítésről szóló értesítés kézhezvételétől, vagy a birtokbaadási eljárás lezárásától számított, szerződésben meghatározott, de legfeljebb tizenöt munkanapon belül - az építető, a fővállalkozó kivitelező, valamint az építetői fedezetkezelő közreműködése esetében az építetői fedezetkezelő részére történő megküldése;

- s) A fővállalkozó kivitelező szerződésében meghatározott vállalkozói díj és a számlázható összegre tett javaslat eltérése esetén az eltérés indoklása;
- t) Annak ellenőrzése, hogy az építménybe csak a tervező által a kivitelezési dokumentációban meghatározott, az Étv. 41. §-a szerinti, legalább az elvárt műszaki teljesítményű építési termék kerüljön beépítésre, és a szakszerű beépítés ellenőrzése;
- u) Építési naplóban történő rögzítés mellett a tervező által a kivitelezési dokumentációban megjelölt építési termék helyett a megadottal azonos vagy annál jobb teljesítményértékű helyettesítő építési termék kiválasztása a tervező jóváhagyásával és az építető egyetértésével;
- v) Összehangolja a felelős műszaki vezetők tevékenységét és gondoskodik arról, hogy az elvégzett építési-szerelési munkák (részmunkák) vonatkozásában az egyes fővállalkozó kivitelezők felelős műszaki vezetői által tett nyilatkozatok - az építési napló részeként - a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásakor az építető és az építésügyi hatóság rendelkezésére álljanak;
- w) Hiba, hiányosság megállapításáról, a terv és a szerződés szerinti teljesítést befolyásoló minden körülményről köteles az építetőt haladéktalanul értesíteni;
- x) Annak ellenőrzése, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzések és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság rendelkezésére álljon, továbbá amennyiben jogszabály előírja az építési napló elektronikus vezetését, az elektronikus építési napló aktiválása megtörténjen;
- y) Annak ellenőrzése, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg.

2. A Társaságnak a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16.§ (3) bekezdése szerint meghatározott további feladatai és kötelezettségei különösen

- 2.1 A Társaság felelőssége a projektelemek megvalósításához szükséges összes Megállapodás felügyeletére kiterjed az alábbi részletezésben leírtak szerint. A Társaságnak a feladatait e Megállapodás szerint, valamint a projektelemek megvalósítására létrejövő vállalkozási és szállítási szerződésekben foglaltakra is tekintettel kell végeznie.
- 2.2 A Társaságnak - a projektelemek támogatási dokumentumokban lefektetett tartalmának megvalósítását, mint elsődleges célt maga előtt tartva - kell eljárnia az Európai Uniótól és a magyar költségvetésből érkező források legeredményesebb és leghatékonyabb felhasználására. Társaság köteles a projektelemek fizikai megvalósulásának, pénzügyi és időbeli előrehaladásának ellenőrzését átlátható módon elvégezni.
- 2.3 A Társaság a program műszaki és költségellenőre. Felül a program terv szerinti végrehajtásáért.
- 2.4 A Társaság köteles ellenőrizni:
 - a) A vállalkozók által az építési munkákra és építési helyszínre kötött biztosítás megfelelőségét és folyamatos hatályban és érvényben tartását;

- b) A tervek, a kivitelezés, az anyagok, a szakértelem és a munka minősége, a szerződésben és a Társaság által jóváhagyott kiviteli tervekben előírtak betartását; és
- c) A kivitelezés időbeli és pénzügyi előrehaladásának vállalozási szerződésben elfogadott programnak való megfeleléseit.
- 2.5 A Társaság köteles gondoskodni műszaki ellenőreinek/ellenőreinek állandó helyszíni jelenlétéről, a projektek megvalósítása folyamán.
- 2.6 A Társaság köteles a hozzá beérkezett információt, adatokat és általa jóváhagyott tervdokumentációkat a Főváros rendelkezésére bocsátani.
- 2.7 A Társaság az egyes projektek megvalósítása során köteles heti, vagy szükség szerinti rendszerességgel és szükség esetén rendkívüli építéshelyszíni értekezletek – Főváros egyidejű meghívásával – összehívására, tartására is, és ezek vezetésére. Köteles gondoskodni arról, hogy a felmerülő problémákat mindenkor megfelelően rendezzék az esetleges késedelem elkerülése érdekében. Köteles teljes körű és megfelelő jegyzőkönyv vezetésére a vállalkozók által vagy részvételével lebonyolított valamennyi értekezletről és megbeszélésekről, és a jegyzőkönyveket tájékoztatásul és/vagy ellenőrzés céljából köteles haladéktalanul a Főváros rendelkezésére bocsátani.
- 2.8 A Társaság köteles a Szolgáltatás teljesítése során a vállalkozókkal, szállítókkal szemben felmerült vitás kérdésekben dönteni a Fővárossal történt előzetes egyeztetés után.
- 2.9 A Társaság a kivitelezési munkákkal kapcsolatos peres ügyekben köteles közreműködni és saját közreműködéséről rendszeresen tájékoztatnia kell a Fővárost.
- 2.10 A kivitelezés időszakában a Társaság jelen Megállapodás 2. sz. melléklet 1. pontjában felsorolt feladatokon túl ellátja az alábbi - FIDIC Mérnök tevékenységgel kapcsolatos – feladatokat.
- 2.10.1 A munkaterület biztosításának előkészítése:
- (1) a vállalkozók által benyújtott dokumentumok és tervek (biztosítások, garanciák, irányítási és környezetvédelmi tervek, ütemtervek, MMT-k TU-k stb.) felülvizsgálata, véleményezése valamennyi vállalkozási, szállítási szerződésben;
 - (2) a tervező és a vállalkozó által a vállalkozási szerződésük értelmében benyújtott tervek átvizsgálása, ellenőrzése és észrevételek hozzáfűzése a tervezés valamennyi fázisában, majd a kivitelezés alapjául szolgáló tervek jóváhagyása;
 - (3) A heti, vagy szükség szerinti rendszerességgel kooperációs értekezletek és a szükséges egyeztetések összehívása, levezetése és dokumentálása.
 - (4) hatósági és közüzemi engedélyek, nyilatkozatok átadása a vállalkozók részére;
 - (5) munkahely-munkaterület átadása a vállalkozóknak jegyzőkönyv készítése mellett;
 - (6) a vállalkozóknak, szállítóknak hivatalos átadásra kerülő dokumentációk átvizsgálása, a vállalkozók, szállító által tett módosítások és kiegészítések felülvizsgálata és véleményezése, jelentés a Főváros részére;
 - (7) közreműködés az építési területeken a kivitelezés szervezési és munkabiztonsági feltételeinek megteremtésében, illetve folyamatos ellenőrzésében (terület megközelítése, felvonulási és munkaterület kialakítása, építési víz, áram, telefon stb.);

2.10.2 Tervek ellenőrzése során

- (8) Társaság a FIDIC előírásai alapján felülvizsgálja a Vállalkozó által készített kiviteli terveket és megfelelés esetén kivitelezésre alkalmasnak minősítve, jóváhagyja azokat.

2.10.3 Folyamatos műszaki ellenőrzés ellátása:

- (9) a műszaki ellenőri tervdokumentációk és iratok kezelése, a tervdokumentációk és a hatósági engedélyek, előírások alapján a kivitelezés folyamatos és állandó figyelemmel kísérése, a környezetvédelmi előírások végrehajtásának felügyelete, mennyiségi és minőségi ellenőrzés, hiba, illetve eltérés esetén a szükséges intézkedések megtétele;
- (10) az egyes projektek végrehajtása során folyamatos számítógépes nyilvántartás működtetése ügykövetés, tervényilvántartás, pénzügyi (támogatások és források elszámolásához) nyilvántartás és dokumentálás (olyan szoftverek használatával, amelyek a Főváros részére is rendelkezésre állnak, vagy folyamatosan és hibamentesen működő interfész alkalmazása);
- (11) átfogó fizikai ellenőrzés a műszaki ellenőrökről szóló jogszabályoknak, kézikönyveknek és szakmai szabályoknak megfelelően;
- (12) az építési napló vezetésének rendszeres ellenőrzése. A kivitelezéssel kapcsolatos észrevételeiről építési naplóbejegyzést tesz, illetve a szerződést érintő kérdések esetén a kivitelezői bejegyzésre előírt határidőn belüli válaszokat – a Fővárossal történt konzultáció szerint – megadja;
- (13) elvégzi a kivitelezés szakágankénti napi műszaki ellenőrzését, amely magában foglalja a Társasági minőségtanúsítás folyamatos számonkérését, az eltakarásra kerülő munkák geodéziai bemérésének ellenőrzését, átvételét, a beépítésre kerülő anyagok és a munkavégzés minőség ellenőrzését;
- (14) átfogó pénzügyi ellenőrzés;
- (15) a vállalkozók számára a vállalkozási szerződésben előírt jelentések ellenőrzése, jóváhagyása;
- (16) határidők és részhatáridők szerződés szerinti betartásának ellenőrzése;
- (17) a vállalkozók minőségbiztosítási programjának és a kivitelezés alatti betartásának ellenőrzése (mintavételek, gyártásközi ellenőrzések, stb.);
- (18) együttműködés a Főváros, a finanszírozásban résztvevő szervezetek, a Főváros által felkért szervezetek és az üzemeltető vállalkozóival, észrevételeik és indokolt kívánásaik közlése és képviselése a vállalkozókkal, szállítókkal szemben;
- (19) a pótmunkák, változtatási utasítások indokoltságának vizsgálata és szükség esetén azok elrendelése a Főváros egyetértésével;
- (20) az eltakarásra kerülő munkák eltakarás előtti ellenőrzése, nyomáspróbákon való részvétel és igazolás kiadása;
- (21) közreműködés a Főváros érdekkörében esetlegesen felmerülő építési akadályok elhárításában;

- (22) helyszíni egyeztető értekezletek rendszeres megtartása, részvétel az értekezleteken, a felmerült és megoldásra váró feladatok jegyzőkönyvi rögzítése, megoldásukra javaslat tétele;
- (23) a Főváros igényei szerint műszaki, pénzügyi jelentések készítése;

2.10.4 Koordináció:

- (24) a projektelemekben dolgozó vállalkozók és szállítók munkájának összehangolása;
- (25) vállalkozási szerződések szerinti munkavégzés biztosítása érdekében rendszeres egyeztetések tartása, annak dokumentálása;
- (26) valamennyi építési helyszín tekintetében a munka-, környezet-, balesetvédelmi és biztonsági kérdésekben.
- (27) Elszámolások, jelentések valamennyi szerződésre vonatkozóan:
- (28) a vállalkozói teljesítések és azok elszámolásának folyamatos ellenőrzése;
- (29) az elszámolni kívánt, elvégzett munkák helyességének ellenőrzése;
- (30) a számlák (rész- és végszámlák) alaki és tartalmi igazolása és a Főváros részére a kifizethetőség igazolása (teljesítésigazolás);
- (31) az esetleges számlaviták eldöntéséhez szükséges bizonylatok összeállítása, a számlaegyeztetések lefolytatása.
- (32) műszaki átadás – átvétel az üzem próbák (víztartási próbák) és a csatornák szakaszos, illetve végleges üzembe helyezések szervezése és felülvizsgálata, a vállalkozók és a technológiát szállítók alkalmazottai közötti együttműködés biztosítása;
- (33) a vállalkozók által készített megvalósulási tervek egyeztetése az üzemeltetővel és jóváhagyása;

2.10.5 Az átadás-átvételi eljárás szabályszerű lefolytatása:

- (34) a vállalkozók készre jelentése alapján a műszaki átadás-átvételi eljárás összehívása, valamennyi érdekelt és érintett fél meghívása;
- (35) A műszaki átadás-átvételi eljárás előkészítése: az átadási dokumentáció (megvalósulási tervek, minőségvizsgálatokról készült dokumentumok, gépkönyvek, kezelési és karbantartási utasítások, biztonságtechnikai vizsgálatok, munkavédelmi minősítés, az átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásához szükséges javítások és pótlások összeállítása, stb.) felülvizsgálata;
- (36) a műszakilag szükséges kontrollvizsgálatok elkészíttetése és kiértékelése, a minősítéssel kapcsolatos dokumentáció átadása a Fővárosnak;
- (37) a hiba- és hiánypótlási munkák elvégzése után a létesítmény rendeltetésszerű használatra való alkalmassága esetén javaslatot tesz az elkészült létesítmény átvételére;
- (38) nyilatkozattétel az átvétel tekintetében javaslattétel a Fővárosnak a létesítmény átvételéről.

2.10.6 A kivitelezési szakasz lezárása:

- (39) a használatbavételi, illetve az üzembe helyezési eljárások lefolytatása a Főváros nevében;
- (40) a pénzügyi lezáráshoz, aktiváláshoz adatok, bizonylatok szolgáltatása, aktiválások előkészítése, a végleges pénzügyi elszámolás elkészítése;
- (41) részt vesz a beruházást lezáró elszámolásában és a rendelkezésére bocsátott állóeszköz nyilvántartásba vételi jegyzék beárazásával közreműködik a létesítmény aktiválásában;
- (42) a keletkezett dokumentációk és iratanyagok megszerezése és átadása a Fővárosnak.

2.11 A jótállási időszak alatt és annak végén:

- (43) az előírt időn belüli utó-felülvizsgálati eljárás lefolytatása; a feltárt ill. az üzemeltetőtől kapott hibajegyzékben jelzett és a jótállási, szavatossági felelősség körébe tartozó hibák, hiányosságok kijavíttatása;
- (44) nyilatkozattétel a Főváros felé, a vállalkozók rendelkezésre bocsátott garanciáinak felszabadíthatósága tekintetében;

2.12 A PR szolgáltatási Megállapodás keretében a Társaság:

- (45) együttműködik a PR - tanácsadóval;
- (46) megfelelő időben tájékoztatja az egyes projektelemek fontos eseményeiről, ütemtervről, hogy a PR - tanácsadó sajtó-, illetve egyéb tájékoztatási tevékenységét ehhez tudja igazítani;
- (47) megadja azokat a Fővárossal előzetesen egyeztetett műszaki adatokat, melyek ahhoz szükségesek, hogy a PR - tanácsadó elkészíthesse a tájékoztató- és szóróanyagokat;
- (48) kérésre tájékoztatja a PR - tanácsadót a projektelemek műszaki tartalmáról, a rendszer működéséről, alapelveiről, stb.;
- (49) a PR - tanácsadó által készített anyagokat a projektelemek műszaki szempontjai alapján ellenőrzi;
- (50) lehetővé teszi, hogy a PR - tanácsadó az egyes projektelemek helyszínén filmet forgasson, fotózzon a tájékoztató anyagok (filmek, kiadványok) elkészítéséhez stb.;
- (51) részt vesz a PR szolgáltatási szerződés keretében rendezendő lakossági fórumokon és egyéb rendezvényeken a Főváros szakértőjeként.

2.13 Egyéb feladatok:

- (52) Társaságnak tekintettel kell arra lennie, hogy a megépített létesítmények üzemeltetője várhatóan a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (FCSM) lesz. Emiatt az FCSM képviselőit minden olyan megbeszélésre (beleértve a kivitelezés időszakában a heti kooperációs értekezleteket is) meg kell hívni, ahol ezen létesítmények kivitelezésével kapcsolatosan tárgyalás folyik. Ennek folyamán különös tekintettel kell lenni már a kivitelezési munkák legelején, hogy a FCSM által az engedélyes tervek és a kiviteli tervekkel kapcsolatosan milyen

megjegyzések és üzemeltetői igények jelentkeztek, és azok hogy kerültek figyelembe vételre. Társaságnak mindent el kell követnie annak érdekében, hogy a majdani üzemeltető által kifejtett álláspontok maradéktalanul figyelembe kerüljenek a kivitelezés időszakában, vagy amennyiben ez nem lehetséges, akkor az összes érdekelt (Főváros, engedélyező hatóságok és a majdani üzemeltető) bevonásával le kell folytatni a szükséges egyeztetéseket annak érdekében, hogy a létesítmények átadás-átvételi eljárásában már jelentős, érdemi, a kivitelezési munkák időben másként történő elvégzésével egyébként elkerülhető kifogások ne merülhessenek fel. Az FCSM kijelölt „helyszíni ellenőrei” csak a Mérnök szervezet műszaki ellenőrein keresztül tehetnek észrevételt a vállalkozók felé.

- (53) Üzem közbeni használat: Társaságnak is tekintettel kell lennie arra, hogy a munkák egy része az építés alatt is üzemelő létesítmények területén (pl. az átemelő telepek) zajlik. Ennek megfelelően kell szerveznie az építési vállalkozók munkáját, de ehhez igazodóan kell Társaságnak is a munkáját szervezni, időben engedélyt kérni a területre való belépéshez, stb. Ennek feltételeit közvetlenül a munkakezdés után kell az érintett önkormányzatok, Társaság és a Fővárosi Csatornázási Művek képviselőivel egyeztetni, véglegesíteni.
- (54) Adatszolgáltatással közreműködés az egyes projektelemek megvalósítása során felmerülő felügyeleti ellenőrzések előkészítésében, illetve részvétel azokon. A Társaság köteles az egyes projektelemek ellenőrzésére, felügyeletére kirendelt, a Magyar Köztársaság Kormánya illetékes szervei vagy az Európai Bizottság illetékes szervei által delegált vagy független szervezetek szakértőinek rendelkezésére állni, kérésükre az egyes projektelemek adminisztrációjába betekintést biztosítani, azonban a Fővárost az ellenőrök felé továbbított dokumentációkról, információkról előzetesen tájékoztatni köteles;
- (55) a Társaságnak biztosítani kell, hogy szükség esetén a képviselője és/vagy műszaki ellenőre, vagy a Mérnök képviselője haladéktalanul a helyszínen megjelenjen és a szükséges intézkedést megteszi;
- (56) Fővárost tudomásul veszi, hogy szigorú együttműködési kötelezettség terheli kivitelező-vállalkozókkal, a beruházás más építési beruházásával, illetve ahhoz kapcsolódó egyéb tevékenységet végzőkkel (egyéb PR és tájékoztatási tevékenységet végzők), továbbá egyéb a Főváros által végzett beruházás (pl.: 4-es Metró, villamos felújítások) kivitelező-vállalkozóival, illetve ott Mérnök/műszaki ellenőri, PR, tájékoztatási tevékenységet végző vállalkozókkal.
- (57) Társaság tevékenysége kiterjed szükség szerinti az érintett önkormányzatokkal, civil szervezetekkel, érintett ingatlanok tulajdonosaival történő egyeztetésre.

Fenti 1., 2. pontban foglaltakon túl Társaság köteles ellátni minden a jogszabályok, illetve szakmai szabályok szerint FIDIC Mérnök/műszaki ellenőr tevékenységéhez tartozó feladatokat, kötelezettségeket.

A Társaság a feladatainak ellátása során, különösen az alábbi jogszabályok figyelembevételével köteles eljárni:

- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről

- 1997. évi LXXVIII. Törvény az épített környezet alakításáról és védelméről
- 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről
- 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról
- 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról

3. A Társaság feladatai elvégzéséhez igénybe veendő személyek

Társaságnak egy olyan munkacsoportot (projekt-team) kell felállítania a munka elvégzésére, amely mind szakképzettségében, mind munkatapasztalataiban, létszámában meg tud felelni a kivitelezési munka volumenének megfelelő ütemű és színvonalú munka ellenőrzésének.

3.1 Projektvezető Mérnök (a mérnök képviselője)

Társaságnak ki kell neveznie egy Projektvezető Mérnököt, aki a Társaság részéről teljes körű felhatalmazással bír a projektelemek végrehajtása tekintetében, akinek jogköre van Társaság közreműködőit a munkavégzés tekintetében utasítani, és aki a projektelemek munkáinak zajlása időszakában teljes munkaidőben a projektelemek végrehajtásával foglalkozik. A Projektvezető egy személyben a projekt keretében a FIDIC Mémők szerepét tölti be.

3.2 Mérnök helyettese

A projekt tekintetében egy megfelelő helyettest kell biztosítani, aki a Mérnök akadályoztatása esetén helyette jár el. Feladata a Mérnök által részére kijelölt FIDIC Mémőki feladatok elvégzése és az általa átadott hatáskörének gyakorlása.

3.3 Műszaki ellenőrök

Helyszíni műszaki ellenőrök, akiket a különböző munkaterületekre osztanak be. A helyszíni műszaki ellenőroket a Mérnök felügyeli. A műszaki ellenőröknek az általuk felügyelt/ellenőrzött munkákra vonatkozó szakterületeken érvényes műszaki ellenőri jogosultsággal kell rendelkezniük.

3.4 Egyéb szakszemélyzet

A Társaság részére a munkavégzéséhez szükséges egyéb szakszemélyzet rendelkezésére áll. Ide tartozik a tevékenység pénzügyi, jogi és ütemtervezési feladatainak támogatása.

4. A Társaság által a végrehajtás során készítendő jelentések

A Társaság feladatainak teljesítése során rendszeres jelentéseket, illetve a Főváros kérésére külön jelentéseket készít a projekt tervezésével, építésével, kivitelezésével, befejezésével, minőség-ellenőrzésével és üzemeltetésével kapcsolatban, különösen a minőség, a határidők és a költségek figyelembevételével. A Társaság mindezen jelentésekből összefoglaló jelentést készít a projekt üzembe helyezését követően.

A Társaság a Fővárosnak a projekttel kapcsolatosan az alábbiak szerint készít jelentéseket.

Jelentés / Dokumentum	Megjegyzés	Tervezet beadása
Havonkénti előrehaladási jelentés /ütemterv frissítés	Az adatok bemutatásának oly módon kell megtörténnie, hogy a Főváros a Társaság jelentése alapján el tudja készíteni saját jelentéseit a Közreműködő Szervezet részére.	Havonként, a tárgyhónap utolsó napja után 15 napon belül.
1 éves utó-felülvizsgálati bejárás megszervezése és a hibajavítások jelentése		Az 1 éves utó-felülvizsgálati időszak vége előtt 4 héttel.

Az előrehaladási jelentések javasolt formátumát előzetes jóváhagyásra be kell nyújtani a Fővároshoz és a munkák előrehaladtával ezt úgy kell alakítani, hogy a vállalkozók, beszállítók és szolgáltatók által szolgáltatott adatok és jelentések hatékonyan felhasználhatók és beépíthetők legyenek.

A Főváros a Közreműködő Szervezettel megkötött támogatási Szerződésben kötelezettséget vállalt arra, hogy indokolt esetben soron kívül is jelentést készít. Következésképpen előfordulhat, hogy a Társaságnak a Főváros írásbeli kérésére, a kérelemben megjelölt tartalommal soron kívüli jelentést kell készíteni. Az ilyen jelentéseket méltányos határidőn belül, a Fővárossal egyeztetve kell benyújtani.

A Társaságnak a fenti jelentéseit 8 nyomtatott példányban és 2 elektronikus dokumentumban (magyar nyelven) kell a Főváros kapcsolattartója részére benyújtania.

A Társaság külön jelentést köteles készíteni akkor, ha a projekt megvalósítása során az eredeti projekt-tervekhez képest fizikai, mennyiségi eltérést, illetve a Támogatási Szerződésben rögzített határidőkhöz viszonyított, az egyes projektek végrehajtását veszélyeztető mértékű késedelmet tapasztal/észlel, illetve az ilyen fizikai, mennyiségi eltérés és késedelem bekövetkezésének a veszélye fennáll. A külön jelentést az eltérés észlelésétől számított 2 munkanapon belül egy időben közvetlenül kell megküldeni a Főváros és a Közreműködő Szervezet részére.

5. A végrehajtás helyszínei

A projekt építési munkái Budapest területén helyezkednek el. A helyszínekkel kapcsolatos legfontosabb szempont, hogy az építési munkák egy része üzemelő létesítmény lesz, ahol az építési munkák ideje alatt a folyamatos és zavartalan üzemelést biztosítani kell az építési Társaságnak, és ehhez mindenkinek, így a Mérnöknek is alkalmazkodnia kell.

6. Társaság műszaki ellenőrei, névjegyzéki jelük és regisztrációs számuk

Csuka Ákos	VZ., ÉM-I., É-I.,	13-55804
Narancsik Zsolt	G.-I.	01-60930
Bálint András:	VZ/I., ÉM-I., É-I., KÉ/I,	13-63376
Csapodi Kristóf:	VZ., ÉM-I., É-I., KÉ/I	01-65525
Majoros Balázs:	VZ/I., ÉM-I., É-I., KÉ/I,	01-61282
Mesics Barnabás:	VZ/I., ÉM-I., É-I., KÉ/I,	01-65144

Kapcsolattartói adatlap

1.) A Főváros részéről:

Budapest Főváros Önkormányzata **Főpolgármesteri Hivatal Beruházási Főosztály**
Név: Király Péter főosztályvezető
Tel.: +36 1 -327-12-50
Fax: +36 1 -327-18-50
E-mail: KiralyP@budapest.hu

2.) A Társaság részéről:

Név: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető
Tel.: +36 1328-02-98
Fax: +36 1-328-02-97
E-mail: wertan@enviroduna.hu és titkarsag@enviroduna.hu

3.) A Társaság FIDIC Mérnök képviselője:

Név: Csuka Ákos projektvezető mérnök
Tel.: +36 1 328 0512
Fax: +36 1 328 0297
E-mail: csuka@enviroduna.hu

A megbízási díj piaci árakkal való összeegyeztethetősége

I. Előzmények

Budapest csatornázottsága átlagosan 92,6 százalékos, de ezen az átlagmutatón belül viszonylag nagy eltérések vannak a fővárosi kerületek között. A szennyvíztisztítás területén az elmúlt évtizedben komoly eredményeket tudhat magáénak a főváros mind a megvalósult, mind az előkészített beruházások tekintetében. A megvalósult és előkészítés alatt álló beruházások eredményeként 2015-re Budapest valamennyi összegyűjtött szennyvize biológiai tisztítás után kerül majd a befogadóba.

Az ellátatlan fővárosi területek csatornázását Budapest Főváros Önkormányzata a Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése projekt (BKISZ) részeként, Budaörs Várossal együttműködve kívánja megoldani. A BKISZ projekt területét a budapesti központú szennyvízelvezetési agglomerációból Budapest (1.721.556 lakos) és Budaörs (28.894 lakos) területe alkotja.

A BKISZ projekt részeként Budapest belterületén – az I., V., VI., VII., VIII., IX. és XXI. kerületek kivételével, a II., III., IV., X., XI., XII., XIII., XIV., XV., XVI., XVII., XVIII., XIX., XX., XXII. és XXIII. kerületekben, összesen 19.620 lakáshoz épül ki 14.049 db új szennyvízbekötés. A projekt közvetlen célcsoportjába tartozó, a projekt megvalósításával bekötéshez jutó lakosok száma 41.792 fő.

A projekt költségeinek közel 100%-át a kivitelezési szerződések, továbbá az azokhoz kapcsolódó műszaki ellenőri, projektmenedzsment és tájékoztatási szerződések fedik le. A projekt részét képező FIDIC rendszerű műszaki ellenőri tevékenység lebonyolításával a jelenleg Budapest Főváros kizárólagos tulajdonában álló Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft-t (továbbiakban: **társaság**) kívánja a Fővárosi Önkormányzat megbízni. A társaság kizárólagos önkormányzati tulajdonban áll, bevételei teljes egészében Budapest Főváros Önkormányzatától származnak.

A műszaki ellenőri feladatok ellátására közfeladat ellátásához kapcsolódó megállapodás keretében kívánja a Fővárosi Önkormányzat a társaságot megbízni. A megbízásra a Kbt. 9. § (1) bekezdés kb) pontja alapján a közbeszerzési törvényt nem kell alkalmazni (in-house tényállás).

Jelen árelemzés célja a Támogatásokat Vizsgáló Iroda 2013. július 3. napján kelt, TVI/12630-1/2013-NFM sz. állásfoglalásában írt piaci árelemzés, ami alátámasztja, hogy a társaság megbízása nem ütközik az állami támogatási szabályokba.

Összhangban a TVI elektronikus levélben, 2011.11.04-én megküldött, továbbá az előzőbekezdésben hivatkozott állásfoglalásaival jelen árelemzésnek nem célja a közbeszerzési szabályoknak történő megfelelés igazolása.

II. Az árelemzés módszertana

Jelen árelemzés az alábbi módszerek figyelembevétel került összeállításra:

1. a BKISZ projekt részeként készült tervezői költségbecslés,
2. a Magyar Mérnöki Kamara útmutatója a „Vízi-építmények létesítésével kapcsolatos mérnöki szolgáltatások ajánlott díjszabásáról”,
3. összehasonlító árelemzés az azonos tárgyban lefolytatott eredményes közbeszerzési eljárások során a nyertes ajánlatok összegével.

Mindhárom módszer esetében kiinduló adatot jelent a projekt, mind sajátosságait, mind összegét tekintve. Az egyes módszereknél figyelembe vett speciális körülmények az adott módszer esetében kerülnek ismertetésre.

Általánosan figyelembe vett adatként az alábbiak emelendők ki:

- a projekt teljes költsége nettó 34.145.136.540 Ft, melyet a 2012.06.25-én aláírt, KEOP-1.2.0/09-11-2011-0056 sz. támogatási szerződés is rögzít;
- a közfeladat ellátásához kapcsolódó – vegyesen megbízási és vállalkozási elemeket is tartalmazó – megállapodás feladatleírása a hatályos, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben (továbbiakban: **épkiv. rendelet**) előírt műszaki ellenőri feladatokat tartalmazza, kiegészítve a pályázati szabályokban előírt FIDIC szerződéses feltételek sajátos feladataival. A részletes kiegészítéseket a pontban bemutatott módszertan tartalmazza;

III. Árelemzés

III.1 Tervezői költségbecslés

A BKISZ projekt támogatási kérelme 2011. december 21-én került benyújtásra a Közreműködő Szervezet részére. A támogatási kérelem részét képező részletes megvalósíthatósági tanulmány (RMT) a tárgyi tevékenységek becsült értékeként 900.000.000 Ft-ot rögzít.

Az RMT a mérnöki szolgáltatásokkal kapcsolatban felmerülő árszintet a BKISZ projekt elszámolható költségeinek 2,7%-ban rögzíti¹.

A költségbecslés a mérnöki szolgáltatás költség kalkulációját azzal a feltételezéssel tartalmazza, hogy a szolgáltatás piacról kerül beszerzésre, így egyben az a szolgáltatás becsült értékét jelenti.

Mind a hatályos, mind a korábbi közbeszerzési törvény a becsült értéket úgy határozza meg, mint a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított – legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást².

A becsült érték definíciójára tekintettel a 900 mFt-ot jelen elemzés a felső korlátnak tekinti.

¹ Megjegyzendő, hogy a vonatkozó pályázati útmutató 4%-ban maximalizálja a projekt értékéhez képest a mérnöki szolgáltatások elszámolható értékét.

² Lásd 2011. évi CVIII. törvény 11. § (1) és 2003. évi CXXIX. törvény 35. § (1)

III.2. Magyar Mérnöki Kamara útmutatója a „Víz-építmények létesítésével kapcsolatos mérnöki szolgáltatások ajánlott díjszabásáról”

A Mérnöki Kamara (MMK) honlapján elérhető útmutató jelen elemzés 1. sz. mellékletét képezi³.

Az útmutató bevezetőjében rögzíti annak kereteit, miszerint a díjszabás az alább felsorolt vízi-építmények tervezésével és megvalósításával kapcsolatos mérnöki szolgáltatások ajánlott díjára és tartalmára terjed ki:

- I. Felszín alatti vízbázis feltárása, vízbeszerzés, monitoring rendszer kiépítése;
- II. Vízellátó művek;
- III. Szennyvízelvezetés, szennyvíz tisztítás, szennyvíz elhelyezés;
- IV. Öntözőtelepek, közvetlen termelői öntözés;
- V. Halastavak, víztározók;
- VI. Vízhasznosítási (vízszolgáltató) művek;
- VII. Kisvízfolyások rendezése;
- VIII. Felszíni lecsapolás, alagcsövezés és belterületi vízrendezés;
- IX. Vízmosáskötés
- X. Belvízvédelmi művek;
- XI. Folyószabályozási művek;
- XII. Árvédelmi művek;
- XIII. Hulladékártórolás, kezelés létesítményei.

Az útmutatóban szereplő szolgáltatási díjak ajánlott díjak, melyek a vonatkozó jogszabályokban és az útmutatóban meghatározott szolgáltatási tartalom (tervezés, szakértés, műszaki ellenőrzés, beruházás irányítás, stb.) elvégzéséhez szükséges, arányos ráfordítások forintban meghatározott – ÁFA nélküli – ellenértékét tartalmazzák.

Az útmutató a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 11.§ (2) bekezdés g) pontja szerinti követelmény alapján készült, kidolgozva a mérnöki és építészeti tevékenységek ajánlott díjszabását a hozzá tartozó szolgáltatások tartalmi követelményeivel együtt.

Az útmutató szerint meghatározott díj a 3. pontjában meghatározott költségeket foglalja magában. Kiemelendő, hogy az útmutató 2008. évi árszinten alapul.

A díj számítása

Az árelemzés tárgyát képező szerződés az útmutató 1. III. pontja szerinti szennyvízelvezetéshez kapcsolódik, tárgya kizárólag az útmutató 3.2.1.2 pontja szerinti műszaki ellenőrzés.

A szerződés tárgyát képező feladatok lefedik az útmutató 3.2.1.2 pontjában írt feladatokat azzal, hogy az ott hivatkozott 290/2007. (X.31.) Korm. rendelet az épkv. rendelet hatályon kívül helyezte 2009. október 1-től.

³ elérhető még: <http://mmk.hu/medi/>

Az útmutató 3.2.2 pontja alapján a mérnöki szolgáltatások díjszámításához az alábbi képletet használjuk:

$$M(Ft) = [D(Ft) \times B \times d(\%)]/100 + \text{ÁFA}$$

ahol

D = becsült építési költség (díjalap),

B = díjosztályi szorzó (útmutató 3.1.4.1. pontja szerint)

d(%) = díjszázalék.

A képletben figyelembe vett értékek

a) Becsült építési költség (D)

A díjszámításhoz az egyes kivitelezési szerződések külön-külön kerültek figyelembe vételre. Ennek indoka, hogy a projekt teljes költsége egyrészt magában foglal olyan tételeket, amelyek közvetlenül nincsenek kihatással a mérnök szerződésre (PR feladatok, általános tartalékkeret, tulajdonjoggal kapcsolatos elszámolható költségek, stb.), másrészt a projekt költségének része maga a mérnöki díj is.

A BKISZ projekt egyes kiviteli alprojektjeinek értékét (összesen 16 db) a 2. sz. melléklet „C” oszlopa tartalmazza. A már leszerződött alprojektek (I-es és II-es tenderek) esetében a szerződéses díj, míg a beszerzés előtt vagy alatt álló alprojektek esetében a becsült érték került figyelembe vételre.

b) Díjosztályi szorzó (B)

A díjosztályi szorzót fix tényezőként az útmutató szabja meg. Az útmutató 3.1.4.1. pontja szerint a szorzó értéke – függően a projekt bonyolultságától – 0,8 és 1,4 érték között változik. Ezen felül az alábbi körülmények esetében a díjszorzó értéke 0,25-el növelhető, maximum 1,425 értékig:

- rögzített építési költség
- megvalósítása különleges kockázattal jár, így kísérleti építmény esetén
- megvalósítása különleges szakértelmet igényel
- megvalósítása szokatlanul rövid vagy előreláthatóan hosszú idő alatt történik
- megvalósításához külföldi előírásokat, szabványokat is figyelembe kell venni
- a tervszolgáltatás idegen nyelven történik
- a létesítmény műemléki környezetben, világörökségi területen, természetvédelmi területen, tájvédelmi körzetben, nemzeti parkban létesül
- a létesítmény kiemelkedő városképi jelentőségű vagy védelemre érdemes minősítésű területen létesül.

A díjszámítás során a legmagasabb 1,425 érték került figyelembe vételre az alábbi körülmények miatt:

- kiemelt főútvonalakat, továbbá tömegközlekedési útvonalakat érintő munkavégzés, a közlekedés fenntartásával;
- Duna alatti csatornaépítés,

- 25 700 m³/nap kapacitású átemelő telep építése, továbbá működő átemelő telep átépítése a folyamatos üzem biztosításával;
- működő hálózatba integrált próbaüzem lebonyolítása,
- a kivitelezés mind helyi, mind országos jelentőségű természetvédelmi területet is érint.

Fenti tényezők egyértelműen speciális szakértelmet igényelnek. Megjegyezzük, hogy Magyarország területén folyó csatornaépítések összetettségük és műszaki bonyolultságuk tekintetében nem hasonlíthatók jelen projekthez. Ezt erősíti, hogy a 2007-2013 közösségi pénzügyi ciklusban megvalósuló beruházások közül a BKISZ projekt költségei a legmagasabbak.

c) Díjszázalék (d%)

A díjszázalék számítása az útmutatóban megadott képlet szerint történik, az egyes alprojektek esetében külön-külön.

$$d(\%) = d_i \times [(D_i/D)^{1/6}]$$

ahol

d_i = induló díjszázalék, az útmutató 3. táblázatában 1000 millió forint díjalapú létesítmény műszaki ellenőrzése esetében megadott 1,6%

D_i = induló díjalap, az útmutatóban megadott 1000 millió forint

D = becsült építési költség (díjalap).

A díjszázalék mértékét a 2. sz. melléklet „F” oszlópa tartalmazza alprojektenként.

Az útmutató 3.3.2 pontja szerint a Magyar Mérnöki Kamara kategóriákra meghatározott 2008. évi átlagárából indul ki. Ennek megfelelően a fenti képlettel kapott értékek indexálását a KSH fogyasztóiár-indexekkel⁴ végeztük el.

A megadott képlettel számolt mérnöki díjszabás 718 830 896 Ft értéket eredményez. A mérnöki díjazás szempontjából az így kapott értéket javasolt figyelembe venni.

⁴ Lásd: http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_hosszu/h_qsf001.html

III.3 Azonos tárgyú közbeszerzési eljárások eredményei

Az összehasonlításhoz figyelembe vett körülmények:

- az eljárások adatait a 3. sz. melléklet részletezi, melyek a Közbeszerzési Hatóság honlapján, továbbá a Közbeszerzési Értesítőben elérhető nyilvános adatok;
- a projekt adatok a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. honlapjáról⁵ kerültek figyelembe vételre;
- az összehasonlításhoz kizárólag a FIDIC rendszerű műszaki ellenőri megbízásokat vettük alapul, megjegyezve, hogy az elmúlt 6-7 évben a csatorna beruházások szinte kivétel nélkül közösségi támogatásból, így FIDIC rendszerben valósultak meg.

Ahogy az a III.2 pontban bemutatásra került, a 3. sz. mellékletben részletezett szerződések összetettségük és műszaki bonyolultságuk tekintetében nem hasonlíthatóak a BKISZ projekthez. Ehhez kapcsolódik, hogy a BKISZ projekt költségét egyedül két projekt közelíti meg, továbbá a 10 mrdFt értékhatárt is csak 6 projekt lépi át. Ezek és a III.2 pontban részletezett műszaki sajátosságok miatt az összehasonlításra a projekt értékéhez arányosítva kerül sor.

Az időrendben bemutatott 40 szerződés alapján megállapítható, hogy a mérnöki megbízások díja átlagosan a projekt 2,48%-át teszi ki. Ez a BKISZ projekt esetében 846 799 386,192 Ft díjat jelentene.

⁵ <http://www.nkek.hu/ext/eprojektek>

IV. Összegzés

A piaci ár alátámasztása szempontjából döntő jelentőségű, hogy a III.2 pontban bemutatott díjszámítás alapján kalkulált 718 830 896 Ft a projekt értékének 2,11%-át teszi ki. Ez több mint 100 mFt-al alacsonyabb árszintet jelent a hasonló tárgyú közbeszerzések eredményeit tekintve.

A III.3 pont szerinti számításban jól elkülöníthető a különböző években lefolytatott beszerzések arányosított értéke. A rendelkezésre álló 2011. évi adatok 2,07%-os átlagot, a 2012. évi adatok 2,12%-os átlagot, míg a 2013. évi adatok 3,09% átlagot eredményeznek. A javasolt díj mindhárom év átlagával összhangban áll.

Szintén megállapítható, hogy a mérnöki díj becsült értéke a projekt értékéhez viszonyítva 2,64%, ami meg sem közelíti a bemutatott szerződések 3,08%-os értékét. Az elfogadásra javasolt díj a becsült érték 79,87%-a, ami szintén összhangban van a többi szerződés 81,33%-os átlagával.

Fentiekre tekintettel – a III. pontban részletezett három módszer alapján – az elfogadásra javasolt 718 830 896 Ft mérnöki díj a piaci megbízási díjakkal összhangban áll.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: MÉDI útmutató
2. sz. melléklet: MÉDI díjszámítás
3. sz. melléklet: közbeszerzési eljárások összehasonlító táblázata

Jelentés

az ENVIRODUNA Beruházás
Előkészítő Kft. által készített „*A
megbízási díj piaci árakkal való
összeegyeztethetősége*” című
dokumentum felülvizsgálatáról

2014. április 28.

Tartalomjegyzék

1	Vezetői összefoglaló	3
2	Bevezetés	3
3	Feladat ismertetése az ajánlati felhívásban rögzítettek alapján	5
4	A jelentés készítésének szakaszai, alapadatok	6
5	A megbízási díj piaci árakkal való összeegyeztethetősége” dokumentum (továbbiakban: Árelemzés) vizsgálata	7
5.1	Az Árelemzésben foglalt a feltételek helyességének ellenőrzése	7
5.2	Az Enviroduna Kft által készített árelemzésben foglalt a megközelítések, feltételezések helyességének ellenőrzése	11
5.3	Az Árelemzés alapját képező számítási elvek és számítási módszerek helyességének ellenőrzése	14
5.4	Az Árelemzés „Összegzés” pontjában elfogadásra javasolt megbízási díj helyességének ellenőrzése a premisszák és a számítási módszerek alapján	15
6	Kontrollazárítás és összegzés a Megbízási díj és a szokásos piaci árakkal való összeegyeztethetőségről	16

1 Vezetői összefoglaló

A Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt. („Deloitte”, „Deloitte Zrt.” vagy „Társaságunk”) meghívásos beszerzési eljárás nyerteseként szerződést (Szerződés) kötött a Budapest-Budaörs Szennyvízelvezetési Beruházó Önkormányzati Társulással („Megbízó” ill. „Társulás”) 2014. április 20-án a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése Projekt Árszakértői Felülvizsgálat” tárgyában.

A Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése Projekt lebonyolító FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri feladatok ellátására közfeladat ellátásához kapcsolódó megállapodás keretében kívánja a Fővárosi Önkormányzat az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. („Enviroduna”, vagy „Kft”) megbízni. A megbízásra a Közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt). 9. § (1) bekezdés kb) pontja alapján a közbeszerzési törvényt nem kell alkalmazni (in-house tényállás).

A Kft állásfoglalás iránti kérelmet nyújtott be a Támogatásokat Vizsgáló Irodához („TVI”) azzal a céllal, hogy a jelen eset tiltott állami támogatásnak minősül-e avagy nem.

A Támogatásokat Vizsgáló Iroda 2013. július 3. napján kelt, TVI/12630-1/2013-NFM sz. állásfoglalásában kifejtette, hogy a jelen eset akkor és csak akkor nem minősül tiltott állami támogatásnak, ha a Kft számára a fent körülrít feladatra átadott források mértéke nem haladja meg a hasonló feladatok szokásos piaci árát.

Jelentésünk arra irányul, hogy a Kft által készített árelemzés alapján a Fővárosi Önkormányzat és az Enviroduna Kft között megkötni tervezett megállapodásban szereplő javasolt megbízási díj meghaladja, vagy nem a szokásos piaci árát.

Jelentésünkben kizárólag a Megbízótól kapott adatokra, nyilvános adatbázisokban elérhető információkra támaszkodtunk. Az értékeléshez ugyanakkor felhasználtuk saját piaci tapasztalatainkat is.

Jelentésünkben nem nyilvánítottunk véleményt az in-house beszerzés közbeszerzési törvénynek való megfeleléséről, és nem adunk semmilyen értékelést vagy véleményt arról az állításról, hogy az Enviroduna Kft kizárólag a Fővárosi Önkormányzat megrendelésére dolgozik, más bevétellel nem rendelkezik.

A jelen esetre meghatározott piaci ár nem egyetlen konkrét összeg, hanem egy olyan ársáv, amelyen belül lévő ár megfeleltethető a szokásos piaci ár kategóriával.

Az elvégzett elemző, értékelő munka alapján a Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése Projekt lebonyolító FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri feladatok ellátására véleményünk szerint 2014. áprilisában alkalmazható piaci ársáv:

HUF 609 millió és 971 millió HUF közé tehető.

A Kft által készített árelemzés alapján a Fővárosi Önkormányzat és az Enviroduna Kft között megkötni tervezett megállapodásban szereplő, javasolt megbízási díj a fenti ársáv alsó harmadában található.

Elemzéseink alapján a Fővárosi Önkormányzat és az Enviroduna Kft között megkötni tervezett megállapodásban szereplő javasolt megbízási díj nem minősül állami támogatásnak az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdésének értelmében.

2 Bevezetés

A Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt. meghívásos beszerzési eljárás nyerteseként szerződést kötött a Budapest-Budaörs Szennyvízelvezetési Beruházó Önkormányzati Társulással 2014. április 20-án a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése Projekt Árszakértői Felülvizsgálat” tárgyában.

A Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése („BKISZ”) projekt célja, hogy a Budapest és Budaörs csatornázatlan területein lévő lakásokat minél nagyobb számban bekapcsolja a vezetékes szennyvízelvezetés és tisztítás rendszerébe azon területeken, amelyek esetében a 91/271 EGK irányelvvel és a 26/2002. (II.27.) Korm. rendelettel összhangban a csatornázás gazdaságossága igazolható. A projekt a meglévő beépítéssel, jellemzően lakófunkcióval (is) rendelkező területek szennyvízelvezetését kívánja

megoldani oly módon, hogy az eddig csatornázatlan lakóingatlanokhoz mintegy 13 927 db új csatornabekötés épül és így mintegy 42 000 lakos számára biztosítja a csatornán történő szennyvízelvezetést.

Jelentésünk elkészítéséhez a 2014.04.22.-én a Főpolgármesteri Hivatal Beruházási Főosztályának Közmű és Környezetfejlesztési Osztályától elektronikus levél mellékleteként átadott, alábbi dokumentumokat használtuk fel:

A vizsgálathoz felhasznált dokumentum címe	A vizsgálathoz felhasznált dokumentum file neve	A vizsgálathoz felhasznált dokumentum kelte
A megbízási díj piaci árakkal való összeegyeztethetősége	Arelemzes_20140128.pdf	2014.01.28
	MÉDI_memok_20140204.pdf	
Magyar mérnöki kamara: Víz-építmények létesítésével kapcsolatos mérnöki szolgáltatások ajánlott díjszabása	MMK_dijszabas_vizepitmenyek.pdf	2008.szeptember 1.
	ED_Memok_aroszeveles_20140204.pdf	
Közfeladat ellátáshoz kapcsolódó megállapodás fődíj memók és műszaki ellenőri feladatokra amely létrejött Budapest Főváros Önkormányzata és az Enviroduna beruházás előkészítő Kft. között	ED_Kozfeladat_FIDIC_Memok_20140205_3.pdf	Nem aláírt
Közfeladat ellátáshoz kapcsolódó megállapodás fődíj memók és műszaki ellenőri feladatokra amely létrejött Budapest Főváros Önkormányzata és az Enviroduna beruházás előkészítő Kft. között	8.mell_ED_Kozfeladat_FIDIC_Memok_20140205_4.2.docx	Nem aláírt
BKISZ projekt Támogatási Szerződés 2.sz mellékletében szereplő projekt költség tábla	BKISZ_TSZ_kolsegtabla.pdf	

Fontos megjegyzések:

- 1) A Szerződés értelmében Társaságunknak **nem feladata** az in-hosue jogviszony közbeszerzési törvény szerinti **megfelelőségének vizsgálata**, így annak jogszerűségéről, alkalmazhatóságáról Társaságunk **semmilyen véleményt nem fogalmaz meg**.
- 2) Az ajánlati felhívásban szereplő információ szerint a kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft-t (" Enviroduna vagy Kft") **bevételei teljes egészében Budapest Főváros Önkormányzatától származnak**. Ezt az állítást külön bizonyítás nélkül elfogadtuk, a valóságtartalmára vonatkozóan vizsgálatot nem végeztünk, **e körben szintén nem fogalmaztunk meg véleményt**.
- 3) A Jelentés céljára a reális piaci ár/érték fogalmát úgy határozzuk meg, mint „az az ár, amelyen egy adott vagyontárgy (szolgáltatás) gazdát cserél egy vásárolni kész vásárló (szolgáltatást megrendelő) és egy eladni kész eladó (szolgáltató) között, akik vételi (megrendelői) illetve eladási (szolgáltatói) kényszer nélkül az összes lényeges tény birtokában és egyenlő feltételek mellett bonyolítják le az adás-vételt, (azaz a szerződés megkötését).

Jelentésünkben az „ár/érték” és a „reális piaci ár/érték” fogalmak jelentése azonos.

- 4) A piaci ár meghatározása során soha nem egy konkrét összeg kerül meghatározásra, hanem egy olyan ársáv, amelyen belül lévő ár megfeleltethető a szokásos piaci ár kategóriával. Erre azért van szükség, mert az esetek egy részében a ténylegesen fizetett ár bizonyos határok között

4 Jelentés-
az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. által készített „A megbízási díj piaci árakkal való összeegyeztethetősége” című dokumentum felülvizsgálatáról

eltérhet a becsült reális piaci érték mediánjától olyan tényezők miatt, mint a felek motivációja (pl.: a közbeszerzésben megjelenő nagyszámú versenytárs miatti árnyomás), vagy valamely fél erős tárgyalási pozíciója, az ügylet struktúrája (pl. hosszú távú együttműködés reménye, az EU projektekből adódó extra presztízs, szinergiák illetve kapcsolódó üzleti lehetőségek stb.), vagy más, az ügyletre jellemző tényezők miatt.

3 Feladat ismertetése az ajánlati felhívásban rögzítettek alapján

Budapest csatornázottsága átlagosan 92,6 százalékos, de ezen az átlagmutatón belül viszonylag nagy eltérések vannak a fővárosi kerületek között. A szennyvíztisztítás területén az elmúlt évtizedben komoly eredményeket tudhat magáénak a főváros mind a megvalósult, mind az előkészített beruházások tekintetében. A megvalósult és előkészítés alatt álló beruházások eredményeként 2015-re Budapest valamennyi összegyűjtött szennyvize biológiai tisztítás után kerül majd a befogadóba.

Az ellátatlan fővárosi területek csatornázását Budapest Főváros Önkormányzata a Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése projekt részeként, Budaörs Várossal együttműködve kívánja megoldani. A BKISZ projekt területét a budapesti központú szennyvízelvezetési agglomerációból Budapest (1.721.556 lakos) és Budaörs (28.894 lakos) területe alkotja.

A BKISZ projekt részeként Budapest belterületén – az I., V., VI., VII., VIII., IX. és XXI. kerületek kivételével – a II., III., IV., X., XI., XII., XIII., XIV., XV., XVI., XVII., XVIII., XIX., XX., XXII. és XXIII. kerületekben, összesen 19.620 lakáshoz épül ki 14.049 db új szennyvízbekötés. A projekt közvetlen célcsoportjába tartozó, a projekt megvalósításával bekötéshez jutó lakosok száma 41.792 fő.

Budaörs esetében az újonnan kiépítendő szakasz a meglévő, elbontandó Budaörsi Szennyvíztisztító Telepről vezet a szennyvizet Budapest határáig (4573 fm).

Az EU támogatással megvalósuló infrastruktúra projektek esetében a lebonyolító függetten mérnöki, műszaki ellenőri tevékenységet FIDIC rendszerben kell megvalósítani.

Ezen feladatok ellátására közfeladat ellátásához kapcsolódó megállapodás keretében kívánja a Fővárosi Önkormányzat a Kft-t megbízni. A megbízásra a Közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt). 9. § (1) bekezdés kb) pontja alapján a közbeszerzési törvényt nem kell alkalmazni (in-house tényállás).

A Kft állásfoglalás iránti kérelmet nyújtott be a Támogatásokat Vizsgáló Irodához ("TVI") azzal a céllal, hogy a jelen eset tiltott állami támogatásnak minősül-e avagy nem.

A Támogatásokat Vizsgáló Iroda 2013. július 3. napján kelt, TVI/12830-1/2013-NFM sz. állásfoglalásában kifejtette, hogy a jelen eset akkor és csak akkor nem minősül tiltott állami támogatásnak, ha a Kft számára a fent körülírt feladatra átadott források mértéke nem haladja meg a hasonló feladatok szokásos piaci árát.

A TVI állásfoglalása alapján az Enviroduna Kft árelemzést készített.

Jelentésünkben a Kft által készített árelemzés felülvizsgálatát készítettük el.

A jelentés elkészítése során vizsgáltuk és értékeltük a Kft által alkalmazott

- elemzési módszerek megfelelőségét,
- feltételezések alátámasztottságát,
- számítási módszerek megfelelőségét

Jelentésünkben értékeltük, hogy a Kft által a FIDIC Mérnök tevékenységre kalkulált Megbízási díj a szokásos piaci árral összhangban van-e, illetve szükséges-e bármilyen korrekciót alkalmazni.

4 A jelentés készítésének szakaszai, az Enviroduna Kft által készített árelemzés ismertetése, alapadatok

A jelentésünk elkészítése során az alábbi feladatokat végeztük el:

1. Az Enviroduna Kft. által készített dokumentumok felülvizsgálata során elvégeztük
 - az árelemzésben foglalt feltételezések helyességének ellenőrzését,
 - a szokásos piaci ár meghatározási módszerek alkalmazhatóságát
 - az árelemzésben foglalt megközelítések, feltételezések helyességének ellenőrzését
 - az árelemzés alapját képező számítási elvek és számítási módszerek helyességének ellenőrzését
 - az árelemzés „Összegzés” pontjában elfogadásra javasolt megbízási díj helyességének ellenőrzését
 - az ellenőrzés eredményeinek összesítését
2. Összefoglalóan értékeltük, hogy a javasolt Megbízási díj a szokásos piaci árakkal összeegyeztethető-e
3. Értékeltük, hogy a javasolt Megbízási díj összeegyeztethető-e az állami támogatási szabályokkal, és nem ellentétes-e az EUMSZ 107. cikkében foglaltakkal.

Az Enviroduna Kft által készített árelemzés összefoglalása, alapadatok:

Az Enviroduna árelemzésének kivonata¹:

Az Enviroduna Kft a Támogatásokat Vizsgáló Iroda 2013. július 3-án kelt TVI/12630-1/2013-NFM sz. állásfoglalásában írt piaci árelemzést készített. Az árelemzést a BKISZ projekt részeként készült tervezői értékbecslés, a Magyar Mérnöki Kamara „Víz-építmények létesítésével kapcsolatos mérnöki szolgáltatások ajánlott díjszabásáról” útmutatója illetve összehasonlító árelemzés segítségével történt. Az árelemzés során általánosan figyelembe vett kiinduló adatként a projekt teljes nettó költsége (34.145.136.540 HUF) és a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben meghatározott feladatleírás szerepelt.

A tervezői költségbecslést alapul vevő árelemzésben a tárgyi tevékenységre vonatkozó az RMT-ben rögzített 900 mHUF szerepel, mely az elszámolható költségek 2,7%-át jelenti. A KFT ezt az értéket az elemzés felső korlátjának tekinti.

A Kamara „Víz-építmények létesítésével kapcsolatos mérnöki szolgáltatások ajánlott díjszabásáról” útmutatójából a 2.módszernél a KFT a III. Szennyvízelvezetés, szennyvíz tisztítás, szennyvíz elhelyezéséhez kapcsolódó mérnöki szolgáltatásokat vizsgálja. A KFT az útmutató 1. III. pontja szerinti szennyvízelvezetéshez kapcsolódó, kizárólag az útmutató 3.2.1.2 pontja szerinti műszaki ellenőrzést vizsgálta, s a 3.2.2 pontja alapján a mérnöki szolgáltatások díjszámításához az alábbi képletet használta: $M(Ft) = [D(Ft) \times B \times d(\%)]/100 + \text{ÁFA}$, ahol D = becsült építési költség (díjalap), B = díjszabási szorzó (útmutató 3.1.4.1. pontja szerint), d(%) = díjszázalék. D értéket KFT az egyes kivitelezési szerződésekre vonatkozóan külön-külön vette figyelembe. B értéknek az útmutató 3.1.4.1. pontja szerinti legmagasabb, 1,4 –es szorzót választották, s ezt növelték a maximális 0,025-ös nehéztítő körülményekből adódó többszorzóval. (Megjegyezzük, hogy az Enviroduna KFT elemzésében a lehetséges növelési érték 0,25 a MÉDI-ben található 0,025 helyett.) A d(%) értéket az útmutatóban foglaltaknak megfelelően alkalmazták az egyes projektekre külön-külön. Az így kapott árat – mivel a MÉDI 2008-as árszinttel kalkulál – KFT a KSH fogyasztói-árindexével indexálta, s így kapták a 718 830 896 HUF-os értéket, melyet az elemzés készítői figyelembe vételre javasoltak.

Az azonos tárgyú közbeszerzések elemzésekor KFT a Közbeszerzési Hatóság honlapján elérhető nyilvános adatokból és a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. honlapján elérhető adatokból dolgozott, kizárólag a FIDIC rendszerű műszaki ellenőri megbízásokat alapul véve. Enviroduna

¹ Jelen alfejezet csupán az Enviroduna Kft által elkészített árelemzést írja le röviden, abban leírtak nem tekinthetők a Deloitte Zrt. véleményének.

Kft elemzésében megjegyzi, hogy a BKISZ projekt költségét egyedül két projekt közelíti meg, továbbá a 10 mrd HUF értékhatárt is csak 6 projekt lépi át, így az összehasonlításra a projekt értékéhez arányosítva kerül sor. Ez alapján KFT megállapította, hogy mérnöki megbízások díja átlagosan a projekt 2,48%-át teszi ki, mely a BKISZ projekt esetében 846 799 386 HUF díjat jelentene.

Ennek alapján az elemzés a díjszámítás alapján számított 718 830 896 HUF-os értéket, mely az összérték 2,11%-át teszi ki. Ez KFT megállapítása alapján több mint 100 mHUF-al alacsonyabb árszintet jelent, mint a hasonló tárgyú közbeszerzések eredményel. Megállapítják, hogy a javasolt díj a 2011, 2012-es és 2013-as évek vizsgált projektjeinek díjszázalékos átlagával összhangban áll, így kijelentik, hogy a megállapított összeg a piaci megbízási díjakkal összhangban áll.

Kiemelt alapadatok:

- a projekt teljes költsége nettó 34.145.136.540 HUF, elszámolható költsége 33.193.136.540 HUF, melyet a 2012. 06. 25-én aláírt, KEOP-1.2.0/09-11-2011-0056 sz. támogatási szerződés is rögzít.
- A Támogatási Szerződés mellékletében a FIDIC lebonyolító mérnök, műszaki ellenőr feladatra 900 millió HUF került meghatározásra.
- Az Enviroduna Kft és a Fővárosi Önkormányzat között megkötött tervezett megállapodás 900 millió HUF helyett a Kft által készített árelemzés alapján 718 830 896 HUF.
- A projekt teljes elszámolható költségére vetített hányad a Támogatási Szerződés melléklete szerint 2,71 %, a javasolt összeg pedig 2,16 %.
- a közfeladat ellátásához kapcsolódó – vegyesen megbízási és vállalkozási elemeket is tartalmazó – megállapodás feladatleírása a hatályos, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben (továbbiakban: épkiv. rendelet) előírt műszaki ellenőri feladatokat tartalmazza, kiegészítve a pályázati szabályokban előírt FIDIC szerződéses feltételek sajátos feladataival.

5 „A megbízási díj piaci árakkal való összeegyeztethetősége” dokumentum („Árelemzés”) vizsgálata

5.1 Az Árelemzésben foglalt módszerek helyességének ellenőrzése

5.1.1. Szokásos piaci ár meghatározási módszerek alkalmazhatósága

Az Enviroduna Kft. által készített „A megbízási díj piaci árakkal való összeegyeztethetősége” c. dokumentumban szereplő összehasonlítások, feltételezések felülvizsgálata során azonosítottuk a reálisnak tekinthető piaci ár meghatározáshoz alkalmazott elvi megközelítéseket, módszereket.

Ehhez figyelembe kellett venni a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (továbbiakban: „Tao. tv.”) előírásait is.

A szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 22/2009. (X.16.) PM rendelet (továbbiakban: „PM rendelet”) szerint az adózó a szokásos piaci ár meghatározása során összehasonlítható adatként a PM rendeletben megjelölt forrásokat veheti figyelembe.

Az alábbi fejezetben ismertetjük a szokásos piaci ár meghatározásához használt – vonatkozó jogszabályokban nevesített – módszereket, valamint a lehetséges összehasonlítható adatokat.

A Tao. tv. 18. §-a az alábbi, a szokásos piaci ár bemutatására alkalmas módszereket nevesíti:

- összehasonlítható árak módszere,
- viszonteladási árak módszere,
- költség és jövedelem módszer,
- üzleti nettó nyereségen alapuló módszer,
- nyereség-megosztásos módszer.

Egyéb módszer alkalmazására akkor van lehetőség, ha a fent felsorolt nevesített módszerek segítségével a piaci ár nem határozható meg.

A Tao. tv., vagy egyéb magyar jogszabály nem tartalmaz részletes leírást az egyes módszerek működésével és alkalmazásával kapcsolatban. Tekintettel azonban arra, hogy a magyar szabályok az OECD Irányelveken alapulnak, a módszerek lenti ismertetése során az OECD Irányelvek vonatkozó részeit is alapul vesszük.

Összehasonlító árak módszere

A piaci ár meghatározásának legközvetlenebb módszere, ha a vállalkozások által az adott tranzakcióban alkalmazott árat összehasonlítjuk egy olyan árral, amelyet független felek egymás közötti ügyleteik során használnak.

A módszer alkalmazhatóságának feltétele, hogy független összehasonlító adatokkal kell rendelkezni a ügyletre vonatkozóan. Ez azt jelenti, hogy kell találni egy olyan független vállalkozások közötti, vagy független vállalkozással kötött ügyletet, amelynek tárgya ugyanaz, mint az ügylet, vagy az összehasonlíthatósági követelményeket figyelembe véve hasonló és a különbségek nagy biztonsággal számszerűsíthetők.

Az összehasonlító árak módszere szigorú feltételeket állít fel az összehasonlíthatósági kritériumokkal kapcsolatban, ennek megfelelően tekintettel kell lenni minden olyan eltérés azonosítására és a szükséges különbségek számszerűsítésére, amelyek az összehasonlíthatóságot torzítanák.

Az OECD Irányelvek szerint amennyiben lehetséges a vizsgált ügylet összehasonlítása egy (vagy több) hasonló független ügylettel – anélkül, hogy a vizsgált ügylet és az összehasonlítható ügylet(ek) közötti különbségek csökkentenék az eredmény megbízhatóságát – az összehasonlító árak módszere a legközvetlenebb és legmegbízhatóbb módja a szokásos piaci ár alkalmazásának.

Az összehasonlító árak módszere jelen vizsgálat szempontjából releváns, tekintettel arra, hogy az EU által támogatott szinte valamennyi környezetvédelmi infrastruktúra projekt esetében szükség volt felügyelő memók szolgáltatás megrendelésére. A közbeszerzési értesítő nagyszámú adatának elemzése lehetőséget ad az összehasonlító árak módszerének alkalmazására.

Költség és jövedelem módszer

A költség és jövedelem módszer a termék eladójánál vagy a szolgáltatás nyújtójánál a termék előállításával vagy szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerülő költségeken alapul. E költségeknek egy szokásos mértékű haszonkulccsal növelt összege a piaci ár.

A Tao. tv. rendelkezései szerint a szokásos piaci árat az önköltség szokásos piaci haszonnal növelt értékében kell meghatározni. Az OECD Irányelvek alapján a költség és jövedelem módszer általában a közvetlen és közvetett költségek után számított hasznot vizsgálja. Azonban a társaságok eltérő önköltség-számítási gyakorlata és az országok eltérő számviteli szabályai alapján a Tao. tv. vonatkozó rendelkezésével összhangban helyénvaló lehet bármilyen szintű működési költség bázist és az annak megfelelő működési eredményességet figyelembe venni a szokásos piaci ár meghatározása során. Ennek megfelelően a módszer alkalmazásához fel lehet használni a közvetlen önköltséget és az arra vetített hasznot, vagy akár a teljes önköltséget és a nettó hasznot, illetve a két szint között bármilyen átmeneti állapotot a közvetett és általános költségek különböző bevonásával. Mindeközben kiemelt tekintettel kell lenni arra, hogy az összehasonlító vállalkozások azonos adatai kerüljenek elemzésre. A teljes önköltség alapú módszer alkalmazása esetén figyelembe kell venni a tevékenység végzése során felmerülő közvetlen és közvetett költségeket, valamint az általános, vagy igazgatási költségeket, amennyiben ezeket a vállalkozás elkülönülten kezeli.

Tekintettel arra, hogy a termék előállításához, illetve a szolgáltatás nyújtásához kapcsolódó közvetlen vagy teljes költségeket ismeri el a módszer, a költségalap megválasztása határozza meg, hogy melyik fél viselje a közvetett költségek változásának kockázatát.

A költség és jövedelem módszer – hasonlóan a viszonteladási árak módszeréhez – kevésbé érzékeny a termékek és szolgáltatások közötti különbségekre, mint az összehasonlító árak módszere. Azonban a vállalt funkciók és a viselt kockázatok befolyásolják a szokásos piaci haszonkulcsot. A költség és jövedelem módszer megbízható alkalmazásának további feltétele, hogy következetes legyen a számviteli elszámolás. A vizsgált vállalkozás és az összehasonlítható vállalkozás eltérő költségelszámolása torzíthatja az elemzés megbízhatóságát.

Nemzetközi gyakorlat és az OECD hivatkozott irányelvei alapján szolgáltatásnyújtás során összehasonlítható ügylet hiányában a költség és jövedelem módszer alkalmazása a célravezető és egyben

a legmegbízhatóbb módszer az alkalmazott árak piaci mértékének meghatározására. A módszer szintén hatékonyan alkalmazható termékek előállításának esetén.

Költség és jövedelem módszer a jelen vizsgálat szempontjából releváns lehet, de tekintettel a rendelkezésre álló rendkívül rövid időre, és arra, hogy a Kft költségstruktúrája nem áll rendelkezésünkre, e módszer alkalmazásától el kellett tekintenünk.

A további meghatározási módszerek (Viszonteladási árak módszere, Ügyleti nettó nyereségen alapuló módszer, Nyereség megosztásos módszer) a vizsgált szolgáltatás esetében nem alkalmazhatók, mert ezekre nem jellemző és kellőképpen nem számszerűsíthető sem a nyereségmegosztás, sem az ügyleti nyereségen alapuló módszer, a viszonteladási módszer pedig jelen esetben nem releváns.

Nem nevesített módszerek (díjalapos és napidíjas módszer)

Amennyiben a nevesített módszerek alkalmazhatóságának vizsgálata alapján megállapítható, hogy az ügylet piaci mértékű díjának bemutatására azok nem alkalmasak, az adózó a Tao. tv. 18. paragrafuszában megfogalmazott jogával élve a piaci mértékű díj megállapítása során egy, a nevesített módszerektől eltérő módszert is alkalmazhat.

E körben két módszert is alkalmazhatónak tartunk:

- 1) **Díjalapos meghatározás:** A felügyelő független mérnök díjának a kivitelezési munka teljes díjára vetített százalékában történő meghatározása (díjalapos díjmeghatározás). Erre az EU támogatások elszámolható költségeinek meghatározására vonatkozó releváns útmutató kifejezett iránymutatást is ad.
- 2) **Napidíjas/óradíjas meghatározás:** A becsült munkaidő ráfordítás alapján kalkulált díj (napidíjas, óradíjas díjmeghatározás). Erre a Magyar Mérnöki Kamara ajánlott óradíj/napidíj táblázata és a megkötött szerződések időtartama ad kellő iránymutatást.

Lehetséges összehasonlítható adatok

A PM rendelet szerint az adózó a szokásos piaci ár meghatározása során összehasonlítható adatként a következő forrásokat veheti figyelembe:

- független féllel kötött szerződést,
- független vállalkozások egymás közötti szerződését,
- az összehasonlítható termékre, szolgáltatásra vonatkozó nyilvános, vagy az adóhatóság által ellenőrizhető adatbázisban tárolt, vagy egyéb forrásból elérhető, nyilvánosan hozzáférhető, vagy az adóhatóság által ellenőrizhető adatokat,
- az összehasonlítható vállalkozásra vonatkozó nyilvános, vagy az adóhatóság által ellenőrizhető adatbázisban tárolt, vagy egyéb forrásból elérhető, nyilvánosan hozzáférhető, vagy az adóhatóság által ellenőrizhető adatokat.

Belső összehasonlítható ügylet alatt értendőek azok az ügyletek, amelyeket a vizsgált ügyletben is résztvevő társaságok bonyolítanak egy független társasággal. Jelen esetben ez azt jelenti, hogy a vizsgálatunk során megismert szerződő fél hasonló szolgáltatást nem Európai Unió támogatásból megvalósuló ügylet esetén milyen árakon értékesítette.

Külső összehasonlítható ügylet az az ügylet, amelyet olyan független felek bonyolítanak, amelyek nem résztvevői a vizsgált ügyletnek.

Továbbá, a PM rendelet értelmében az adózó a fenti szerződéseken kívül a szokásos piaci ár meghatározása során figyelembe veheti a nyilvános adatbázisban tárolt adatokat is.

Amennyiben valamely, az ügylet vonatkozásában a díj piaci mértékét alátámasztó módszer csak független vállalkozások összehasonlítható adatainak felhasználásával alkalmazható, adatbázis-kutatásra lehet szükség. Erre a célra több, nyilvánosan elérhető adatbázis szolgálhat, melynek kiválasztása mindig a vizsgált tevékenység/tranzakció tartalmától függ.

A fentiek alapján Jelentésünkben három módszerrel végeztük el az elemzést és értékelést:

1) Az Összehasonlítható árak módszerével.

E körben áttekintettük (és ellenőriztük) az Enviroduna Kft által nyilvános adatbázisok (Közbeszerzési értesítők) alapján összeállított táblázatot és az abban szereplő hasonló munkák adatai alapján értékeltük a jelen esetre javasolt díj mértékének helyességét.

9 Jelentés-

az ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Kft. által készített „A megbízási díj piaci árakkal való összeegyeztethetősége” című dokumentum felülvizsgálatáról

2) *Dijalapos módszerrel*

E körben a Támogatási szerződésben szereplő elszámolható költséget, illetve a megkötött szerződésekben szereplő kivitelezési költségek összességét tekintettük díjalapnak és ebből a Magyar Mérnöki Kamara dijszámítási szabályzata alapján kalkuláltunk piaci árat.

3) *Óradíjas/napdíjas módszerrel*

E körben a szerződések várható időtartamát és a lebonyolító, felügyelő FIDIC mérnök tevékenységének jellegét vettük figyelembe, és ennek alapján kalkuláltuk a piaci árat.

5.1.2. A jelen esetben alkalmazható piaci ár meghatározása

Az összehasonlító árak módszerrel

A piaci alapú megközelítés úgy határozza meg a szolgáltatás értékét, hogy az értékelés tárgyát képező tevékenységet összehasonlíja (a) nyilvános adatbázisokban elérhető azonos tevékenységekkel (b) azonos vagy közel azonos feltételek mellett végrehajtott hasonló tevékenységekkel.

Ahhoz, hogy megfelelő összehasonlító tevékenység mintát kapjunk, megvizsgáljuk és kiválasztjuk a tevékenységhez hasonló szolgáltatást végző nyilvánosan is fellelhető társaságokat, amennyiben vannak ilyenek. Ugyancsak átvizsgáljuk árképzési metodikájukat, vagy a tevékenységhez hasonló jól definiálható árképzéssel rendelkező tevékenységet keresünk.

Benchmarkok keresése alapján: a benchmarkoknál közel azonos körülményekre és munkaterjedelmekre kell hazai és nemzetközi példákat keresni, melyek alapján összehasonlíthatóvá válik az adott szerződéses feladat és annak ára a hasonló feladatokkal. Ennek birtokában hazai, illetve nemzetközi piaci árak meghatározására is lehetőség nyílik a benchmarking folyamat, vagy már elkészített benchmark adatok alapján.

A vizsgálathoz rendelkezésünkre bocsátott összehasonlító táblázatban 41 db projekt adatai szerepelnek. A projektek megegyeznek abban, hogy Európai Uniók támogatásból megvalósuló szennyvíz elvezető csatorna kialakítását célzó beruházások és ezen belüli FIDIC rendszerű műszaki ellenőri megbízásokat tartalmaznak. Az összehasonlító vizsgálatban a beruházások teljes költségét vetik össze a mérnök szerződések Támogatási szerződésben becsült költségével és a ténylegesen teszerződött díjjal. Az elemzés alapján a becsült FIDIC mérnök díj a teljes beruházási költség 1,4- 4,29% volt, míg a szerződött díjak 0,87-3,95% között alakultak.

Piaci tapasztalataink is alátámasztják azt, hogy a mérnök szerződések a vizsgált 2007-2013 időszakban a közösségi támogatásból megvalósuló projektek esetén általában a tervezettnél alacsonyabb díjon kerültek megkötésre.

Ugyanakkor azt is meg kell jegyezni, hogy a 2013-ban megkezdődött változások (lényegesen több projekt került meghirdetésre, mint a megelőző esztendőkből) egyértelműen az árak enyhe emelkedéséhez vezettek.

Összességében megállapítható, hogy a rendelkezésünkre bocsátott *Közfeladat ellátáshoz kapcsolódó megállapodás FIDIC mérnök és műszaki ellenőri feladatokra a Budapest Főváros Önkormányzata és az Enviroduna Kft. között Megállapodás tervezetben (továbbiakban: Megállapodás tervezet)* szereplő összeg a beruházás elszámolható költségeire vetített hányada (2,16 %) alapján abban a sávban van, amelyet az elmúlt évek szerződéseinek benchmark adatai mutatnak (0,87-3,95%).

A díjalapos módszerrel

A vizsgálatunk tárgyát képező KEOP pályázatok és projektek keretében megjelenő elszámolni tervezett költségekre elsősorban a pályázati felhívásban és a pályázati útmutatóban szereplő pénzügyi előírások vannak érzékelhető hatással. A részletes elszámolhatósági feltételeket a mindenkor aktuális elszámolhatósági útmutató tartalmazza.

Vizsgálataink során az Elszámolhatósági Útmutató 2007-2013 programozási időszakra KEOP (2007. október 15.) alapján ismertetjük a KEOP projektek keretében elszámolható költségekre vonatkozó megkötéseket.

Mérnök-felügyelet tevékenység:

A projekt keretében elvégzett műszaki ellenőri feladatok költségvetése nem haladhatja meg a projekt összes elszámolható költségeinek 2-4%-át.

A mérnök-felügyelet a vonatkozó jogszabályok alapján és a szerződésben előírt műszaki ellenőri feladatok elvégzésére köteles, melyek különösen:

- (a) műszaki kivitelezés ellenőrzése (jogszabályi előírásoknak, kivitelezői szerződésben foglaltaknak való megfelelés igazolása),
- (b) költség-hatékonyság felülvizsgálata és
- (c) költségtúllépés esetén (ha a felmerülő többletköltségek elszámolhatóak), a mérnök javaslatot tehet költségmódosításra a beruházási költségek 0,5%-át meg nem haladó költségetérés esetében.

A Mérnök feladatai között szerepelhetnek projekt-irányítási feladatok is. Ebben az esetben a szerződésre fordítható projekt költségvetési keret a projekt menedzsmentre meghatározott keret egy részével kiegészülhet. Azonban megjegyezzük, hogy amennyiben a projektmenedzsment elszámolása saját teljesítésben történik, mérnök-felügyeleti feladatok elszámolása saját teljesítésben nem lehetséges.

Korlátozás: Az elszámolható költségek körét az itt ismertetett útmutató mellett az egyes pályázati kiírások is meghatározhatják. Amennyiben a pályázati kiírás tartalmazza az elszámolható költségek és az elszámolhatósági feltételek részletes meghatározását, minden esetben a pályázati kiírásban rögzített előírások alkalmazandók.

Esetünkben nem volt fellelhető az útmutatótól eltérő elszámolhatósági feltétel, ezért az értékelésnél is az ott szereplő 2-4 %-ot tekintjük irányadónak.

Az óradíjas/napidíjas módszerrel

A Magyar Mérnöki Kamara hivatalos honlapján szereplő ajánlott napi- és óradíjakat alapul véve, a projekt tervezett időtartamának valamint a lebonyolítást felügyelő FIDIC mérnök munkájának jellege alapján ellenőrző kalkulációt készítettünk a Jelentésünkhöz.

5.2 Az Enviroduna Kft által készített árelemzésben foglalt megközelítések, feltételezések helyességének ellenőrzése

5.2.1. Az összehasonlító módszer feltételezéseinek vizsgálata

Az azonos tárgyban készült kivitelezések mérnöki szerződéseit az Enviroduna Kft a Közbeszerzési Tanács honlapjáról gyűjtötte össze. A 4. Fejezetben ismertetett Árelemzési dokumentum egyes megállapításait a következőkben dőlt betűvel és idézőjelben ismertetjük, utána pedig az ezzel kapcsolatos észrevételeink, megállapításaink szerepelnek álló betűvel.

Az Enviroduna Kft által alkalmazott feltételezések (arab sorszámozással, dőlt betűkkel):

1. *„az eljárások adatait a 3. sz. melléklet részletezi, melyek a Közbeszerzési Hatóság honlapján, továbbá a Közbeszerzési Értesítőben elérhető nyilvános adatok;
- a projekt adatok a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. honlapjáról kerültek figyelembe vételre;
- az összehasonlításhoz kizárólag a FIDIC rendszerű műszaki ellenőri megbízásokat vették alapul, megjegyezve, hogy az elmúlt 6-7 évben a csatorna beruházások szinte kivétel nélkül közösségi támogatásból, így FIDIC rendszerben valósultak meg.”*

2. „Ahogy az a III.2 pontban bemutatásra került, a 3. sz. mellékletben részletezett szerződések összetettségük és műszaki bonyolultságuk tekintetében nem hasonlíthatók a BKISZ projekthez.”

A Kft által készített Árelemzésben hivatkozott BKISZ projekt teljes egésze ténylegesen, alátámasztottan Nagyprojekt. (26/2002. (II.27.) Korm. határozat; 1072/2013. (II. 21.) Korm. határozat;1606/2013 (IX. 3.) Korm. Határozat)

Ellenőrzésünk során megállapítottuk, hogy az összevetésben is vizsgált Érd és térsége szennyvíz csatornázása (31 394 144 300 HUF teljes beruházási költség) valamint a Tápió menti régió szennyvíz elvezetése és szennyvíz tisztítása (31 200 000 000 HUF teljes beruházási költség) –összköltség tekintetében- hasonló kategóriába tartozik.

Mindkét esetben a szerződött mérnök díj alacsonyabb százaléka volt a teljes beruházás díjának (0,88% és 1,29%), mint a jelen esetre javasolt.

Az összehasonító árak alapján kalkulált díj korrekciója vagy részletes alátámasztása javasolt. Ennek során kiemelten javasolt figyelembe venni azt a körülményt, hogy a Főváros közigazgatási területén belüli történő kivitelezés mindig bonyolultabb, mint kisebb településeken.

5.2.2. A díjalapos megbízási díj 1.sz. számítási módszerénél alkalmazott feltételezések vizsgálata

A szerződött megbízási díjat az Enviroduna Kft által készített Árelemzés szerint a Magyar Mérnök Kamra által kidolgozott, a Kamara honlapján is elérhető Magyar Mérnöki Kamara útmutatója a „Vízi-építmények létesítésével kapcsolatos mérnöki szolgáltatások ajánlott díjszabásáról” című kiadvány (továbbiakban: Kiadvány) alapján határozták meg.

Az Enviroduna Kft által alkalmazott feltételezések (arab sorszámozással, dőlt betűkkel):

1. „Az árelemzés tárgyát képező szerződés az útmutató 1. III. pontja szerinti szennyvízelvezetéshez kapcsolódik, tárgya kizárólag az útmutató 3.2.1.2 pontja szerinti műszaki ellenőrzés.

„A szerződés tárgyát képező feladatok lefedik az útmutató 3.2.1.2 pontjában írt feladatokat azzal, hogy az ott hivatkozott 290/2007. (X.31.) Korm. rendelet az épkv. rendelet hatályon kívül helyezte 2009. október 1-től.”

A rendelkezésünkre bocsátott Megállapodás tervezet alapján az Enviroduna Kft. feladatát lefedi az alkalmazott feltétel.

2. *Becsült építési költség (D) meghatározása 1.*

„A díjszámításhoz az egyes kivitelezési szerződések külön-külön kerültek figyelembe vételre. Ennek indoka, hogy a projekt teljes költsége egyrészt magában foglal olyan tételeket, amelyek közvetlenül nincsenek kihatással a mérnök szerződésre (PR feladatok, általános tartalékkeret, tulajdonjoggal kapcsolatos elszámolható költségek, stb.), másrészt a projekt költségének része maga a mérnöki díj is.”

A rendelkezésünkre bocsátott BKISZ projekt Támogatási Szerződésének 2.sz mellékletében szereplő projekt költség tábla alapján az előző bekezdésben felsorolt tevékenységek nélkül az Építési munkák költségsoron összesen 29 715 126 426 HUF szerepel, tehát az alkalmazott feltétel megfelel a Támogatási szerződésben leírtaknak.

3. *Becsült építési költség (D) meghatározása 2.*

A már leszerződött alprojektek (I-es és II-es tenderek) esetében a szerződéses díj, míg a beszerzés előtt vagy alatt álló alprojektek esetében a becsült érték került figyelembe vételre.

Mivel a már megkötött kivitelezői szerződések díjai ismertek, a feltételezésnek köszönhetően pontosabb meghatározás történt. Ez okozhatja, hogy a MÉDI_mernok_20140204.pdf fájlban a „Projektlem értékek” összesen: 29 386 258 890 Ft.-ot eredményezett.

Megjegyezzük, hogy a rendelkezésünkre álló Megállapodás tervezet nincs aláírva, viszont a BKISZ projekt I./1, I/2 és I/3 kivitelezési ütemére is vonatkozik, melyek műszaki átadás átvétele 2014.01.29-én megtörtént.

Ez a feltételezés alapvetően megfelel a Támogatási szerződésben rögzítetteknek.

4. **Díjosztályi szorzó (B)**

„A díjszámítás során a legmagasabb 1,425 érték került figyelembe vételre az alábbi körülmények miatt:

- kiemelt főútvonalakat, továbbá tömegközlekedési útvonalakat érintő munkavégzés, a közlekedés fenntartásával;
 - Duna alatti csatornaépítés,
 - 25 700 m³/nap kapacitású átemelő telep építése, továbbá működő átemelő telep átépítése a folyamatos üzem biztosításával;
 - működő hálózatba integrált próbaüzem lebonyolítása,
 - a kivitelezés mind helyi, mind országos jelentőségű természetvédelmi területet is érint.
- Fenti tényezők egyértelműen speciális szakértelmet igényelnek.”

A díjosztályi szorzó Kiadvány szerinti definíciója a projekt bonyolultságára utal. Figyelembe véve a több egy időben, különböző helyszíneken zajló csatornázási feladatot a vizsgált projekt valóban nem tekinthető egyszerűnek.

Ugyanakkor meg kell állapítanunk, hogy a Magyar Mérnöki Kamara a mérnöki szolgáltatások online díjszámításában az 1,4-es díjosztályi szorzót csak a szennyvíztisztító telepet is magában foglaló feladatra tartja elfogadhatónak, a csak csatornázási feladatoknál a Magyar Mérnöki Kamara által ajánlott maximum díjosztályi szorzó csak 1,2.

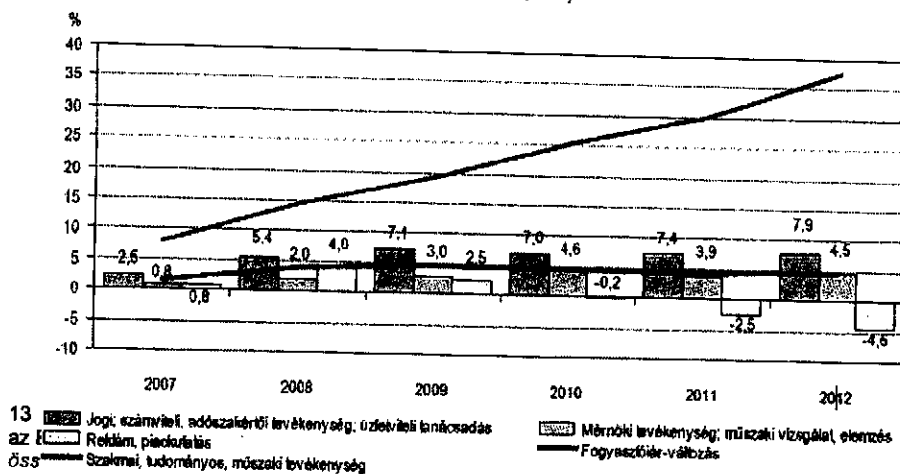
Az alkalmazott díjosztályi szorzó részletesebb alátámasztása vagy módosítása során javasolt figyelembe venni, hogy a Főváros közigazgatási területén belül az organizációs feladatok bonyolultsága lényegesen összetettebb feladat, mint kisebb településeken.

5. **A Kiadvány 3.3.2 pontja szerint a Magyar Mérnöki Kamara kategóriákra meghatározott 2008. évi átlagárából indul ki. Ennek megfelelően a fenti képlettel kapott értékek indexálását a KSH fogyasztói árindexekkel végezték el.**

Ellenőrzésünk során megállapítottuk, hogy az elvégzett indexálás az Árelemzésben hivatkozott KSH fogyasztói árindexek éves „Fogyasztói árindexel” alapján történt. Ezzel kapcsolatban megjegyezzük, hogy a KSH Mérnök szolgáltatásra vonatkozó elemzéseket a „Fogyasztói árindex Szolgáltatások” részében szerepelteti.

A szolgáltatási árindex éves értékei némiképp eltérnek az összesített Fogyasztói árindextől. A KSH által kiadott szolgáltatási árak alakulása 2012-ben (2013. július) elemzésben is látható, hogy a szolgáltatási árak változása (ezen belül külön kiemelve a műszaki szolgáltatások) nem egyértelműen emelkedő tendenciájú, mint a fogyasztói áraké.

A szakmai, tudományos, műszaki tevékenységek átlagos árváltozása és a fogyasztói árak alakulása (2006=100,0%)



A KSH fogyasztói árindex helyett a jelen tevékenységre jellemzőbb szakmai tudományos műszaki szolgáltatásokra vonatkozó árindex alkalmazása javasolt, vagy külön javasolt indokolni a fogyasztói árindex alkalmazásának okait.

Meg kell jegyezni továbbá, hogy a vizsgált feladatot az Enviroduna Kft a jövőben fogja elvégezni, ezért a díj pontosítása érdekében a várható díjat a 2013-2016 időszakra kellene vetíteni és annak a 2014-es évre vetített reálértékét javasolt figyelembe venni.

5.2.3. A díjalapos megbízási díj 2.sz. számítási módszerénél alkalmazott feltételezések vizsgálata

BKISZ projekt Támogatási Szerződés 2.sz mellékletében szereplő projekt költség tábla alapján a Mémők feladatok /beruházás érdekében/ költség soron nettó 900.000.000 HUF teljes költség szerepel, ami megegyezik az Árelemzésben szereplő becült költséggel. A KEOP 1.2.0 konstrukcióra is vonatkozó elszámolhatósági szabályok alapján a vonatkozó sáv 2-4%.

Megállapítható, hogy az Enviroduna Kft és a Fővárosi Önkormányzat között megkötni tervezett Megállapodásban szereplő költség ebben az ársávban található.

Az Enviroduna Kft által alkalmazott feltételezések (arab sorszámozással, dőlt betűkkel):

Az Árelemezésben szerepel, hogy

1) „A becült érték definíciójára tekintettel a 900 mHUF-ot jelen elemzés a felső korlátnak tekinti.”

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. Törvény 11. § (1) bekezdése alapján a „A közbeszerzés értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért általában kért vagy kínált - általános forgalmi adó nélkül számított, a 12-18. §-okban foglaltakra tekintettel megállapított - legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni (a továbbiakban: becült érték). A teljes ellenszolgáltatásba bele kell érteni az opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén az opcionális rész értékét.

A Támogatási szerződés 2. .sz mellékletében szereplő projekt költség tábla alapján a tevékenységre maximálisan 900 millió HUF lett tervezve.

A 900 millió HUF, mint felső korlát alkalmazása megfelel a Támogatási szerződésben foglaltaknak, a z Enviroduna Kft és a Fővárosi Önkormányzat között megkötni tervezett Megállapodásban javasolt összeg pedig ennek kevesebb, mint 80 %-a.

5.3 Az Árelemzés alapját képező számítási elvek és számítási módszerek helyességének ellenőrzése

5.3.1. Meghatározott megbízási díj

Az Árelemezésben a Kiadvány 3.2.2 pontja alapján a mémőki szolgáltatások díjszámításához az alábbi képletet használták:

$$M(Ft) = [D(Ft) \times B \times d(\%)] / 100 + \text{ÁFA}$$

A felhasznált képlet megegyezik a Kiadványban szereplővel és szakmai szinten széles körben alkalmazott képtettel, abban az esetben, ha a szolgáltatás díját a beruházás értékének dijhányadaként határozzák meg.

Felülvizsgálatunk során a MÉDI_mernok_20140204.pdf fájlban szereplő számításokat a Kamara által készített mérnöki szolgáltatások online díjszámítási programjával darabonként leellenőriztük (<http://portal2.mmk.hu/dijszabas/>). *Szignifikáns eltérést nem találtunk. (amennyiben a feltételezéseket elfogadjuk tekintjük.)*

Az 5.2. fejezetben részletezett korrekciók alkalmazásával, a díj-kalkulátorral általunk számolt érték 15%-kal alacsonyabb, mint ami a Kft javaslatában szerepel. Ez az érték ugyanakkor a tapasztalataink alapján a piaci ársáv minimumát adja.

5.3.2. Alátámasztó díjak

A: Becsült érték:

A becsült érték meghatározásának módszere nem ismert, vélhetően tervezői költségbecslés áll mögötte, de annak számítási módszere és alapjai számunkra ismeretlenek.

B: Azonos tárgyú közbeszerzési eljárások eredményeinek összevetése

A vizsgált ED_Mernok_arosszevetes_20140204.pdf fájlban szereplő vizsgált projektekhez kapcsolódó beszerzések a projekt méretével nem vehetők össze.

A Kft által készített ED_Mernok_arosszevetes_20140204.pdf fileban bemutatott és az általunk az 5.2.1 fejezetben készített statisztika azt támasztja alá, hogy a független mérnök szerződések a projekt teljes költségéhez viszonyítva 0,87% - 3,95% áron kötöttek az elmúlt időszakban, az átlagos ár a projekt teljes elszámolható költségének 2,48%-a volt.

A vizsgálat BKISZ projekt mérnök szerződésére javasolt költséghányad ezen sáv közepére esik, a projekt elszámolható költségének 2,11%-a.

5.4 Az Árelemzés „Összegzés” pontjában elfogadásra javasolt megbízási díj helyességének ellenőrzése a premiszák és a számítási módszerek alapján

Az Enviroduna Kft által írottak (arab sorszámozással, dőlt betűkkel):

- 1) *A piaci ár alátámasztása szempontjából döntő jelentőségű, hogy a III.2 pontban bemutatott díjszámítás alapján kalkulált 718 830 896 HUF a projekt (teljes költségének) értékének 2,11%-át teszi ki. Ez több mint 100 mHUF-al alacsonyabb árszintet jelent a hasonló tárgyú közbeszerzések eredményeit tekintve.*
- 2) *A III.3 pont szerinti számításban jól elkülöníthető a különböző években lefolytatott beszerzések arányosított értéke. A rendelkezésre álló 2011. évi adatok 2,07%-os átlagot, a 2012. évi adatok 2,12%-os átlagot, míg a 2013. évi adatok 3,09% átlagot eredményeznek. A javasolt díj mindhárom év átlagával összhangban áll.*
- 3) *Szintén megállapítható, hogy a mérnöki díj becsült értéke a projekt értékéhez viszonyítva 2,64%, ami meg sem közelíti a bemutatott szerződések 3,08%-os értékét. Az elfogadásra javasolt díj a becsült érték 79,87%-a, ami szintén összhangban van a többi szerződés 81,33%-os átlagával.*

A fentiekkel kapcsolatban megjegyezzük továbbá, hogy piaci ismereteink szerint a közösségi támogatásból megvalósuló nagyprojektek esetében a FIDIC mérnök/ lebonyolító mérnök szerződések a projekt teljes elszámolható költségére vetített díjhányada – annak ellenére, hogy a mérnök a beruházás kulcsfontosságú szereplője – 2007-2012 között általában 2 % alatt volt. Ugyanakkor a 2013-ban megindult konjunktúra enyhén emeli az árakat ezen a területen is.

Továbbá az is tény, hogy a független mérnöki szerződések aluláróztak².

A mérnöki munka piaci ársávjainak meghatározásánál a Magyar Mérnöki Kamara díjszabásából (<http://mmk.hu/szolgaltatasok/dijszabas/>) indultunk ki, a Kamara által ajánlott díjakat³ tekintve a kívánatos

² MÉRNÖKI DÍJSZABÁS- Javaslat a mérnöki szolgáltatások legalacsonyabb áron való kiválasztása helyett a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztási eljárás alkalmazására

piaci árak. A kamarai díjszabás a „kirívóan alacsony árak⁴” tekinti az ajánlott díjak 67 %-ánál alacsonyabb díjakat, a „kirívóan magas ár⁵” minősítést pedig az ajánlott díjak 150 %-ánál magasabb díjakra alkalmazza. (Megjegyezzük, hogy a kamarai díjszabásban szereplő ajánlott díjak szignifikánsan a nyugat-európai mérnöki díjak alatt vannak, másrészt viszont a hazai piacon jellemzően egyik mérnöki területen sem érik el ezeket az árakat. (Forrás: KSH A szolgáltatási kibocsátási árak alakulása II. 2011-ben, 2012)

6 Ellenőrző számítás és összegzés a Megbízási díj és a szokásos piaci árakkal való összeegyeztethetőségről

A vizsgált mérnöki tevékenység időszükségletét rendelkezésünkre bocsátott kivitelezői szerződések lebonyolítási időtartama alapján számoltuk, továbbá az alábbi feltételezésekkel élünk:

- A kivitelezés befejezése után a mérnöknek még 1 hónapig rendelkezésre kell állnia (Megállapodás alapján)
- Munkavégzés csak munkanapokon történik
- 1 kivitelezési ütemhez
 - 1 fő önálló mérnök és 1,5 fő mérnök asszisztens teljes időszakban
 - 1 fő speciális műszaki szakértő (mélyépítés, gépészet, villamossági, stb.) teljes időszakban
illetve
 - 1 fő speciális műszaki szakértő (mélyépítés, gépészet, villamossági, stb.) rész időszakokban (összeségében 0,5 fő)
- A napidíjak megállapításához a Magyar Mérnök Kamara ajánlott napidíjait vettük alapul (a lentebb részletezett feltételekkel)

Az Enviroduna Kft által rendelkezésünkre bocsátott szerződéses adatok és alkalmazható napidíjak alapján kalkulált FIDIC mérnöki díjak:

Tender	Rész-feladat	Tervezett munkanap	Mérnök (fő)	Mérnöknap	Asszisztens (fő)	Díjminimum	Díjmaximum
I. tender	1	130	2,5	325	1,5	18 008 250	24 765 000
	2	130	2,5	325	1,5	18 008 250	24 765 000
	3	130	2,5	325	1,5	18 008 250	24 765 000
II. tender	1	267	2,5	667,5	1,5	36 986 175	50 863 500
	2	440	2,5	1100	1,5	60 951 000	83 820 000
	3	440	2,5	1100	1,5	60 951 000	83 820 000
	4	524	2,5	1310	1,5	72 587 100	99 822 000
	5	524	2,5	1310	1,5	72 587 100	99 822 000

³ „A Díjszabásban szereplő szolgáltatási díjak ajánlott díjak, melyek a vonatkozó jogszabályokban és a Díjszabásban meghatározott szolgáltatási tartalom (tervezés, szakértés, műszaki ellenőrzés, beruházás irányítás, stb.) elvégzéséhez szükséges, arányos ráfordítások forintban meghatározott - ÁFA nélkül - ellenértékét tartalmazzák.” (Magyar Mérnöki Kamara, 2008).

⁴ „A Díjszabásban ajánlott díjak 67 %-ánál alacsonyabb díjak azzal a veszéllyel járnak, hogy azért a tervező már nem tud megfelelő minőséget szolgáltatni, a beruházás lebonyolítót, illetve a műszaki ellenőrt pedig a korrupció veszélyének tesszük ki. Az ilyen alacsony árak esetében mindig meg kell vizsgálni annak indokát.” (Magyar Mérnöki Kamara, 2008)

⁵ „A Díjszabásban ajánlott díjak 150 %-ánál magasabb díjak felvetik a tisztességtelen haszonszerzés gyanúját. Az ilyen magas árak esetében mindig meg kell vizsgálni annak indokát.” (Magyar Mérnöki Kamara, 2008)

III. tender	1	503	2,5	1257,5	1,5	69 878 075	95 821 500
	2	188	2,5	470	1,5	26 042 700	35 814 000
IV. tender	1	293	2,5	732,5	1,5	40 587 825	55 816 500
	2	293	2,5	732,5	1,5	40 587 825	55 816 500
	3	293	2,5	732,5	1,5	40 587 825	55 816 500
	4	293	2,5	732,5	1,5	40 587 825	55 816 500
	5	293	2,5	732,5	1,5	40 587 825	55 816 500
V. tender		356	2,5	890	1,5	49 314 900	67 818 000
Összes tervezett munkanap		5097					
Javasolható díjsáv						706 061 925	970 978 500

A mérnöki óradíjakat a Magyar Mérnöki Kamara legfrissebb díjszabási táblázata alapján állapítottuk meg. A díjak alapjának meghatározásakor a hosszú időtartamú munkára vonatkozó napidíjakat (>100 nap) vettük figyelembe. A mérnök és a speciális szakmérnökök esetében 63 000 HUF, a mérnök asszisztens esetében 22 000 HUF napidíjat alapul véve. Legalacsonyabb díjnak az ajánlott díj 67 %-át, maximumnak az ajánlott díjat vettük figyelembe.

A fenti táblázatban a vizsgált projektekre általunk meghatározott piaci ársáv

706 – 971 Millió HUF között valószínűsíthető.

Összefoglaló táblázat az Enviroduna által és az általunk készített becslésekről

	Enviroduna Árelemzés	Deloitte ellenőrzés
Javasolt megbízási díj	718 830 896 HUF	-
MÉDI alapján számított díj	718 830 896 HUF	609 400 437 HUF
Díjalap százalékában számított díjsáv	846 798 388 HUF	664 millió HUF-1,162 millió HUF
Óradíj/napidíj alapján számított díjsáv	-	706 millió HUF- 971 millió HUF
2014 áprilisában alkalmazható piaci díjsáv	-	609 millió HUF-971 millió HUF

6.1. Annak vizsgálata, hogy a megbízási díj összeegyeztethető az állami szabályokkal és nem ellentétes az EUMSZ 107. cikkében foglaltakkal

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 2. § (1) d) pontja szerint az állami támogatás: az Európai Unió működéséről szóló Szerződés 107. cikke szerinti támogatás.

A EUMSZ 107. Cikk (az EK Sz. korábbi 87. cikke)

(1) Ha a Szerződések másként nem rendelkeznek, a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk temelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.

(2) A belső piaccal összeegyeztethető:

a) a magánszemély fogyasztóknak nyújtott szociális jellegű támogatás, feltéve hogy azt a termék származásán alapuló megkülönböztetés nélkül nyújtják;

b) a természeti csapások vagy más rendkívüli események által okozott károk helyreállítására nyújtott támogatás;

c) a Németországi Szövetségi Köztársaság Németország felosztása által érintett egyes területei gazdaságának nyújtott támogatás, amennyiben a támogatásra a felosztásból eredő gazdasági hátrányok ellensúlyozásához szükség van. Öt évvel a Lisszaboni Szerződés hatálybalépését követően e pontot a Tanács a Bizottság javaslata alapján elfogadott határozattal hatályon kívül helyezheti.

(3) A belső piaccal összeegyeztethetőnek tekinthető:

a) az olyan térségek gazdasági fejlődésének előmozdítására nyújtott támogatás, ahol rendkívül alacsony az életszínvonal vagy jelentős az alulfoglalkoztatottság, valamint a 349. cikkben említett térségek gazdasági fejlődésének előmozdítására nyújtott támogatás, ezek strukturális, gazdasági és társadalmi helyzetére tekintettel;

b) valamely közös európai érdeket szolgáló fontos projekt megvalósításának előmozdítására vagy egy tagállam gazdaságában bekövetkezett komoly zavar megszüntetésére nyújtott támogatás;

c) az egyes gazdasági tevékenységek vagy gazdasági területek fejlődését előmozdító támogatás, amennyiben az ilyen támogatás nem befolyásolja hátrányosan a kereskedelmi feltételeket a közös érdekekkel ellentétes mértékben;

d) a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás, ha az az Unión belüli kereskedelmi és versenyfeltételeket nem befolyásolja a közös érdekekkel ellentétes mértékben;

e) a támogatás olyan egyéb fajtái, amelyeket a Tanács a Bizottság javaslata alapján hozott határozatával határoz meg.

Amint a Támogatásokat Vizsgáló Iroda 2014. február 24-én kelt álláspontja leírja, ahhoz, hogy egy intézkedés állami támogatásnak minősüljön Európai Unió versenyjogi értelemben, szükséges az, hogy az Európai Unió működéséről szóló Szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 107. cikk (1) bekezdésének hatálya alá essen. Az EUMSZ hivatkozott rendelkezése főszabályként megtilt minden olyan támogatást, amely a hatálya alá esik, annak érdekében, hogy a belső piacon a versenytorzítás lehetőségét csökkentse. Egy intézkedés abban az esetben esik az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdésének hatálya alá, ha együttesen teljesülnek a következő feltételek: az intézkedés állami forrásból származik, előnyt jelent a kedvezményezett vállalkozásnak, szelektív természetű, hatással van a tagállamok közötti kereskedelemre, illetve versenytorzító hatása van, vagy azzal fenyeget. Abban az esetben, ha az előző feltételek közül egy nem teljesül, az érintett intézkedés nem minősülhet állami támogatásnak.

Elemzésünk alapján megállapítható, hogy a konkrét esetben a megbízási díj nem haladta meg a piaci árakat, ezáltal állami támogatási értelemben nem keletkezett előny az Enviroduna Kft-nél. Mivel az állami támogatás fentiekben felsorolt konjunktív feltételei közül az egyik nem teljesül, az Enviroduna Kft. megbízási díja nem minősül állami támogatásnak az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdésének értelmében.

A Deloitte név az Egyesült Királyságban "company limited by guarantee" formában alapított Deloitte Touche Tohmatsu Limited („DTTL”) társaságra, tagvállalatainak hálózatára és kapcsolt vállalkozásaira utal. A DTTL és valamennyi tagvállalata önálló, egymástól elkülönülő jogi személy. A DTTL (vagy „Deloitte Global”) nem nyújt szolgáltatásokat ügyfelek számára. A DTTL és tagvállalatai jogi struktúrájának részletes bemutatását a következő link alatt találja: www.deloitte.hu/magunkrol.

Magyarországon a szolgáltatásokat a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. (Deloitte Kft.), a Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt. (Deloitte Zrt.) és a Deloitte CRS Kft. nyújtja (melyek közös neve "Deloitte Magyarország"). Mindhárom társaság a Deloitte Central Europe Holdings Limited tagvállalata. A Deloitte Magyarország négy szakmai területen - könyvvizsgálat, tanácsadás, adó- és jogi valamint kockázati tanácsadási területeken - tölt be kiemelkedő szerepet az országban, és kínál szolgáltatásokat több mint 400 hazai és külföldi szakértője segítségével. (Ügyfeleinknek együttműködő ügyvédi irodánk, a Deloitte Legal Szarvas, Erdős és Társai Ügyvédi Iroda nyújtja a jogi tanácsadási szolgáltatásokat.)

A jelen dokumentum és a benne foglalt valamennyi információ a Deloitte Magyarország társaságaitól származik és célja, hogy bizonyos témakör(ök)ben általános információkkal szolgáljon, de nem tárgyalja az adott témakör(öke)t annak teljességében. A jelen dokumentumban megadott információk nem minősülnek számviteli, adóügyi, jogi, befektetési, tanácsadási illetve egyéb szakmai szolgáltatásnak. Ezek az információk nem képezhetik ügyfeleink üzleti döntéseinek kizárólagos alapját. Ügyfeleinket arra kérjük, hogy pénzügyeiket vagy üzletvitelüket befolyásoló bármely döntésük meghozatala, vagy a döntésnek megfelelő magatartás tanúsítása előtt kérjék képzett szakmai tanácsadóink véleményét.

Jelen anyagok és a bennük foglalt információk tájékoztató jellegűek és esetlegesen hibákat is tartalmaznak, amelyekért a Deloitte Magyarország sem kifejezetten, sem hallgatólagosan nem vállal felelősséget, és amelyek nem minősülnek a Deloitte Magyarország állásfoglalásának. Az előzőek érintése nélkül a Deloitte Magyarország nem garantálja az anyagoknak és / vagy a bennük foglalt információknak a hibamentességét, továbbá a teljesítés vagy a minőség valamennyi egyedi kritériumának való megfelelést sem. A Deloitte Magyarország cégei nem felelnek a szolgáltatásalkapléességére, vagy adott céra való alkalmassága, jogtisztasága, versenyképessége, biztonsága és pontossága vonatkozásában.

Ügyfelünk a jelen anyagot és a benne foglalt információkat a saját felelősségére használja, és teljes mértékben felelősséget vállal a jelen dokumentum és a benne foglalt információk használatából eredő következményekért, esetleges veszteségekért. A Deloitte Magyarország cégei nem vonhatók felelősségre jelen dokumentum, vagy a benne foglalt információk felhasználásával kapcsolatosan felmerülő közvetlen, közvetett, járulékos, következményes, büntető jellegű vagy bármilyen egyéb kárért, valamint egyéb veszteségért sem, legyen az szerződéses, jogszabály szerinti vagy magánjogi (például gondatlanságból fakadó).

Ha a fenti rendelkezések bármelyike bármilyen okból nem érvényesíthető, a többi rendelkezés továbbra is hatályban marad és alkalmazandó.

© 2014 Deloitte Magyarország

**KÖZFELADAT ELLÁTÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ
MEGÁLLAPODÁS**

**FIDIC MÉRNÖK ÉS MŰSZAKI
ELLENŐRI FELADATOKRA**

1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS

AMELY LÉTREJÖTT

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉS AZ

ENVIRODUNA BERUHÁZÁS ELŐKÉSZÍTŐ KFT.

KÖZÖTT

MEGÁLLAPODÁS

(a továbbiakban: **Megállapodás**) amely létrejött

egyrésztől **Budapest Főváros Önkormányzata**

Székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Képviseli: Tarlós István főpolgármester

Törzskönyvi azonosító szám: 735638

Adószáma: 15735636-2-41

KSH statisztikai számjele: 15735636-8411-321-01

ÁHTI azonosító: 745192

mint Főváros (továbbiakban **Főváros**)

és

másrésztől az **ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 1053 Budapest, Curia u. 3.

Cégjegyzékszám: 01-09-704285

Adószám: 12804980-2-41

Bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. Központi Fiók 11794008-20511966

Képviseli: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető,

mint Társaság (továbbiakban **Társaság**)

(Főváros és Társaság a továbbiakban együttesen **Felek**, a Felek közül bármelyik a továbbiakban **Fél**)

között, az alulírott helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. Előzmények

- 1.1. Felek között 2014. május 30-án közfeladat ellátáshoz kapcsolódó megállapodás jött létre FIDIC Mérnök és műszaki ellenőri feladatokra (továbbiakban: Megállapodás).
- 1.2. Felek a Megállapodásban szabályozzák a Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése projekt (BKISZ) – fővárosi ellátási területét érintő szakaszok – építési műszaki ellenőri és FIDIC Mérnöki feladatainak ellátásával kapcsolatos jogaikat és kötelezettségeiket.

2. A módosítás indoka

- 2.1 A Megállapodás 5.1 pontjában Felek meghatározták az építési műszaki ellenőri és FIDIC Mérnöki szolgáltatások ellenértékének keretösszegét, továbbá a keretösszeg részeként a BKISZ projekt II. szakaszában elvégzendő műszaki ellenőri és FIDIC Mérnök szolgáltatások ellenértékét.

Budapest Főváros Önkormányzata a BKISZ projekt II. szakaszának részét képező egyes munkarészeket a továbbiakban a BKISZ projekt I. szakaszában kívánja megvalósítani és elszámolni, így ezen munkarészekhez kapcsolódó műszaki ellenőri és FIDIC Mérnök szolgáltatások ellenértéke is a BKISZ projekt I. szakaszában kerül elszámolásra, emiatt szükséges a Megállapodás 5.1 pontjának módosítása.

3. Módosuló rendelkezések

- 3.1 A Megállapodás 5.1 pontjának utolsó bekezdése törlésre kerül, az 5.1 pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5.1 A Díj mértéke

Főváros az 1. pontban meghatározott szolgáltatások teljesítéséért díjat (a továbbiakban: Díj) fizet.

A Díj keretösszege 696 257 695 Ft + ÁFA, azaz hatszázkilencvenhatmillió-kettőszázötvenhétezer-hatszázkilencvenöt forint + ÁFA.

Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodásban meghatározott Díj a Megállapodás függelékét képező független szakértői véleménnyel alátámasztott, a Társaság által készített árelemzés alapján került kialakításra.

A Díj tartalmazza a Megállapodás teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, díjat, valamennyi szolgáltatás ellenértékét, így a Társaság más jogcímen ellenérték felszámítására nem jogosult”.

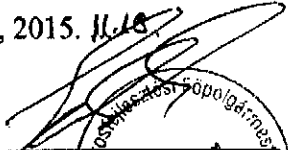
4. Záró rendelkezések

- 4.1 A Megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak, és a Feleket érvényesen kötelezik.

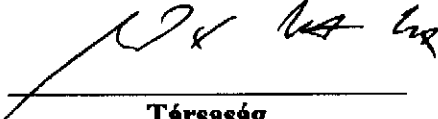
4.2. Felek rögzítik, hogy a Módosítás által nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

4.4. Fentiek bizonyságául a szerződő felek ezennel jelen Módosítást, annak átolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, kellő felhatalmazás alapján, jóváhagyólag 6 eredeti példányban aláírják.

Kelt: Budapesten, 2015. 11. 18.


Fővárosi Önkormányzat
Budapest Főváros Önkormányzata
Képviseli: Tarlós István főpolgármester
megbízásából dr. Szeneczy Balázs
főpolgármester-helyettes

Kelt: Budapesten, 2015. 11. 03.

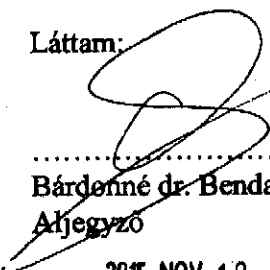

Társaság
ENVIRODUNA Kft.
Képviseli: Wertán Zsolt Zoltán Ügyvezető

Pénzügyi ellenjegyzést végezte:


Verő Tibor
Pénzügyi Főosztály vezetője


Kelt.: 2015 NOV 16

Láttam:


Bárdonné dr. Benda Mónika
Aljegyző

Kelt: 2015 NOV 19

ENVIRODUNA Kft.
1053 Budapest, Curia u. 3
Adószám: 12804980-2-41


Kétségkívül:
Király Péter
főosztályvezető

A Fővárosi Közgyűlés 2015. 10. 28. -i ülése által elfogadott szöveggel mindenben megegyező.

**KÖZFELADAT ELLÁTÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ
MEGÁLLAPODÁS**

**FIDIC MÉRNÖK ÉS MŰSZAKI
ELLENŐRI FELADATOKRA**

2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS

AMELY LÉTREJÖTT

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉS AZ

ENVIRODUNA BERUHÁZÁS ELŐKÉSZÍTŐ KFT.

KÖZÖTT



MEGÁLLAPODÁS

(a továbbiakban: **Megállapodás**) amely létrejött

egyrésztől **Budapest Főváros Önkormányzata**

Székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Képviseli: **Tarlós István** főpolgármester

Törzskönyvi azonosító szám: 735638

Adószáma: 15735636-2-41

KSH statisztikai számjele: 15735636-8411-321-01

ÁHTI azonosító: 745192

mint Főváros (továbbiakban **Főváros**)

és

másrésztől az **ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 1053 Budapest, Curia u. 3.

Cégjegyzékszám: 01-09-704285

Adószám: 12804980-2-41

Bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. Központi Fiók 11794008-20511966

Képviseli: **Wertán Zsolt Zoltán** ügyvezető,

mint Társaság (továbbiakban **Társaság**)

(Főváros és Társaság a továbbiakban együttesen **Felek**, a Felek közül bármelyik a továbbiakban **Fél**)

között, az alulírott helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. Előzmények

- 1.1. Felek között 2014. május 30-án közfeladat ellátáshoz kapcsolódó megállapodás jött létre FIDIC Mérnök és műszaki ellenőri feladatokra (továbbiakban: Megállapodás). A Megállapodást Felek egy alkalommal, 2015. november 19. napján módosították.
- 1.2. Felek a Megállapodásban szabályozzák a Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése projekt (BKISZ) – fővárosi ellátási területét érintő szakaszok – építési műszaki ellenőri és FIDIC Mérnöki feladatainak ellátásával kapcsolatos jogaikat és kötelezettségeiket.

2. A módosítás indoka

- 2.1 A Megállapodás 7.1 pontjában Felek határozott időben, 2016. június 30. napjáig határozták meg a Megállapodás időtartamát.

A BKISZ projekt megvalósítása során képződött megtakarítás, továbbá a tartalék soron rendelkezésre álló források felhasználásával lehetőség nyílik további beruházási elemek megvalósítására a projekt II. szakaszában. A Kormány 1788/2015. (X. 30.) sz. határozatával döntött a BKISZ projekt forrásszerkezetének átalakításáról és a második szakaszban elszámolható költségekről. A projekt II. szakaszában megvalósuló fejlesztések fizikai befejezése előreláthatóan 2017. december 31, melyre tekintettel szükséges a Megállapodás időbeni hatályának módosítása.

- 2.2 A Megállapodás 5.1 pontjában Felek meghatározták továbbá az építési műszaki ellenőri és FIDIC Mérnöki szolgáltatások ellenértékének keretösszegét. A keretösszeg a BKISZ projekt megvalósítására 2013. június 25. napján létrejött támogatási szerződésben meghatározott műszaki tartalom figyelembevételével került meghatározásra. Tekintettel arra, hogy a FIDIC Mérnök és műszaki ellenőri szolgáltatások kiterjednek a jelen módosítás 2.1 pontjában meghatározott új projektelemekre is, Felek a Megállapodásban rögzített keretösszeget módosítását látják indokoltnak.

3. Módosuló rendelkezések

- 3.1 Felek megállapodnak, hogy a Megállapodás 5.1 pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5.1 A Díj mértéke

Főváros az 1. pontban meghatározott szolgáltatások teljesítéséért díjat (a továbbiakban: Díj) fizet.

A Díj keretösszege 729.049.536,- Ft + ÁFA, azaz hétszázhuszonkilencmillió-negyvenkilencezer-ötszázharminchat forint + ÁFA.

Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodásban meghatározott Díj a Megállapodás függelékét képező független szakértői véleményben foglalt árelemzés alapján került kialakításra.

A Díj tartalmazza a Megállapodás teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, díjat, valamennyi szolgáltatás ellenértékét, így a Társaság más jogcímen ellenérték felszámítására nem jogosult”.

3.2 Felek megállapodnak, hogy a Megállapodás 7.1 pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Megállapodás időtartama

Jelen Megállapodás valamennyi Fél általi aláírás napján lép hatályba. A Megállapodás határozott időre, 2017. december 31. napjáig jön létre”.

3.3 Felek megállapodnak, hogy a Megállapodás 1. sz. mellékletét képező „A BKISZ projekt rövid leírása” c. projektleírás helyébe jelen módosítás 1. sz. mellékletét képező projektleírás lép.

4. Záró rendelkezések

4.1 Felek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 9. § (5) bekezdésre tekintettel megállapítják, hogy a Társaság a Főváros kizárólagos tulajdonában álló társaság, melynek árbevétele 80%-ot meghaladóan a Fővárossal kötött szerződések teljesítéséből származik. A Társaság felett a Főváros a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik a Társaság stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában. A Társaságban magántőke-részesedés nincsen.

Felek rögzítik, hogy a fentiek értelmében a Társaság a Főváros által kizárólagosan kontrollált, egyben a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontja szerinti in house gazdasági társaság, így a jelen Megállapodás módosítására a Főváros közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül jogosult, továbbá a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt feltételek a jelen módosítás aláírásakor is fennállnak.

4.2 Felek megállapítják, hogy a jelen módosítás 3.1 pontjában meghatározott módosított Díj a Megállapodás függelékét képező független szakértői véleményben meghatározott piaci árnak minősül.

4.3 A Megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak, és a Feleket érvényesen kötelezik.

4.4. Felek rögzítik, hogy a jelen módosítás által nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

4.5 Jelen módosítás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi melléletek.

1. A BKISZ projekt rövid leírása

A BKISZ projekt rövid leírása

1. A projekt megvalósításának várható időtartama

A projekt kivitelezésének várható időtartama: 2013-2017

A pénzügyi elszámolás határideje: a projekt fizikai befejezését követő 30 nap

2. A projekt általános ismertetése

Budapest Főváros Önkormányzata és az érintett kerületi önkormányzatok közötti megállapodások alapján Budapest beépített, de még csatornázatlan területeinek szennyvízcsatornáit a Főváros európai uniós támogatással, a Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése (BKISZ) projekt keretében kívánja megépíteni. A projekt a csatornázatlan fővárosi lakóterületek szennyvízelvezetését, a fővárosi szennyvíztisztító telepek közötti vízkormányzást biztosító gyűjtőcsatornákat, valamint a dél-budai és a budaörsi szennyvizet a Központi Szennyvíztisztító Telepre vezető ún. főművi rendszernek a XXII. kerületi, valamint a Duna alatti szakaszait tartalmazza. A projekt első szakaszában KEOP támogatásból mintegy 240 km csatorna és 19 db új, illetve átépülő szennyvíz átemelő épült közel 14 ezer ingatlan bekötésével, ami a Fővárosban mintegy 45.000 lakos számára biztosítja a közműves szennyvízelvezetést. A csatornázás (I., V., VI., VII., VIII., IX. és a XXI. kerületek kivételével) 16 fővárosi kerületet, valamint a budaörsi bevezetéssel érintett törökbálinti és budaörsi utcákat érinti.

A BKISZ projekt I. (KEOP) szakaszának 2015. év végi befejezésével Budapest csatornázottsága csaknem elérte a 100%-ot, azonban továbbra is vannak a fővárosnak olyan területei, ahol nincsen közcsonna. Főként a peremkerületekben az új beépítéseknek, övezeti átsorolásoknak köszönhetően alakultak ki olyan „körzetek”, amelyek szinte teljes egészében csatornázatlanok. Az előzetes felmérések alapján 2017. év végéig további 20-30 km csatorna megépítésével 1500-2000 ingatlan csatlakozhat Budapest szennyvízhálózatához. Ugyan a belső kerületek csatornázottsága teljes, azonban jelentős szakaszon a meglévő hálózat túlterhelt, a vezetékek elavultak, üzembiztonságukhoz jelentős rekonstrukcióra van szükség. Ezek a rekonstrukciós, tehermentesítő és a vízelvezetési biztonságát növelő fejlesztések az új hálózati elemekkel együtt jelentik a projekt KEHOP támogatásból megvalósuló II. szakaszának feladatait. A BKISZ projekt II. szakaszának részeként épülne meg a III. kerületben az Aranyvölgy utcai főgyűjtő, mely a terület szennyvizet a Pók utcai átemelő telep és az Északi-Pesti Szennyvíztisztító Telep irányába vezetné el. A jelenlegi hálózat olyan mértékben túlterhelt, hogy a gyűjtő nélkül nem lehetne új csatornaszakaszokat üzembe helyezni, holott a terület jelentős része még csatornázatlan. A Pesterzsébeti tehermentesítő gyűjtő befejező szakasza ugyancsak a BKISZ projekt keretében valósul meg. A projektelelem célja a Dél-pesti Szennyvíztisztító telepre bevezető Torontál utcai főgyűjtő tehermentesítése elsősorban a ferihegyi főgyűjtő, ill. a Torontál utcai mellékgyűjtők átkötésével.

A BKISZ projekt 2011. év végén benyújtott pályázatának támogatásáról szóló kormánydöntés alapján a KEOP-1.2.0/09-11-2011-0056 azonosító számú Támogatási Szerződés aláírása 2013. június 25-én megtörtént. A Támogatási Szerződés 7 alkalommal került módosításra (1. sz. módosítás dátuma: 2014.05.30., 2. sz. módosítás dátuma: 2014. 09. 25., 3. sz. módosítás dátuma: 2015.06.19., 4. sz. módosítás dátuma: 2015.08.11., 5. sz. módosítás dátuma: 2015.11.25, 6. sz. módosítás dátuma: 2015.12.30., 7. sz. módosítás dátuma: 2016.05.05.).

A projekt II. szakaszára vonatkozó támogatási kérelem 2016. március 30-án került benyújtásra.

A BKISZ projekt támogatásáról az Európai Bizottság C(2015)9302 sz., 2015.12.15-én kelt határozatával döntött.

3. A projekt fizikai bemutatása


Műszaki tervezés

A projektben megvalósítandó csatornák vízjogi engedélyezési tervei elkészültek, un. tervezési területek szerinti tervekötetben, illetve a csatornázáshoz kapcsolódó közmű (gáz, víz, távközlés stb.) kiváltások külön tervekben dokumentálva. A tervekben útvonalankénti bontásban, vagy útvonalanként szakaszolt bontásban dokumentáltak a vonalas jellegű tervezett csatornák és a szükséges közműkiváltások. A tervezési területek kerületi bontásban un. engedélyezési tervcsoomagokban kerültek engedélyezésre benyújtásra.

A kivitelezési munkák vállalkozási szerződésai a FIDIC ÁSZF alapján kerültek megkötésre, illetve kerülnek közbeszerzésre (a BKISZ 1.-2. és 6-7. tender FIDIC RED Book, a BKISZ 3.-4. tender FIDIC YELLOW book feltételei szerint).

Kivitelezési szerződések adatai

<i>Tender / Rész</i>	<i>Érintett kerület</i>	<i>Szerződött összeg (Ft)</i>	<i>Teljesítési határidő</i>
<i>B1/1</i>	IV. XIII.	341 634 531	2014.01.29
<i>B1/2</i>	XIV. XV.	115 958 574	2014.01.29
<i>B1/3</i>	XIX. XX.	263 284 308	2014.01.29
<i>B2/1</i>	XI. XII.	1 098 886 175	2014.12.14 2. sz. módosítással 2015.05.31-re módosult
<i>B2/2</i>	II. III.	3 140 979 825	2015.03.22 A 2. szerződésmódosítás után: 2015.05.31.
<i>B2/2 kieg.</i>	II. III.	134 400 000	2015.11.30
<i>B2/3</i>	X. XVI. XVII.	3 065 090 447	2015.03.22 A 2. szerződésmódosítás után: 2015.05.22.
<i>B2/3 kieg.</i>	XVI.	34 371 016	2015.10.31
<i>B2/4</i>	XVIII.	4 252 000 000	2015.07.21
<i>B2/4 kieg.</i>	XVIII.	282 450 000	2015.11.30

7 

B2/5	XVIII. XXIII.	6 050 258 777	2015.07.21
B2/5 kieg.	XVIII. XXIII.	191 681 446	2015.11.30
B3/1	XXI. XXII.	5 418 397 466	2016.03.29 A BD Park elkerülő vezeték miatt szerződésmódosítás folyamatban.
B3/2	X.	78 515 168	2014.11.05
B4/1	XXII.	953 626 731	2015.09.11 Módosított befejezési határidő 2015.10.30.
B4/2	XXII.	398 968 056	2015.04.24. 1. számú szerz. mód. 2015.06.01.
B4/2 kieg.	XXII.	144 532 500	2015.11.30
B4/3	XXII.	151 914 130	2015.04.08.
B4/4	XXII.	199 000 000	2015.07.20.
B4/4 kieg.	XXII.	82 500 000	2015.11.30.
B4/5	XXII.	799 000 000	2015.09.09.

Előkészítés alatt álló szerződések adatai

	BKISZ VI tender	BKISZ VII tender	Pesterzsébeti Fogyújtó
szerződés megnevezése	Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése (BKISZ) projekt - Csatornázás VI. tender	Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése (BKISZ) projekt - Csatornázás VII. tender	Vállalkozási szerződés keretében a szennyvíz gravitációs főgyújtó kivitelezése Pesterzsébeten
feladat rövid leírása	Budapest II., XVII., XVIII. XIX., XXI., XXII., XXIII. kerületeiben gravitációs és nyomott szennyvízcsatornák kiviteli tervezési és kivitelezési munkái	Budapest kerületeiben gravitációs és nyomott szennyvízcsatornák kiviteli tervezési és kivitelezési munkái	Pesterzsébeti gravitációs főgyújtó hiányzó szakaszának kivitelezése, kiviteli tervezéssel együtt
fő CPV kód	45232400-6	45232400-6	45232400-6
az eljárás tervezett indítása	2016. II. nnév	2016. III. nnév	2016. II. nnév