

Főjegyzői észrevétel

a Közgyűlés részére

Tisztelt Közgyűlés!

A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 21. § (5) bekezdése szerint a főjegyző az előterjesztést törvényességi szempontból megvizsgálja, és törvényességi észrevételéről a Közgyűlést írásban tájékoztatja.

A Fővárosi Közgyűlés 2026. február 25-i ülésének 26. számú napirendi pontjaként szereplő „Javaslat a kátyúmentesítési munkálatok kerületi önkormányzatok által előlegezett költségeinek megtérítésére” című Szaniszló Sándor képviselő által benyújtott előterjesztéshez az alábbi észrevételt teszem:

A határozati javaslat 2. pontja tekintetében jelzem, hogy a Budapest Főváros közigazgatási területén a teherforgalom közlekedésének szabályozásáról szóló 92/2011. (XII. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Behajtási rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján a megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató és lassú jármű csak behajtási hozzájárulással hajthat be. Behajtási hozzájárulás a behajtási rendelet 5. § és 7. § szerinti célok érvényesítése érdekében igényelhető, és a 9. § (6) bekezdése szerinti esetekben tagadható meg.

Ezek alapján a behajtási hozzájárulás kiadása feltételeit és a megtagadása eseteit jogszabály határozza meg. A behajtási rendelet, amelyet Budapest Főváros Közgyűlése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5d) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján alkotott meg nem írja elő a hozzájárulás kiadásának feltételeként a kerületi önkormányzat közútkezelői hozzájárulásának beszerzését. Ilyen a közúti közlekedésről szóló törvényben és a behajtási rendeletben nem szereplő többletfeltétel utasítás formájában nem írható elő, mivel az a törvényi és rendeleti szabályozáson túlmutató eljárási korlátozást jelentene.

E körben indokolt arra is utalni, az Mötv. 23. § (4) bekezdés 1. pontja értelmében a fővárosi önkormányzat feladata a főváros teljes területén a forgalomtechnikai kezelői és üzemeltetői feladatok ellátása, valamint a forgalomszervezés. E feladatkör jogszabályon alapuló, egységes érvényesítése érdekében a jogalkotó e tárgykörben nem telepített önálló hatáskört a kerületi önkormányzatok részére, így a behajtási hozzájárulások kiadása körében a kerületi önkormányzatoknak döntési vagy jóváhagyási jogkörük nem keletkezik, és az Mötv. hivatkozott szabályára tekintettel e hatáskör jogszabályban történő átadására sem látok lehetőséget.

Nincs akadálya annak, hogy indokolt esetben egyes útszakaszok esetében a kerület kezdeményezze az adott útszakasz átsorolását, az azaz a rendelet módosítását úgy, hogy oda nehézgépjármű egyáltalán ne hajthasson be; természetesen ezesetben az átsorolásról való döntésnél a Közgyűlésnek – egyebek mellett –

mindenképpen figyelembe kell vennie, hogy egy ilyen szabályozás az áruszállítást és a lakosság számára fontos más szolgáltatásokat is nehezíti az adott útszakasz mentén.

Kérem fenti törvényességi észrevételem szíves tudomásulvételét.

Budapest, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban

dr. Számadó Tamás
főjegyző