

Főjegyzői észrevétel

a Közgyűlés részére

Tisztelt Közgyűlés!

A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (Szmsz) 33. § (6) bekezdése szerint a főjegyző az előterjesztést törvényességi szempontból megvizsgálja, és törvényességi észrevételéről a Közgyűlést írásban tájékoztatja.

A Fővárosi Közgyűlés 2026. február 25-i ülésének meghívó szerinti 26. napirendi pontjaként szereplő „*Javaslat a kátyúmentesítési munkálatok kerületi önkormányzatok által előlegezett költségeinek megtérítésére*” című előterjesztéshez Havasi Zoltán által benyújtott módosító javaslatához az alábbi észrevételt teszem:

A módosító javaslat a Közgyűlés számára olyan döntési javaslat elfogadását indítványozza, amely szerint a Főváros a kerületi önkormányzatok által – fővárosi fenntartású útszakaszokon – saját forrásból elvégzett kátyúmentesítési munkák elvégzett és igazolt költségeit teljeskörűen megtéríti abban az esetben is, ha a feladatot érintően állami támogatásban nem részesül, illetve, ha a támogatás összege nem fedezi a felmerült költségeket.

A helyi önkormányzati gazdálkodás alapja az éves költségvetés; a kötelező feladatok ellátása elsődleges, az önként vállalt feladat – illetve más szerv feladatkörébe tartozó tevékenység átvállalása – csak a kötelező feladatellátás veszélyeztetése nélkül, saját bevételek vagy kifejezetten e célra biztosított források terhére finanszírozható. [Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2)–(3), 111. § (2) és (4).]

A módosító javaslat a teljes körű megtérítés kimondásával olyan – állami támogatástól független – fizetési kötelezettség vállalását irányozza elő, amelynek fedezete, keretösszege és előirányzati forrása a döntési javaslatban nem kerül meghatározásra. E megfogalmazás a Közgyűlés részéről olyan kötelezettségvállalást alapozna meg, amely a költségvetési egyensúly védelmére vonatkozó alkotmányos és törvényi korlátokkal [Alaptörvény 34. cikk (1); a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 7. § (1)–(2)] nincs összhangban. A Fővárosi Önkormányzat jelenlegi gazdasági helyzetében a “felül nyitott” általános fizetési kötelezettség vállalása a felelős gazdálkodás követelményével fokozottan ellentétes volna.

Amennyiben a kerületi önkormányzat a Főváros feladatkörét érintő kátyúmentesítési beavatkozásokat előzetes fővárosi megrendelés vagy együttműködési megállapodás nélkül végzi el (amire az üzemeltetői felelősség okán tulajdonosi hozzájárulás nélkül egyébiránt nem látok lehetőséget), úgy a tevékenység – a Mötv. önkéntes feladatvállalásra vonatkozó szabályaiból következően – önkéntes helytállásként, segítségnyújtásként, adott esetben közérdekű célból tett kötelezettségvállalásként értékelhető. Ilyen esetekben a Főváros részéről a megtérítés csak a teherbíró képességhez igazodó, jogszerű költségvetési fedezet biztosítása mellett, a kötelező feladatellátás elsődlegességére figyelemmel, mérlegelési jogkörben hozott döntés alapján képzelhető el.

Kérem fenti törvényességi észrevételem szíves tudomásulvételét.

Budapest, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban

dr. Számadó Tamás
főjegyző