

Gulyás Gergely Kristóf  
képviselő  
FIDESZ-KDNP képviselőcsoport

Havasi Zoltán  
képviselő  
FIDESZ-KDNP képviselőcsoport

[Vonalkód]

ikt. szám:

tárgy: **Javaslat a Petőfi híd felújításának előkészítése érdekében teendő intézkedések megtételére**

## **Előterjesztés**

*a Közgyűlés részére*

### **Tisztelt Közgyűlés!**

A Petőfi híd kulcsfontosságú infrastruktúra-elem Budapest közlekedésében. Összeköti Dél-Pestet és Dél-Budát. Kiemelt szerepet tölt be mind a közösségi közlekedésben, mind a gépjármű-, gyalogos és kerékpáros forgalomban. A híd utolsó teljeskörű felújítása 1979–80-ban történt, vagyis 45 éve. Az akkor felvitt acélszerkezeti korrózióvédő bevonat mára régen meghaladta tervezett élettartamát, ami súlyos műszaki kockázatot jelent. A híd legnagyobb problémája a korrózió. A korrózióvédelmi bevonatokat alapvetően 30 évre és nem 40-re (lassan 50-re) tervezik, ráadásul az útpálya repedésein és a nem megfelelő dilatációkon keresztül beszivárgó víz tovább korrodálja a híd szervizjárdáját, lépcsőit, kábeltartó tárcáit és lassan híd egész vas tartószerkezetét. A híd saruinak állapota – főként a hídfőkben – kritikusnak mondható, ezért vélhetően ezek cseréjére lesz szükség a híd felújítása során.

A Petőfi híd állapota 2010 óta ismert a főváros döntéshozói előtt, hisz a 2010-es évek elején még azon ment a vita, hogy a Lánchíd vagy a Petőfi híd van-e rosszabb állapotban, melyik híd felújítását kell megkezdeni előbb. Nos, sajnos kimondhatjuk, hogy bár a BKK előtt az elmúlt 15 évben folyamatosan ismert volt a Petőfi híd aggasztó műszaki állapota, de mégsem tudtak még a tervezési közbeszerzés kiírásáig sem eljutni az elmúlt majd másfél évtizedben. A híd üzemeltető-kezelő Budapest Közút illetékesei folyamatosan felhívták a BKK figyelmét arra, hogy a híd felújítása nem tűr halasztást, de a BKK-nál ez az aggodalom nem érte el az ingerküszöböt. A BKK út-híd-műtárgy felújítási programjai, az előkészítő személyzet alkalmatlansága miatt – még rendelkezésre álló források esetén is - rendkívül lassan haladnak, több éves csúszásban vannak közgyűlés által elhatározott felújítások tervezései és kivitelezései.

A Lánchíd felújításának tervezését 2014-ben 280 millió Ft-ért nyerte el a Főmterv, azaz bár eltelt tíz év, de az inflációs hatásokat is figyelembe véve, nyugodt szívvel kijelenthető, hogy 1 és 2 milliárd forint közötti összeget tehetne ki a Petőfi híd engedélyes és kivitelezési terveinek elkészítése.

A Petőfi híd műszaki állapotára tekintettel már a szeptemberi közgyűlésen is kezdeményeztük, hogy a közgyűlés hozzon olyan döntést amely szerint a közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy tegyen meg minden szükséges intézkedést a TOP Plusz program keretén belül budapesti bringa

sztráda építési projekt megvalósítására elnyert 6 milliárd forint összegű uniós forrás, valamint a klímaadaptációs és közterület-megújítási program keretén belül benyújtott támogatási kérelem olyan célú felhasználási lehetőségének biztosításáról, hogy abból Petőfi híd felújítására felhasználható legyen, valamint intézkedjen a Petőfi híd felújításához szükséges egyéb Európai uniós források felkutatásáról, igénybevételeinek előkészítéséről.

A Közgyűlés érdemi intézkedést tartalmazó döntést nem hozott, a Petőfi híd felújítását érintően a főváros vezetése intézkedést, döntést a közgyűlést követő időszakban sem tett, nem hozott.

Budapest közlekedése elképzelhetetlen a Petőfi híd nélkül. A fővárosi közlekedés kulcsfontosságú elemét jelentő Petőfi híd esetleges kiesése beláthatatlan következményekkel járna a város mindennapi működésére: súlyos forgalmi torlódások, gazdasági károk és közlekedésbiztonsági kockázatok jelennének meg.

Ismételten kezdeményezzük, hogy a Közgyűlés vegye napirendre a Petőfi híddal kapcsolatos döntéseket és tegyen érdemi lépéseket a híd felújítása érdekében. Ennek keretében kezdeményezzük, hogy a főpolgármester a 2025. decemberi rendes ülésen számoljon be a közgyűlésnek a Petőfi híd aktuális állapotáról és a tervezett felújítás jelenleg ismert költségvonzatáról. Vizsgálja meg, hogy a Petőfi híd felújítása ütemezhető-e és ennek megfelelően készítsen ütemtervet a felújításra. Vizsgálja meg, hogy a műszaki tartalom kritikus sérülése nélkül melyek azok a beavatkozások, amelyek elhagyhatóak, vagy halaszthatóak.

A Petőfi híd felújítása előkészítésének keretében készítsen finanszírozásra vonatkozó tervet kitérve a pályázati lehetőségekre, saját forrásra és egyéb finanszírozási lehetőségekre.

A fentebb előadottakra tekintettel, kérjük a T. Közgyűlést, hogy az előterjesztésben javasolt határozatot elfogadni szíveskedjen.

#### Határozati javaslat

---

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

1.

---

felkéri a főpolgármestert, hogy a közgyűlés soron következő 2025. év decemberi rendes ülésén számoljon be a Petőfi híd aktuális műszaki állapotáról és a tervezett felújítás jelenleg ismert költségvonzatáról.

Döntéshozatal módja: egyszerű szavazattöbbség

Felelős: főpolgármester

Határidő: 2025. decemberi rendes ülés

2.

---

felkéri a főpolgármestert, hogy vizsgálja meg a Petőfi híd felújítása ütemezhető-e és ennek megfelelően készített felújítási ütemtervet terjessze a közgyűlés elé.

Döntéshozatal módja: egyszerű szavazattöbbség

Felelős: főpolgármester

Határidő: 2025. decemberi rendes ülés

3.

---

felkéri a főpolgármestert, hogy vizsgálja meg, hogy a Petőfi híd felújítása keretében a műszaki tartalom kritikus sérülése nélkül melyek azok a beavatkozások, amelyek elhagyhatóak, vagy halaszthatóak.

Döntéshozatal módja: egyszerű szavazattöbbség

Felelős: főpolgármester

Határidő: 2025. decemberi rendes ülés

4.

---

felkéri a főpolgármestert, hogy a Petőfi híd felújítása előkészítésének keretében készítse a felújítás finanszírozásra vonatkozó finanszírozásra vonatkozó tervet, kitérve a pályázati lehetőségekre, saját forrásra és egyéb finanszírozási lehetőségekre is.

Döntéshozatal módja: egyszerű szavazattöbbség

Felelős: főpolgármester

Határidő: 2025. decemberi rendes ülés

*Budapest, 2025. november 18.*



*Gulyás Gergely Kristóf*  
képviselő  
FIDESZ-KDNP képviselőcsoport



*Havasi Zoltán*  
képviselő  
FIDESZ-KDNP képviselőcsoport

